

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора экономических наук, члена-корреспондента РАН Акбердиной Викторией Викторовной на диссертационную работу Воронова Дмитрия Сергеевича на тему «Методология динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)**

**Актуальность темы исследования.** Рост конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий безусловно относится к числу первостепенных задач отечественной экономики, поскольку без ее решения невозможно дальнейшее социально-экономическое развитие страны. Тематика управления конкурентоспособностью прорабатывается экономистами уже много лет. В то же время до настоящего времени так и не выработано универсального механизма обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия, в силу чего возникает необходимость в новых исследованиях, прокладывающих путь к искомым инструментам менеджмента.

Управление конкурентоспособности промышленного предприятия требует постоянной количественной оценки её уровня, поскольку только на основе такой оценки может быть разработан комплекс мер, повышающих конкурентоспособность компании.

Постоянный мониторинг и оценка уровня конкурентоспособности становятся особенно актуальными в текущих условиях, характеризующихся повышенной изменчивостью внешней и внутренней среды предприятий. Поэтому современный методологический инструментарий, позволяющий повысить эффективность управленческих воздействий по повышению конкурентоспособности промышленных предприятий становится крайне востребованным. Указанное позволяет сделать вывод о том, что тема диссертационного исследования Д. С. Воронова, цель и задачи работы актуальны и с теоретической, и с практической точек зрения.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена следующими аспектами:**

- аргументированностью и последовательностью изложения материала, использованием аналитических инструментов исследования, сочетанием различных подходов к объекту анализа, что обеспечило многостороннее рассмотрение

всех аспектов конкурентоспособности промышленных предприятий и ее обеспечения;

- детальным рассмотрением методологического и терминологического аппарата исследуемого предмета, что обеспечило обоснование актуальности и потребности в разработке механизма количественной оценки и анализа конкурентоспособности промышленных предприятий;

- тщательным анализом финансовой отчетности промышленных предприятий, включая отчетность, составленную по международным стандартам финансовой отчетности, что обеспечило значимость и новизну полученных практических результатов исследования;

- апробацией результатов диссертационного исследования в теоретических исследованиях и прикладных расчетах (о чем свидетельствуют акты внедрения), в ходе участия в различных конференциях (включая международные), а также отражением основных результатов работы в 49 научных публикациях, в том числе в 29 изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования:**

1. Автором разработан динамический подход к рассмотрению феномена конкуренции и предложены фундаментальные принципы управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, выдвигающие на первый план социальную сущность предприятий и взаимообусловленность субъектов конкурентоспособности, благодаря которым обосновывается методика динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия (п. 1.1.4 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 1, §§ 1.5-1.6, гл. 2, § 2.2.7).

2. Соискатель разработал «Пирамиду конкурентоспособности предприятия», которая учитывает циклическую взаимообусловленность субъектов конкурентоспособности, включающую в качестве источников конкурентоспособности операционную эффективность, стратегическое позиционирование и финансовое состояние предприятия, что способствует созданию механизма обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия, (п. 1.1.13 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 3, § 3.2.1).

3. Автором предложен управленческий цикл обеспечения конкурентоспособности, адаптирующий классический алгоритм PDCA к управлению конкурентным статусом промышленного предприятия, который позволяет идентифицировать направления повышения конкурентоспособности, а также разработать мероприятия по их реализации (п. 1.1.2 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 3, § 3.2.5).

4. Соискателем разработан динамический метод количественной оценки конкурентоспособности промышленного предприятия, учитывающий предложенные источники конкурентоспособности, что обеспечивает количественную оценку конкурентоспособности предприятия на основе исследования ее хронологической динамики (п. 1.1.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.2).

5. В исследовании обоснованы способы аналитической оценки метрик конкурентоспособности промышленного предприятия с помощью предложенной карты конкурентного статуса, обеспечивающие всесторонний анализ уровня конкурентоспособности предприятия и факторов его динамики (п. 1.1.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.2).

6. Автором предложена комплексная методика управления конкурентоспособностью предприятия посредством графической и аналитической декомпозиции индикаторов конкурентоспособности, а также их моделирования и прогнозирования, что обеспечивает идентификацию основных направлений повышения конкурентоспособности промышленного предприятия (п. 1.1.26 Паспорта специальности ВАК 08.00.05; гл. 4, § 4.3).

**Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность.** Диссертация и автореферат написаны в соответствии с установленными требованиями, характеризуются системным подходом и логической связанностью. Целостность и полнота работы позволяют сделать вывод о комплексной проработке темы исследования.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 203 наименований, в том числе 30 иностранных, и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 411 страницах, включает 55 рисунков и 44 таблицы.

В первой главе автор выполняет детальный анализ теоретических основ феномена конкуренции, рассматривает ее движущие силы и сущность. На основании проведенного анализа соискателем предлагаются базовые положения динамического подхода к анализу процессов конкуренции, которые впоследствии используются в качестве методологической основы для разработки механизма управления конкурентоспособностью предприятия (с.52-72).

Во второй главе рассматривается иерархия категории «конкурентоспособность», формулируется характеристика предприятия как субъекта конкурентной борьбы. Благодаря выделенной иерархии субъектов конкурентоспособности автор предлагает фундаментальные принципы, раскрывающие механизмы управления конкурентоспособностью промышленного предприятия (с.155-159).

В третьей главе исследования осуществляется развитие принципов динамического подхода в целях управлению конкурентоспособностью промышленного предприятия в долгосрочном и краткосрочном периодах. На основании

этого анализируется влияние волатильности внешней среды на промышленные предприятия, а также обосновывается управленческий цикл обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия (с.199-214).

В четвертой главе автором проводится анализ известных методов количественной оценки конкурентоспособности, после которого предлагается комплекс показателей, отражающих конкурентоспособность предприятия, а также математический аппарат динамического метода оценки конкурентоспособности. Указанный метод становится математической основой методики проведения оценки и комплексного анализа конкурентоспособности промышленного предприятия (с.243-270).

В пятой главе автором показана апробация динамического метода на примере ведущих отечественных промышленных предприятий. В ходе апробации соискателем сформулированы ключевые мероприятия по повышению конкурентоспособности проанализированных компаний, продемонстрирован методический аппарат моделирования, прогнозирования и управления конкурентоспособностью промышленных предприятий (с.305-380).

**Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций.** Результаты, полученные в ходе исследования, обладают теоретической и практической значимостью. Вклад соискателя в решение исследуемой научной проблемы актуален для развития теории организации и управления экономическими комплексами, а также построения стратегий повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.

Практическая значимость исследования состоит в разработке методологии оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия, а также; возможности использования комплекса разработанных методик для оценки, анализа, моделирования и прогнозирования конкурентоспособности хозяйствующего субъекта. Полученные результаты обеспечивают менеджмент управленческим инструментарием, позволяющим последовательно решать задачи выявления путей повышения уровня конкурентоспособности предприятия. Динамический подход позволяет проводить перекрестную оценку уровня конкурентоспособности заданного множества независимых хозяйствующих субъектов относительно друг друга, а также агрегированный анализ конкурентного статуса групп промышленных предприятий, сформированных по отраслевому, региональному, страновому или иным признакам, в силу чего методика количественной оценки уровня конкурентоспособности предприятий может быть использована органами муниципального и государственного управления при разработке целевых программ развития.

**Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования.** Теоретические результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе высших учебных заведений в таких курсах как «Стратегический менеджмент», «Экономическая конкуренция и конкурентоспособность» и др.

Практические результаты исследования могут быть использованы руководством промышленных компаний для определения уровня конкурентоспособности предприятия, а также поиска направлений повышения конкурентного статуса хозяйствующих субъектов.

**Замечания и вопросы по диссертационной работе.** Подчеркивая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость, следует сформулировать дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию.

1. В последние годы главным трендом производственной и организационной трансформации промышленных предприятий выступает цифровизация, что приводит к серьезным изменениям источников конкурентоспособности. В настоящее время масштабное внедрение цифровых и смежных с ними технологий в хозяйственной деятельности является одним из ключевых источников повышения уровня конкурентоспособности и поступательной экономической динамики. Инновационная деятельность промышленных предприятий в целом и внедрение цифровых решений в частности предоставляют предприятиям возможность эффективно функционировать в условиях жесткой конкурентной среды, позволяют адаптировать производственную систему к трансформирующемуся спросу со стороны предприятий и предпочтениям населения. Автором в работе предложен динамический подход к исследованию конкуренции, рассматривающий ее в хронологической динамике и взаимосвязи с научно-техническим прогрессом. В этой связи возникает вопрос, каким образом в методическом инструментарии учтен данный тренд, каким образом произведена адаптация методик оценки конкурентоспособности к современным экономическим условиям, каким образом оценивается вклад инновационной деятельности и цифровой трансформации в конкурентоспособность предприятий?

2. В чем заключается и чем обоснована научная новизна авторского динамического подхода к феномену конкуренции? Хотелось бы понять, проводит ли автор различие между динамическим подходом к конкуренции и динамическим подходом к оценке конкурентоспособности предприятия. В отношении методического аппарата все достаточно ясно – авторский динамический подход основывается на определении ключевых индикаторов конкурентоспособности предприятия и применении в их отношении динамического анализа. При обосновании динамического подхода к феномену конкуренции автор ссылается на теорию

технологической и волновой динамики (технологические уклады), но при этом говорит, что «любое развитие теории конкурентных преимуществ возможно исключительно в плоскости «гуманитарной» составляющей. Рассмотрение современного предприятия под любым другим углом становится неактуальным» (стр. 156), а собственно динамический подход к феномену конкурентоспособности согласно автору «выдвигает на первый план социальную сущность предприятия» (стр. 11). Данный тезис нуждается в аргументации.

3. Исследуя феномен конкуренции, соискатель констатирует, что наиболее точно сущность конкуренции отражает поведенческий подход (стр. 24). Почему автор пришел к такому выводу?

4. Излагая тактические методы обеспечения конкурентоспособности предприятия, автор утверждает, что самым эффективным способом формирования команды предприятия выступает максимизация доходов наемных работников (стр. 194). Какая роль при этом отводится моральному стимулированию?

5. Предложенный автором управленческий цикл повышения конкурентоспособности предприятия (стр. 210) содержит в своей основе классический цикл PDCA. В чем новизна предложенной автором модели?

6. Описывая математический аппарат динамического метода оценки конкурентоспособности, соискатель осуществляет сопоставление ключевых индикаторов анализируемого предприятия с соответствующими показателями конкурентов (стр. 266 и далее). Каковы основные принципы формирования выборки конкурентов?

Перечисленные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значения полученных в процессе исследования результатов.

**Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.** Диссертационное исследование Воронова Дмитрия Сергеевича является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой представлены теоретические и методические положения и рекомендации, обладающие признаками научной новизны и способствующие решению крупной народнохозяйственной задачи по оценке и повышению конкурентоспособности промышленных предприятий; их внедрение вносит существенный вклад в развитие экономики страны. Публикации автора и автореферат достаточно полно отражают содержание, результаты и выводы диссертационной работы.

Содержание диссертации соответствует предметной области, определенной паспортом научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Таким образом, диссертационная работа «Методология динамической оценки, анализа и управления конкурентоспособностью промышленного предприятия» соответствует требованиям п.9. Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Воронов Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук,  
член-корреспондент Российской академии наук,  
заместитель директора ФГБУН Институт экономики  
Уральского отделения Российской академии наук

В. В. Акбердина

Адрес:  
620014, Россия, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29  
Телефон: +7 (343) 371-57-16  
E-mail: [akberdina.vv@uiec.ru](mailto:akberdina.vv@uiec.ru)

08 ноября 2021 года

