

Отзыв

На автореферат докторской диссертации Серебряковой Елены Геннадьевны СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВЕТСКИХ НОНКОНФОРМИСТОВ 1960-70-х ГОДОВ

(Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры)

Тема диссертационного исследования Е.Г. Серебряковой имеет несомненную актуальность и важность для более глубокого осмысления многомерного понятия «советский человек», повсеместно используемого в социально-гуманитарных науках. Поставленная в нем задача выяснения социокультурной идентичности советских людей, выразивших в 1960-е – 1970-е годы открытое несогласие с официальной государственной идеологией, культурой и отношением властей к индивидуальным свободам, позволяет представить феномен нонконформизма как неотъемлемую составную часть действительности позднесоветского времени.

Исследование имеет четкую, логически продуманную структуру, его основное содержание последовательно раскрывается в трех главах. Первая рассматривает специфику самосознания советских нонконформистов 1960-70-х годов и сам феномен нонконформизма как динамическое целое. Вторая посвящена выявлению и анализу нормативных поведенческих практик участников этого движения. Наконец, в третьей анализируются нарративные стратегии в текстах, написанных ими для «сам-» и «тамиздата».

В автореферате ясно сформулированы, развернуто представлены и убедительно аргументированы положения, выносимые на защиту. Особое значение, на мой взгляд, имеет тезис автора о том, что «аксиология советской интеллигенции 1960-70-х годов синтезировала универсальные ценности классической культуры (антропоцентризм, гуманизм, общечеловеческую мораль) и “советский” компонент (марксистскую философию и идеологию в качестве мировоззренческой основы)». К сказанному Е.Г. Серебрякова делает важное пояснение: «Официальная идеология не разрушала базисных оснований классической модели мира и человека: идеалом выступала целостная гармоническая личность, самоидентификация производилась с ориентацией на поведенческие образцы классической культуры и литературы, гражданское поведение строилось с учетом общечеловеческих нравственных принципов, ответственности перед историей, страной, народом. Идентичность нонконформистов формировалась на традициях свободолюбия и интеллектуально-нравственной независимости, воспринятых у культуры Нового времени» (с. 15).

Следует также отметить убедительное теоретическое обоснование избранного соискательницей исследовательского подхода. Теоретическая основательность работы проявляется, в частности, в пристальном внимании Е.Г. Серебряковой к используемому понятийному аппарату. Она, совершенно справедливо, считает необходимым подробно разъяснить содержание употребляемых ею ключевых терминов («арсенал терминологических средств»): «Советский культурно-антропологический тип», «Шестидесятники», «Нонконформизм», «Диссиденты», «Контркультура», «социокультурная идентичность», «Поведенческая стратегия», «Социальная стратегия» и др.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является отказ от «диссидентоцентризма», традиционно доминирующего при изучении «советского человека» в советологии. Важным представляется также внимание его автора к процессуальности нонконформизма и изменениям ценностных оснований,

поведенческих моделей и дискурсивных практик «шестидесятников». Такая исследовательская оптика позволяет выявить градацию вариантов нонконформистского поведения и широкий спектр проявлений оппозиционности советских людей.

К достоинствам работы, безусловно, относится использование разнообразных свидетельств времени. Позицию нонконформистов представляют в ней открытые письма, судебные отчеты, дневники, автобиографии, воспоминания, литературно-публицистические работы, интервью. Позиция властных структур представлена записками КГБ в ЦК КПСС, материалами Отдела культуры ЦК КПСС, справками Государственного комитета по печати при Совете Министров СССР и др. Такое разнообразие источников воспроизводит полифоническую картину жизни в СССР 1960-х – 1970-х годов, позволяя лучше понять мысли и поступки людей, открыто заявивших о своем недовольстве положением дел в государстве.

В целом содержание автореферата убедительно свидетельствует о том, что диссертационное исследование Е.Г. Серебряковой носит новаторский характер и по постановке проблемы, и по методологии, и по своим результатам.

Замечания к содержанию автореферата незначительны и не принципиальны. Первое относится к формулировке цели исследования. На мой взгляд, ее точнее следует обозначить как «выявление и анализ социально-культурной идентичности» (далее по тексту) (с. 7). Второе замечание связано с небольшой стилистической погрешностью на с. 6, где автор говорит о необходимости осмысления идентичности «шестидесятников», дающее возможность «представить динамику самосознания к диссидентству». Смысл сказанного здесь понятен, однако его выражение явно небезупречно.

Разумеется, эти замечания носят второстепенный характер и не оказывают сколь-нибудь существенного влияния на общую высокую оценку содержания представленного автореферата. На его основании можно с уверенностью заключить, что диссертационное исследование **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВЕТСКИХ НОНКОНФОРМИСТОВ 1960-70-х ГОДОВ** полностью отвечает требованиям, установленным Всероссийской аттестационной комиссией к работам подобного рода и соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а также критериям, определенным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в Уральском федеральном университете. Соответственно, Елена Геннадьевна Серебрякова заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Доктор исторических наук,
Профессор факультета гуманитарных наук
НИУ «Высшая школа экономики»

Зарецкий Юрий Петрович

05.09.2021

Адрес: Национальный исследовательский университет
Высшая школа экономики, 105066 Москва, Старая Басманная, д. 21/4
Телефон: 8 (495) 772-95-90
e-mail: yzaretsky@hse.ru

Подпись
специалиста
Проконсультирована

