

## ОТЗЫВ

**доктора исторических наук, доцента Мамяченкова Владимира Николаевича на автореферат диссертации Шитова Андрея Константиновича «Общеобразовательная школа на Урале в 1945–1958 гг.: обеспечение и организация образовательного процесса», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность темы исследования, избранной А.К. Шитовым, не вызывает сомнения ни в научном, ни в практическом плане, так как реализация государственной политики в школьном образовании требует постоянного осмысления и обобщения опыта, накопленного российским обществом в данной сфере. Судя по автореферату, структура диссертации достаточно продумана и обоснована, по своему логична, соответствует целям и задачам, содержанию предмета и объекта исследования. Каждый из разделов работы (введение, две главы, разделенные на параграфы, и заключение) имеет свою смысловую нагрузку и обоснованно встроен в общее направление исследования.

Во введении помимо обоснования актуальности работы достаточно четко и верно, как нам представляется, сформулированы объект, предмет, цель и задачи, а также его хронологические и территориальные рамки и методологическая основа. Здесь же диссертант провел достаточно подробный анализ использованных источников и литературы, сформулировал положения, выносимые на защиту и обосновал уверенность в достоверности проведенного исследования. При этом утверждение диссертанта о том, что источниковая база, представленная широким кругом исторических материалов, «позволила ему проанализировать основные формы и методы деятельности государственной администрации по организации и обеспечению образовательного процесса в школах Урала», не вызывает возражений. Действительно, заслуживает высокой оценки тот факт, что А.К. Шитов в своем труде использовал полученные им данные из 25 фондов восьми архивов Российской Федерации: трех федеральных (РГАСПИ, РГАНИ и ГАРФа) и пяти региональных.

Все шесть положений, вынесенных на защиту, автор диссертации раскрыл в двух ее главах, показав при этом интересные формы подачи материала и единый подход к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования. Указанные положения представляют научный интерес и свидетельствуют о серьезности и завершенности исследования. В то же время, как нам представляется, некоторые из них нуждаются в уточнениях. Так, например, хотелось бы, чтобы на защите автор озвучил бы причины, по которым во второй половине 1950-х годов более половины учащихся, изначально ориентированных на обязательное семилетнее обучение, так и не получили среднее образование (положение № 3). Кроме того, хотелось бы более подробного изложения тезиса о «мерах государственной поддержки» учителей в исследуемом периоде (положение № 5). Хотя, возможно, автор сделал это в диссертации.

Достоинством данного исследования является, судя по автореферату, также то, что в нем освещены большинство аспектов изучаемой проблемы во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости. Все это позволило



диссертанту в подробностях представить технологию обеспечения и организации образовательного процесса на Урале в 1945–1958 годах.

В целом корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, научный анализ репрезентативной источниковой базы позволили А.К. Шитову сформулировать вполне обоснованные выводы. В то же время, на наш взгляд, некоторые из упомянутых выводов носят чрезмерно тривиальный и общий характер. Это, например, целиком относится к выводу о том, что «общее образование на современном этапе должно обеспечивать возможность всестороннего развития личности».


Однако все высказанные выше замечания не меняют общей в целом положительной оценки работы.

В завершение мы считаем необходимым отметить, что автореферат (как, судя по всему, и диссертация) написаны простым, ясным и грамотным русским языком, без злоупотребления научной терминологией, что нередко встречается в работах такого рода. Наконец, считаем необходимым отметить, что практическая значимость исследования видится в том, что фактический материал, основные выводы и положения диссертации могут быть использованы при написании исторических работ по истории школьного образования в СССР и России, для разработки соответствующих учебных курсов, а также при изучении курса отечественной истории в школах, колледжах и вузах.

Судя по автореферату, диссертация А.К. Шитова соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история. Представленный автореферат диссертации соответствует требованиям к его оформлению.

На основании изучения представленного автореферата мы обоснованно полагаем, что диссертация «Общеобразовательная школа на Урале в 1945–1958 гг.: обеспечение организации образовательного процесса» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для исторической науки и отвечающей требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор, Андрей Константинович Шитов, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор Института экономики Уральского государственного экономического университета


  
/В.Н. Мамяченков/

620144. Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45.

Тел.: 8-343-283-10-36

e-mail: mamaychenkov@mail.ru

30 августа 2021 г.

Подпись В.Н. Мамяченкова удостоверяю: 

*Веризин Сергей Александрович  
отдел по работе с*

