

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента Шуб Марии Львовны**  
**на диссертацию Симаковой Светланы Ивановны**  
**«Инфографика в журналистике: медиаэстетический код»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**доктора филологических наук**  
**по специальности 10.01.10 – журналистика**

Диссертационное исследование Светланы Ивановны Симаковой посвящено, безусловно, актуальной теме. Актуальность темы определяется, в первую очередь, тем, что в гуманитарной риторике традиционно именуется визуализацией культуры; тем, что диссертант в своей работе называет «визуальным поворотом»; или тем, что У. Эко обозначал «всепоглощающим стремлением видеть». Визуализация стала масштабным мейнстримом современности, существенным образом, определившим ее гносеологические ориентиры, коммуникативные тренды, содержание информационной среды, и в конечном итоге – ценностно-нормативное пространство, поскольку перекодирование коммуникативных процессов с текста на зрительный образ – это не просто смена стратегии презентации контента, это в определенном смысле трансформация мировоззренческой парадигмы. Именно такой ракурс рассмотрения инфографики, с одной стороны, как самодостаточной системы, обладающей собственной функционально-морфологической природой, а, с другой – как подсистемы журналистики и ее аксиологических оснований, представляется предельно эвристичным, значимым и перспективным.

Формализованная часть диссертации в целом представляется весьма содержательной, смысловой, отражающей, во-первых, заявленную логику исследования, а, во-вторых, авторскую позицию и научный вклад в осмысление феномена инфографики.

Исследование С. И. Симаковой базируется на весьма значительном исследовательском материале, на собранном в процессе научной работы обширном круге источников, что свидетельствует о хорошем знании степени разработанности проблемы, а также демонстрирует высокую степень теоретико-методологической подготовленности автора.

Цель исследования, заключающаяся в выявлении «специфических черт семиозиса новостного инфографического контента с учетом системности рассмотрения современной российской инфографики как части отечественной журналистики, с одной стороны, и мировой новостной инфографики, – с другой», сформулирована корректно и адекватно заявленным объекту («семиозис инфографического сегмента журналистики») и предмету («медиаэстетические черты современной российской новостной инфографики ведущих СМИ»).

Стоит, однако, заметить в качестве чисто технического замечания, что тема диссертации, на мой взгляд, представляется несколько более широкой, чем предмет и цель, поскольку последние акцентируют внимание на конкретном типе инфографики (новостном), упоминание которого отсутствует в теме работы. Кроме того, базовое для диссертанта понятие «медиаэстетический код» также не нашло отражения в объектно-предметной и целевой области исследования.

Некоторые вопросы вызывают и формулировки положений, выносимых на защиту. В целом нет никаких сомнений, что представленная работа является авторской, новаторской, решающей важные научные задачи. Однако некоторые положения (в частности, №1 и №8) не в полной мере отражают указанные характеристики диссертации и носят скорее описательный, чем эвристичный характер.

Структура диссертационной работы выстроена в дедуктивной логике – от осмыслиния журналистики как специфической семиосферы к конкретно-прикладному анализу инфографики ведущих профессиональных изданий России. В центре внимания диссертанта на протяжении всего научного текста находятся вопросы, связанные с семиозисом инфографического сегмента журналистики и рассмотренные сквозь призму медиаэстетического подхода.

Такая системная концентрация на объекте и предмете исследования в сочетании с методологически выверенным и оправданным «выходом» в смежные гуманитарные сферы (семиотика, memory studies, эстетика, аксиология и др.), на мой взгляд, является очевидным преимуществом диссертационной работы С. И. Симаковой.

Первая глава диссертации «Место инфографики в журналистике как семиотической системе» посвящена осмыслинию журналистики как пространства производства смыслов и интенсивного обмена ими (первый параграф «Семиосфера журналистики»). В качестве методологической основы предпринятого анализа выступает семиотическая концепция Ю. М. Лотмана. Данная концепция позволяет рассматривать журналистику как специфическую семиосферу, обладающую уникальным содержанием, функциями, морфологией.

Инфографика в исследовании С. И. Симаковой предстает подсистемой журналистики, с одной стороны, и самостоятельной семиосферой, с другой (второй параграф «Инфографика: форма-инструмент и стратегия журналистского текста»). Рассмотренная во втором ракурсе, инфографика позиционируется как обладающая своим ядром и периферией, своей границей, в рамках которой идет обмен с внешнеположенными по отношению к ней иными семиосферами: журналистикой, частью которой она выступает; общим полем коммуникации; техносферой и другими пространствами, непосредственно создающими условия для возникновения «симметрии и асимметрии» в рамках инфографики.

В третьем параграфе «Семиотика исторической динамики инфографического контента» интерпретируется история инфографики с

позиций формирования самосознания семиосферы, выделяются черты, направленные на формирование культурной памяти семиосферы.

Вторая глава «Инфографика в аспекте визуального поворота», как, собственно, следует из ее названия, связана с раскрытием сущности понятия «визуальный разворот», под которым С. И. Симакова понимает развитие аудиовизуального контента и вытеснение текстово-словесной культуры на периферию семиосферы культуры. Автор делает особый акцент на опасности линейного понимания визуального разворота как простого стремления человека к упрощению информационных потоков, к облегчению когнитивной нагрузки.

Следствием визуального поворота выступает появление так называемых «новых медиа», релевантных трансформациям в сфере коммуникации и журналистики. Именно им посвящен второй параграф второй главы «Визуальное и медиаэстетическое как основа языка новых медиа». Новые медиа трактуются автором как средства массовой информации и коммуникации, распространяющие свой контент в интернет-среде. В этой исследовательской логике язык новых медиа рассматривается как пространство формирования медиаэстетики, отличной от визуальности тем, что она имеет когнитивно-антропологическую природу, а визуальность – социальную.

В третьем параграфе второй главы «Инфографика в конкурентном пространстве борьбы за внимание пользователя в эпоху визуального перехода» осуществляется анализ инфографики в условиях актуальных системных трансформаций, как социального, так и коммуникационного характера. Из текста остается не вполне понятным, чем, с точки зрения автора диссертации визуальный переход отличается от визуального поворота. Однако вывод С. И. Симаковой о том, что инфографику «следует рассматривать как часть общего потока явлений, связанных с визуальным поворотом, а само понятие “визуализация данных” – как часть стремления к визуализации и презентации в изобразительной форме любых социальных институтов и систем», кажется мне вполне справедливым.

Третья глава «Понятие медиаэстетического кода инфографического контента в журналистике» посвящена феномену медиаэстетического кода, который определяется С. И. Симаковой как «логика семиосферы культуры, переживающей период медиатизации, “вложенный порядок”, предопределяющий появление элементов семиосферы, конституирующий неразрывность элемента и его кода, выступающий и объяснением сути медиаэстезиса, и его условием» (первый параграф третьей главы «К теории кода в современной культуре»).

Основная идея второго параграфа третьей главы «Возможности выявления и описания кода семиосферы: прикладные аспекты теории Чарльза Сандерса Пирса» заключается в том, что соотнесение семиосферной концепции Ю. М. Лотмана с «инструментальной триадой» Ч. С. Пирса и методологией «семиотического nonагона» К. Герри позволяет максимально

эффективно и под новым углом зрения анализировать процесс семиозиса в любой сфере, в случае представленной работы – в сфере инфографики.

Третий параграф «Медиаэстетическая модель инфографики в журналистике» суммирует теоретико-методологические наработки предыдущих параграфов. На их основе докторант рассматривает медиаэстетическую модель новостной инфографики как описание самостоятельной семиосферы инфографики, «вложенной» в семиосферу журналистики, демонстрирует возможности прикладного применения метода построения семиотического нонагона для упорядочивания разноосновных элементов семиосферы.

Последняя, четвертая глава представляет собой результат эмпирического исследования современной российской новостной инфографики на материалах таких СМИ, как «РИА Новости», «Аргументы и факты», «ТАСС» за 2018 год. Автором диссертации использована методика сбора и анализа инфографических данных, обозначенная в тексте как методика «семиотического нанагона». В качестве анализируемых категорий выступали: «монохромность/полихромность», «статичность/интерактивность», «данные/изобразительность», «схематизация/образность». Среди особенностей российской новостной инфографики С. И. Симаковой были выделены следующие: 1) когнитивная потребность в визуальном эстетически организованном мышлении как эффективном способе объяснения и понимания действительности; 2) разнообразие видов, типов инфографического контента, укрепление абстрактно-логических форм презентации данных, усложнение визуальнообразных кодов; 3) усложнение и совершенствование форм и форматов инфографики, накопление «коллекций» инфографических техник и решений, опирающихся на историю и традиции визуальных данных и постоянно обогащающихся за счет функционирования «материальной» части семиозиса.

Анализ работ-победителей международного конкурса «Малофей» позволил сделать вывод о доминировании простых инфографических решений, отличающихся наглядностью, абстрактностью, статичностью, полихромностью, изобразительностью и схематичностью. Для российских работ-победителей других международных конкурсов характерно доминирование текстовой составляющей, периферийное значений инфографики в сочетании с ее чрезвычайно высоком качеством.

В Заключении диссертации подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Научные результаты, полученные С. И. Симаковой, в целом методологически обоснованы и аргументированы, подкреплены большим объемом корректно используемых в тексте источников. Особо нужно отметить, что результаты проведенного исследования широко освещены в публикациях. Можно выделить главы в пяти коллективных монографиях, 38 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ: а также 46 публикаций иных типов.

Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Рецензируемая диссертация оставляет впечатление состоявшегося научного исследования, которое отличается новизной, объемом, глубиной и имеет достаточный для докторской диссертации методологический уровень.

Большое достоинство работы в том, что она написана хорошим языком, он выразителен, гибок, подвижен, в меру сложен и насыщен научной терминологией.

Резюмируя сказанное, констатируем, что диссертационное исследование С. И. Симаковой представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработана концепция иконографики в журналистике: обоснованы возможности семиотики в анализе таких семиосфер культуры, как журналистика и инфографики; выявлены исторически сложившиеся особенности российского инфографического контента как части культурной памяти; предложена концепция органического соединения семиотических подходов Пирса и Лотмана к моделированию семиозиса отдельных семиосфер культуры на примере новостной инфографики; определено место инфографики в общекультурной логике визуального поворота; установлены особенности взаимосвязи инфографического контента с техническими и технологическими особенностями коммуникационной среды, обеспечивающей его производство и потребление; предложена концепция четырех фильтров медиаэстетического кода; разработан алгоритм медиаэстетического кодирования с целью выявления особенностей инфографики; концептуализована глубинная массовая потребность в конституировании визуального мышления как ценностное основание семиозиса инфографики; разработана медиаэстетическая модель новостной инфографики на основе трехластерного семиотического нонагона; разработана рабочая методика извлечения данных, репрезентирующих медиаэстетический потенциал конкретных систем; собрана репрезентативная база данных, отражающая современное состояние российского новостного инфографического контента, достаточная для описания основных тенденций и потенциала развития инфографики как части журналистики; проведен медиаэстетический анализ работ-победителей международного конкурса инфографики «Малофей» 2018 года (26-й конкурс) с целью выявления элитарного уровня современной инфографики и установления относительного уровня российского инфографического контента; выявлен и охарактеризован потенциал современной российской инфографики в аспекте его соответствия трехуровневой медиаэстетической модели.

Констатируя несомненный факт зрелости, самостоятельности и законченности диссертационного исследования, одновременно признаем, что некоторые моменты остаются не проясненными. В ходе научной дискуссии хотелось бы получить ответы на следующие вопросы уточняющего свойства и комментарии к высказанным замечаниям.

1) Неоспоримым преимуществом диссертации С. И. Симаковой является ее междисциплинарность и стремление выйти в рассмотрении инфографики за

рамки ее чистой визуальности, раскрыть ее сложную, многокомпонентную структуру, выявить ценностные основания и связи с социокультурным, историческим контекстом. В этой связи возникает вопрос – какой методологический подход в понимании культуры в целом наиболее близок автору диссертации?

2) С. И. Симакова на стр. 19 диссертации аргументированно отмечает, что все имеющиеся работы рассматривают инфографику исключительно в эстетическом ракурсе. В данной же диссертации инфографика получает осмысление сквозь новую призму – призму медиаэстетики. Хотелось бы уточнить, как Светлана Ивановна определяет инфографику именно в контексте медиаэстетического подхода и чем это определение принципиально отличается от существующих и описанных в первой главе диссертации?

3) Диссертант предлагает рассматривать особенности российского инфографического контента как часть культурной памяти, обеспечивающей культурную идентичность. Однако при прочтении текста диссертации такая проекция (инфографика как культурная память) не представляется столь очевидной. Заявленная теоретическая конструкция выглядит не вполне проработанной и слабо коррелирует с другими теоретико-методологическими основаниями исследования.

В связи с этим же замечанием хотелось бы получить пояснение по поводу формулировки, обозначенной во введении диссертации, в разделе «Теоретическая и методологическая основа исследования», где автор пишет: «В работе также применены методы выявления культурной идентичности и ценностного анализа с опорой на теоретические исследования Я. Ассмана». Что понимается под «методами выявления культурной идентичности и ценностного анализа» и каким образом они были использованы в работе?

4) Логика обращения к эмпирическому анализу строится на сопоставлении двух сегментов: условно, повседневного (информационный поток) и эталонного (работы-победители конкурсов инфографики). Однако эти два пласта сосуществуют в тексте как параллельные и самодостаточные, не в полной мере взаимодействуя друг с другом. Можем ли мы вести речь о конфликте повседневного и эталонного? Или корректнее рассматривать их как взаимодополняющие сегменты?

Обозначенные вопросы и замечания не отменяют общую высокую оценку работы, её несомненную актуальность и эвристичность. Диссертант продемонстрировала высокий уровень научной эрудиции, умение концептуально мыслить, ставить и решать сложные исследовательские задачи.

Таким образом, диссертация Симаковой Светланы Ивановны «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код» является самостоятельным научным исследованием, обладающим эвристическим потенциалом, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код» Симаковой Светланы Ивановны соответствует отрасли наук и паспорту научной специальности 10.01.10 – журналистика и требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ,

предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора наук, а её автор Светлана Ивановна Симакова заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

«02» сентября 2021 г.

Доктор культурологии (научная специальность  
24.00.01 – теория и история культуры),

доцент, заведующая кафедрой философии  
и культурологии

ФГБОУ ВО «Челябинский  
институт культуры»



чный

Шуб Мария Львовна

Челябинский государственный  
институт культуры

Подпись Шуб М.Л.

заверяю

Специалист по документационному обеспечению персонала  
Подпись РГ  
«02» 09 2021 г.

Адрес: 454091, г. Челябинск, Орджоникидзе, 36а

Тел.: +7 (351) 263-96-11

E-mail: kf4@chgaki.ru