

**О Т З Ы В**

**официального оппонента ТУЛУПОВА Владимира Васильевича**

**о диссертации СИМАКОВОЙ Светланы Ивановны**

**«ИНФОГРАФИКА В ЖУРНАЛИСТИКЕ: МЕДИАЭСТЕТИЧЕСКИЙ КОД», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика**

**Актуальность диссертационного исследования**, предпринятого Симаковой Светланой Ивановной, очевидна: в настоящее время на фоне таких тенденций, как расширение и визуализация информационного пространства, усиление конкуренции между традиционными и новыми медиа, роль информационной графики резко возрастает. Тем более интересен и важен комплексный анализ данного феномена в аспекте массовой коммуникации, журналистики и медиаэстетики.

Опираясь на солидную **теоретическую базу** (семиотика журналистики; медиаэстетика в коммуникации; информационная графика) и отталкиваясь от мысли, что обобщающий социо-семиотический подход к журналистике открывает возможность комплексного изучения ее отдельной подсистемы, каковой в данной работе и выступает инфографика, автор определил **объект – семиозис инфографического сегмента журналистики – и предмет исследования**: медиаэстетические черты современной российской новостной инфографики ведущих СМИ. Отсюда – **цель** работы (выявить специфические черты семиозиса новостного инфографического контента с учетом системности рассмотрения современной российской инфографики как части отечественной журналистики, с одной стороны, и мировой новостной инфографики, – с другой (с. 20) и ряд **задач** (с. 20–21), среди которых выделим те, которые особенно важны в рамках избранной научной специальности:

исследовать границы инфографики как относительно самостоятельного сегмента журналистики («вложенная семиосфера» журналистики);

описать системные связи журналистики и инфографики с феноменами «визуального поворота» и цифровизации коммуникации;

разработать медиаэстетическую модель новостной инфографики как части семиосферы журналистики;

выявить и описать потенциал российской новостной инфографики в аспекте развития ее основных медиаэстетических черт.

Реализация поставленных задач позволила соискателю сформулировать значимые **положения, выносимые на защиту** (с. 22–24), в частности, такие:

«Инфографика (как и журналистика в целом) оказывается подвержена основным влияниям крупных сдвигов в глобальной коммуникации, обусловленных технологическими достижениями, которые, в свою очередь, могут рассматриваться как фасилитация и одновременно конституирование «визуального поворота», в том числе и в виде глубоких процессов цифровизации коммуникационных потоков»;

«Медиаэстетический код инфографики соотносится с общекультурными основами ее включения в потоки массовой коммуникации: он включает фильтры цветности, операционности, абстрактности-образности и схематизации, соответствующие общим особенностям рациональности»;

«Медиаэстетический код, примененный к анализу семиозиса инфографики, обладает высоким эпистемологическим потенциалом, поскольку позволяет установить закономерности разноосновных и разнородных элементов, подлежащих переозначиванию в процессе семиозиса, а также выявить общие закономерности конкретного типа журналистских сообщений».

«Объяснительный, гносеологический, медиаэстетический потенциал российской инфографики определяется ее ориентацией на ключевую ценность, явленную в семиозисе инфографики: конституировании

визуального мышления, обретающего все более четкие черты и тяготеющего к автономной институционализации».

Оценим научную новизну и теоретическую значимость исследования.

Первая заключается в том, что, например, установлен эпистемологический потенциал семиотических объяснительных моделей в их применении к анализу семиосфер культуры, обладающих относительной автономностью, – журналистики и новостной инфографики; выявлены исторически сложившиеся особенности российского инфографического контента как части культурной памяти, обеспечивающей культурную идентичность; предложена концепция четырех фильтров медиаэстетического кода на основе социо-семиотического анализа коммуникационного пространства как места разворачивания семиозиса инфографики; разработан алгоритм медиаэстетического кодирования с целью выявления особенностей инфографики и т. д. Вторая – заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в дальнейшем развитии семиотического, структурно-семиотического, социо-семиотического подхода к исследованию феноменов культуры, стать основанием построения сходных объяснительных моделей, создать условия для дальнейшего совершенствования и развития теории коммуникации и журналистики, а также формирования аналитических инструментов, позволяющих анализировать слабоструктурированные данные.

В первой главе Симакова С. И. определила место инфографики в журналистике как семиотической системе. При этом она выявила, что семиотический подход к социальным институтам (каковым является и журналистика) обладает высоким эпистемологическим потенциалом и открывает возможности концептуального анализа отдельных сегментов таких институтов, это относится и к инфографике как части журналистики и как самостоятельной семиосфере, имеющей ядро и периферию,

Во второй главе инфографика рассмотрена в аспекте визуального поворота как феномена современной культуры, запечатлевшего стремление

человека к упрощению информационных потоков, к облегчению когнитивной нагрузки. При представлении новых медиа автором установлено, что для них актуальны три уровня языка (материальный, глубинно-сущностный и культурный), рассматриваемого как пространство формирования медиаэстетики, представляющей собой системное выражение «работы» этого языка.

Симакова С. И. установила различие собственно «визуального» и «медиаэстетического»: первое предполагает социальные аспекты рассматривания, второе – когнитивно-антропологические (контекстное эстетическое понимание опосредованной медиа информации). «Медиаэстетика обеспечивает научное рассмотрение «эмоционального мышления» (противостоящего «рациональному мышлению», имеющему иной тип когнитивных действий). При этом медиаэстетика понимается как трехсоставный феномен, имеющий техническое (или технологическое), биологическое (антропологическое, телесное), культурное (социально-культурное измерения» (с. 144).

Интересен вывод автора о том, что при понимании инфографики важна идея «демократизации» подходов к визуальной культуре – например, новостная инфографика, адресованная широкой публике, представляет собой такую демократизированную форму, совпадающую с визуальными предпочтениями аудитории.

В третьей главе «Понятие медиаэстетического кода инфографического контента в журналистике» Симакова С. И., актуализировав теорию кода в современной культуре, предложила медиаэстетическую модель информационной графики в журналистике. «Метод построения семиотического nonagona использован для упорядочивания разноосновных элементов семиосферы: ценностные, материальные и эпистемологические аспекты новостной инфографики рассматриваются системно и взаимосвязанно» (с. 211).

В заключительной четвертой главе показаны формы реализации медиаэстетического кода на примере современной практики использования инфографики в журналистике. С. И. Симакова привлекла обширный современный эмпирический материал: более 700 инфографических новостных материала из трех ведущих российских СМИ (РИА Новости, ТАСС, «Аргументы и факты»), а также 250 инфографических материалов, получивших награды на международном конкурсе новостной инфографики Malofiej за 2018 год. Были применены четыре ключевых фильтра, позволяющих систематизировать данные: «монохромность / полихромность», «статичность / интерактивность», «данные / изобразительность», «схематизация / образность». При помощи них автор выявил закономерности семиозиса новостной инфографики как вложенной семиосферы журналистики: взаимосвязанность трех основных кластеров феномена и их взаимообусловленность (ценностный, сущностный, «формальный»).

Подводя итог отзыву, отметим, что диссертация как оригинальный фундаментальный научный труд состоялась, принципиальных замечаний у рецензента нет, хотя, думается, что данная работа выиграла бы, будь во введении четко обозначены научная проблема и гипотеза исследования.

В работе выводы даны после каждого параграфа, что хорошо, но не помешали бы обобщения и после каждой из четырех глав.

Положительно оценивая, авторскую разработку nonagona для инфографического контента, заметим, что практическое значение данной диссертации могло бы возрасти, предложи соискатель рабочую методику оценки предполагаемой коммуникативной эффективности инфографики, а также её оценки с точки зрения затрат времени исполнителей, материальных и финансовых ресурсов редакции.

Также важна оценка инфографического наполнения СМИ с просветительской точки зрения: не приведет ли доминирование визуальной информации к тому, что аудитория отучится воспринимать аналитические тексты, контекст и т. п.?

Высказанные замечания вовсе не являются принципиальными. В целом диссертационная работа Симаковой Светланы Ивановны может быть охарактеризована как завершенная, обладающая новизной, основательностью, раскрывающая теоретически и практически значимую в современных российских условиях проблему.

По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика. Тема исследования раскрыта с необходимой глубиной и отражена в автореферате, 5 коллективных монографиях и в 84 статьях по теме диссертации, в материалах и тезисах выступлений на различных конференциях.

Диссертационная работа «Инфографика в журналистике: медиаэстетический код» Симаковой Светланы Ивановны соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ, а также отрасли наук и паспорту избранной специальности, а её автор – Симакова Светлана Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.10 – Журналистика), профессор, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета

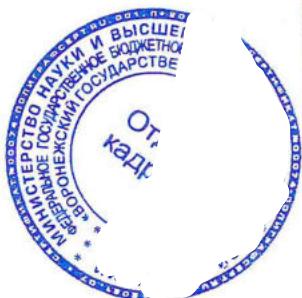
*Х/Г* Гулупов Владимир Васильевич

Почтовый адрес:

394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1

Рабочий телефон: +7 (473) 220-75-21; +7 (47354) 6-04-92

E-mail: office@main.vsu.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись *Гулупова В.В.*

заверяю	начальник отдела кадров
О.И. Зверева	должность
расшифровка подписи	

26.08.2021