

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Карякина Александра Михайловича на диссертационную работу Джаманбалин Берика Кадиргалиевича на тему «МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Электроэнергетика является основой функционирования экономики и жизнеобеспечения любой страны.

Во-первых, для обеспечения высоких темпов прироста ВВП, необходима активная политика по повышению конкурентоспособности экономики, направленная на стимулирование процессов технологического перевооружения предприятий, на развитие наукоемкого бизнеса и формирование условий для создания новых производств продукции высокого качества и востребованности потребителя. Требуется значительное расширение производственной базы, на которой может производиться конкурентоспособная продукция. Естественно, решение указанных задач невозможно без опережающего роста мощностей энергетических предприятий.

Во-вторых, очевидна большая экономическая и социальная нагрузка на электроэнергетику. Нельзя недооценивать и вклад электроэнергетики в общую финансовую составляющую экономики страны. Рост цен на электроэнергию ложится на затраты предприятий, что снижает конкурентоспособность предприятий, соответственно отрицательно воздействует и на экономическую безопасность страны.

Таким образом, электроэнергетика является важнейшей составляющей экономической безопасности страны, именно поэтому исследования, связан-

ные с определением стратегии развития электроэнергетики, имеют высокую актуальность. Диссертационная работа Джаманбалин Б.К., посвященная разработке механизмов и инструментов определения приоритетных проблем развития электроэнергетики, вносит существенный вклад в эту проблематику исследования. В связи с изложенным выбранная тема исследования является актуальной и практически значимой.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность результатов научного исследования Джаманбалин Б.К. можно подтвердить следующими факторами:

- корректной постановкой цели исследования;
- применением в качестве методологической основы результатов фундаментальных и прикладных исследований в области развития теории стратегического менеджмента;
- использованием в качестве аналитической базы исследования официальных данных, а также широкого круга научной литературы как российских, так и зарубежных авторов;
- докладом основных положений диссертационной работы на научных конференциях и публикацией в научных журналах;
- четкой логически выстроенной структурой работы на основе применения системного подхода;
- всесторонним рассмотрением области исследования.

3. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и убедительность результатов диссертационного исследования обеспечена качественной теоретической базой по вопросам развития стратегического менеджмента, использованием достоверного экономического инструментария при разработке организационно-методических аспектов

определения приоритетных проблем развития электроэнергетики. Анализируя текст диссертационной работы, можно сделать вывод о достоверности сформулированных в ней положений, выводов и рекомендаций.

4. Научная новизна.

Научная новизна полученных Джаманбалин Б.К. результатов заключается в том, что они развивают теорию управления в электроэнергетике в части механизмов, методов, методик управления в контексте стратегического менеджмента.

К основным элементам научной новизны, полученной автором, можно отнести следующие:

1. Автор в работе детализировал понятие «организационно-экономический барьер управления», учитывающий демонстрацию разрыва между существующими и необходимыми организационно-экономическими интересами производителей и потребителей рынка топлива и энергии и позволяющий определить уровни принятия решений (см. разделы 1.4.1-1.4.3);
2. Разработана и научно обоснована авторская методика определения приоритетных проблем развития электроэнергетики страны, отличающаяся тем, что в ней используются текущие рейтинговые оценки составляющих индекса конкурентоспособности страны и проблемы развития отрасли, рассматриваемые с позиции влияния связей организационно-экономических барьеров при выделении приоритетных проблем развития. Предложенный подход позволяет повысить объективность отбора приоритетных проблем отрасли, унифицировать и формализовать процедуру этого отбора (см. стр. 77-98).
3. Предложены организационно-методические аспекты реализации процессов определения влияния приоритетных проблем развития электроэнергетики на состояние уровня жизни населения, вклю-

чающий алгоритм нахождения оценки влияния, формат когнитивных карт и порядок их применения, что позволяет систематизировать процесс формирования стратегии сбалансированного развития электроэнергетики страны (см. стр. 101-121);

5. Значимость для науки и практики полученных автором результатов выполненного исследования состоит в том, что работа направлена на расширение научного знания в рамках теории управления в электроэнергетике в части реализации стратегического менеджмента.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что подготовлен и апробирован инструментарий определения приоритетных проблем развития электроэнергетики страны.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе для чтения лекций по дисциплинам «Менеджмент», «Теория организации», «Стратегический менеджмент», «Экономика энергетики».

6. Замечания и недостатки диссертационной работы

Несмотря на отмеченные достигнутые результаты, можно высказать ряд замечаний:

1. Результативность предложенной автором методики определения приоритетных проблем развития электроэнергетики страны во многом зависит от результатов экспертной оценки. Однако в работе отсутствует проработка таких важнейших вопросов как отбор экспертов, обработка результатов экспертизы. Непонятно, какие методы отбора экспертов и какие методы обработки результатов использовались автором? Не дано обоснование применения конкретных методов.

2. Анализ организационно-экономических барьеров, по мнению оппонента, может дать возможность определения уровней принятия управленческих решений, однако соискатель не использует такой инструментарий.

3. К сожалению, в диссертационном исследовании не произведена оценка трудозатрат при применении методики определения приоритетных проблем развития электроэнергетики страны. Это затрудняет оценку возможности применения данной методики для других отраслей.

Отмеченные недостатки не влияют на положительную интегральную оценку диссертационной работы Джаманбалин Б.К.

Диссертация является завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, представляющим теоретическую и практическую значимость. В автореферате полностью отражены основные положения исследования.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в УрФУ

Диссертация Джаманбалина Б. К. является завершенной научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой представлены теоретические и методические положения для разработки методического инструментария определения приоритетных проблем развития электроэнергетики Казахстана, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие экономики страны.

Публикации и автореферат достаточно полно отражают содержание, результаты и выводы диссертационной работы.

Область исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): п. 1.1.19 .Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса, п. 1.1.13. Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства, п.1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Диссертационная работа «Методический инструментарий определения приоритетных проблем развития электроэнергетики (на примере Казахста-

