

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Сергодеева Ильи Витальевича

«Природа и динамика смыслового комплекса интертекстуальных единиц поэтического текста (на материале англоязычной поэзии XVIII–XX вв.)»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности:

10.02.19 – теория языка

Рецензируемая диссертационная работа посвящена изучению феномена интертекстуальности в широкой исследовательской перспективе: автор определяет интертекстуальность как один из основных механизмов смыслообразования в поэтическом тексте, «глобальную интеграцию поэтических текстов как единиц словесной традиции и культуры» (стр. 106). Широта трактовки интертекстуальности обеспечивает комплексный подход к изучению интертекстуальных единиц в поэтических текстах, на основе текстологической и лингвосинергетической научных парадигм. Данный синтез позволил автору диссертации сформулировать и обосновать понятия маркированной / немаркированной интертекстуальной единицы, имплицитного / эксплицитного контекста, интерконтекстуальности, идентичной / подобной интертекстуальной единицы, интертекстуального потенциала, смыслового комплекса интертекстуальной единицы, текстовой гиперсферы; построить и апробировать модель глобального интертекстуального взаимодействия поэтических текстов.

Подобный синтетический ракурс текстового анализа является **актуальным** на современном этапе развития филологического знания, поскольку позволяет по-новому осмыслить специфику художественного мышления и механизмы смыслообразования в поэзии, расширить представления о поэтическом тексте как о незамкнутой динамической системе, участвующей в полилоге текстов и культур.

Интегративный подход к исследованию интертекстуальности требует расширения существующей методологии с целью учета всех факторов, релевантных исследованию. В результате переосмысления теоретических основ интертекстуальности, поэтического текста и поэтического смыслообразования автор диссертации предлагает собственный методологический подход к изучению интертекстуальных единиц в поэтическом тексте. Данный подход представляет собой модель-алгоритм (стр. 213–217), последовательность исследовательских процедур, направленную на системный анализ динамики смыслового комплекса ИТ единиц в поэтическом тексте. В разработке данной модели заключается также новизна диссертационного исследования, поскольку впервые предложена широкая

перспектива изучения интертекстуальности в парадигме дисциплинарного синтеза и предложен новый метаязык ее описания. Проведенная в работе апробация данной модели на англоязычных поэтических текстах позволяет проиллюстрировать развиваемые автором теоретические положения и доказать их целесообразность.

Таким образом, разработанная автором диссертации модель обеспечивает **теоретическую значимость** диссертационного исследования, поскольку может служить методологическим ориентиром изучения интертекстуальности в поэтических текстах других лингвокультур, в различные периоды их развития. Нам представляется также, что применение данной модели при компаративных исследованиях также может быть продуктивной. В рамках предложенной методологии оправданным представляется применение в работе целого ряда исследовательских **методов**: структурно-семиотического, компонентного, антропологического, лингвосинергетического, контекстологического, интертекстуального, лингвокультурологического, сравнительно-статистического видов анализа. Корректное применение данных методов обеспечивает **достоверность** полученных в ходе исследования результатов.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования ее результатов в рамках целого ряда академических курсов: общей стилистике, лингвостилистике и стилистике английского языка, филологическому и лингвистическому анализу текста, лингвопоэтике, лингвосинергетике, спецкурсов по герменевтике и интерпретации текста.

Композиция диссертационной работы логично вытекает из поставленных в ней цели и задач. Во **введении** обосновываются актуальность и научная новизна, предмет и объект, теоретическая и практическая ценность, определяются ее цель и задачи, указываются методологические подходы и методы анализа, формулируются выносимые на защиту положения.

В **первой** главе «Поэтический текст как комплексная этико-эстетическая система» (стр. 21-59) автор приводит обзор теоретических положений о поэтическом тексте (далее – ПТ), значимых в русле развиваемой в работе методологии. В результате автор склоняется к широкой трактовке ПТ как антропологической категории, подлежащей изучению с позиции функциональности (стр. 30). Автор считает, что основным принципом изучений ПТ должен быть комплексный анализ, который бы учитывал природу и динамику смыслового комплекса его текстовых единиц как совокупности комплексов генеральных, категориальных и дифференциальных признаков: антропологичности, модальности, энергетичности, культурологичности, духовности, связности, неаддитивности, стилистичности, хронотопичности. Изучение этих комплексов может способствовать установлению круга произведений – участников

интертекстуальных отношений, а также «закономерностей повторяемости авторских доминант-кодов в рамках текстового корпуса отдельного поэта» (стр. 58-59).

Вторая глава «Интертекстуальность как уникальный генеральный и дифференциальный признак поэтического текста» (стр. 60-109) посвящена изучению интертекстуальности как признака ПТ, осмыслению данного понятия в узкой и широкой исследовательских интерпретациях, описанию специфики интертекстуальных связей в ПТ. Итогом данного обзора являются:

- описание и дифференциация понятий интертекстуальности, паратекстуальности, архитекстуальности;
- широкая трактовка интертекстуальности как глобальной интеграции поэтических текстов как единиц словесной традиции и культуры;
- введение и обоснование понятия интерконтекстуальности, которое определяется автором как «вид межтекстового взаимодействия, выстроенный на обмене контекстными значениями между лексемами или группами лексем, которые входят в состав текстов-участников этого взаимодействия» (стр.108).
- уточнение места и роли интертекстуальных единиц в ПТ как участников процесса межтекстового взаимодействия. Согласно позиции автора, ИТ единицы выступают средством отсылки реципиента к другим ИТ единицам, содержащимся в адресных произведениях (стр. 109).

Третья глава диссертации «Структура смыслового комплекса интертекстуальных единиц в поэтическом тексте: лингвосинергетический аспект» (стр.110-165) сфокусирована на осмыслении смыслового комплекса интертекстуальных единиц с позиций лингвосинергетических признаков незамкнутости, нелинейности, неустойчивости, иерархичности и эмерджентности. В данной главе автор также вводит и обосновывает понятие текстовой гиперсферы как модели интертекстуального и интерконтекстуального взаимодействия поэтических текстов. Илья Витальевич определяет текстовую гиперсферу как собрание всех существующих текстов, множества, элементы которого взаимосвязаны между собой интертекстуально (стр. 153). Развитие концепции текстовой гиперсферы, на наш взгляд, позволяет глубже проникнуть в процесс межтекстового взаимодействия через описание процесса контекстно-смыслового обмена интертекстуальных единиц в ПТ.

Четвертая глава «Модель анализа и синтеза контекстных значений интертекстуальных единиц в поэтическом тексте» (стр. 166-221) представляет собой итог теоретических размышлений автора: в ней он выдвигает модель исследования иинтертекстуальных единиц в ПТ. Данная модель включает следующие этапы анализа: подготовительный этап; фрагментация текста; вычленение доминант в поэтическом тексте; определение интертекстуальных единиц в адресных текстах; анализ контекстных значений интертекстуальной единицы в адресных текстах;

синтез полученных контекстных значений. Каждый этап включает в себя определенные исследовательские процедуры в соответствии с задачами этого этапа. Автор диссертации уточняет, что данная модель разработана именно для анализа ПТ, поскольку фундирована методологическими положениями, развиваемыми в рамках исследования ПТ и во многом опирается на его природу.

Апробация развиваемой в работе концепции и модели анализа представлена в пятой главе «Апробация модели анализа и синтеза контекстных значений интертекстуальных единиц в поэтическом тексте» (стр. 222-329). Апробация проведена на следующих произведениях англоязычной поэзии: стихотворения “The Lamb” (Агнец) английского поэта У. Блейка, “Parting” (Разлука) американского поэта Э. Дикинсон, “Elegy” (Элегия) канадского поэта Л. Козна. Выбор данных произведений обусловлен стремлением к разноплановости материала для анализа: эти стихотворения принадлежат к разным лингвокультурам, разным стилям и разным историческим периодам. Через изучение лексических доминант текстов автор диссертации выходит в поле широких лингвистических и культурологических сопоставлений, в результате чего каждое из этих произведений оказывается вписанным в вертикальный историко-культурный контекст. Движущей силой данного процесса является межтекстовое взаимодействие, реализуемое посредством динамики смысловых комплексов интертекстуальных единиц ПТ. Так, например, в произведении “Elegy” через лексему *fish*, с одной стороны, реконструируется связь с одним из ключевых символов христианской культуры – Иисусом Христом; с другой – появляется текстовая интерпретация рыбы как летучей рыбы, что в совокупности порождает символическое значение воскресения из мертвых (стр. 317-318). Подобным образом в работе устанавливается и анализируется способность базовой интертекстуальной единицы обмениваться контекстными значениями с интертекстуальными единицами адресных текстов.

В заключении подводятся итоги данной работы и намечаются перспективы дальнейших исследований. Работа содержит обширный список цитируемой научной литературы (388 источников), а также терминологический тезаурус, где представлены дефиниции ключевых понятий исследования.

К достоинствам работы в целом стоит отнести несколько моментов:

– комплексный подход к моделированию методологической базы исследования, корректное комбинирование исследовательских методов в рамках развиваемой интегративной методологии на основе междисциплинарного синтеза. Этот подход позволил расширить исследовательский ракурс изучения интертекстуальности, выйти в пространство широких межтекстовых и межкультурных сопоставлений. В результате чего достигается панорамное представление поэтической лингвокультуры в целом;

- введение в научный оборот новых понятий, которые, на наш взгляд, смогут углубить и расширить концепцию интертекстуальности и апробация данных понятий;

- тщательный анализ поэтических текстов на основе предлагаемого подхода, что делает выводы убедительными, а методология анализа представляется надежным ориентиром для последующих исследований интертекстуальности;

- структурированность и четкость изложения авторской концепции и авторской позиции. Работа производит самое благоприятное впечатление своей композиционной стройностью, логичностью представления материала и обоснованностью выводов.

При этом, как это нередко бывает при анализе сложного и разнопланового материала, возникает ряд **вопросов**:

– поскольку модель как инструмент анализа представляет собой обобщенный исследовательский конструкт, она в максимальной степени сфокусирована на интегральных признаках группы исследуемых объектов. Можно ли выделить дифференциальные признаки смыслового комплекса интертекстуальных единиц изученных в работе поэтических текстов, которые не вошли в модель анализа, но были выявлены в ходе исследования поэтических текстов? Если такие были выявлены, на каком этапе исследовательской модели возможно появление дифференциальных признаков?

– в трактовке семантики полиинтерпретативных единиц в конкретных поэтических контекстах автор диссертации обращается преимущественно к корпусу созданных этим автором текстов, а также знаковым текстам культуры (в частности, Библии, «Божественной комедии» Данте). В частности, так устанавливается интертекстуальный потенциал лексемы *woods* и реконструируется ее семантический объем. На наш взгляд, возможно удлинение цепочки межтекстового взаимодействия, поскольку данная лексема имеет долгую историю символического осмысления в мировой культуре, в дохристианскую эпоху. Какие интертекстуальные единицы, выявленные в ходе анализа эмпирического материала, имеют символическую связь с прототипическими концептами / ситуациями / текстами мировой культуры? Если такие связи выявлены, какими семантическими гранями эти лексемы представлены в анализируемых поэтических контекстах?

– можно ли выделить круг адресных текстов в текстовой гиперсфере, на которые происходят наиболее частые интертекстуальные отсылки? Можно ли установить лексемы внутри этих текстов, которые чаще всего приобретают статус интертекстуальных единиц?

- какие лингвосинергетические признаки смыслового комплекса интертекстуальных единиц в изученных поэтических текстах представляются автору наиболее значимыми с позиции установления межтекстовых связей?

Высказанные вопросы не затрагивают сути работы, которую можно охарактеризовать как интересное и оригинальное исследование, значимое для теории языка, на актуальную тему, имеющее большие перспективы его дальнейшего применения для изучения вопросов интертекстуальности, межтекстового и межкультурного взаимодействия. Автореферат и 28 публикаций, из которых 16 из списка изданий, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Сергодеева Ильи Витальевича «Природа и динамика смыслового комплекса интертекстуальных единиц поэтического текста (на материале англоязычной поэзии XVIII–XX вв.)» соответствует научной специальности 10.02.19 – теория языка и отрасли наук, по которой оно представлено к защите. Диссертационная работа полностью соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент

доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры лингвистики
и профессиональной коммуникации
на иностранных языках
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
шифр научной специальности
10.02.04 – германские языки

Томберг Ольга Витальевна

20.09.2021 г.

Адрес: 620002, Уральский федеральный округ,
Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Тел.: +7 (343) 375-44-44 E-mail: contact@urfu.ru
Сайт: <https://urfu.ru>

E-mail: olgatomborg@yandex.ru

Телефон: +79126293249



Подпись *Томберг О.В.*
Заворю: вед. документовед
С.В. Мерцалов