

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента**

**о диссертации Зорина Артема Викторовича**

**«США и Чехословакия в 1938-1948 гг.: эволюция внешнеполитического курса, образов и представлений» (Киров, 2021), представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)**

**(5.6.2. Всеобщая история)**

Диссертация, выполненная А.В. Зориным, посвящена важной и актуальной в научном отношении теме. Автор обратился к изучению внешней политики Соединенных Штатов Америки в отношении Чехословакии в период распада Версальского миропорядка, Второй мировой войны и в годы формирования новой биполярной системы международных отношений. Можно согласиться с тем, что данный этап мировой истории был одним из наиболее «сложных» и «трагических» (с. 4), определившим при этом доминанты мирового развития всей второй половины XX и даже начала XXI века. А.В. Зорин совершенно справедливо указывает на то, что отношения США и Чехословацкой республики (ЧСР) в 1938-1948 гг. сформировали устойчивые образы и взаимные представления двух стран друг о друге, имеющие значение и в наши дни. Восприятие ЧСР в американских общественно-политических кругах, повлиявшее тогда на разработку внешнеполитического курса США на чехословацком направлении, отталкивалось от различных и, прежде всего, международных, факторов – сначала от угроз германской агрессии, затем от опасности распространения коммунизма в Европе и зарождения биполярного противостояния (с. 6-7). Переосмысление роли каждого из этих факторов сохраняет свою актуальность в современных условиях.

Следует подчеркнуть, что представленная к защите диссертация является частью большого исследовательского проекта, реализуемого коллективом историков Вятского государственного университета во главе с профессором В.Т. Юнгблюдом. В фокусе внимания данного проекта вот уже более 20 лет находятся различные аспекты внешней политики США в период Второй мировой войны и биполярного противоборства. Работа А.В. Зорина занимает в перечне исследований Кировских американистов очень важное место: Чехословакия в силу своего географического расположения и ряда особенностей исторического развития стала своеобразной модельной площадкой, на которой отрабатывались стратегии продвижения Соединенными Штатами своих национальных интересов в Центральной и Юго-Восточной Европе, регионе, который долгое время не входил в число внешнеполитических приоритетов официального Вашингтона.

Во Введении А.В. Зорин грамотно обосновывает актуальность избранной темы, определяет объект и предмет исследования и его хронологические рамки. В обширном историографическом обзоре соискатель суммирует имеющиеся в отечественной и зарубежной исторической науке точки зрения на характер американской политики в отношении Чехословакии. Обстоятельный анализ отдельных групп научной литературы построен по проблемно-хронологическому принципу и страновой принадлежности исследователей (с. 7-34). В центре внимания автора оказались работы специалистов СССР/России, США, Чехословакии и ряда других стран по истории международных отношений, истории внешней политики США, истории Чехословакии. В целом можно констатировать, что диссертант сумел всесторонне оценить вклад предшественников в изучаемую тему. Опираясь на историографический анализ, А.В. Зорин определяет наиболее актуальные линии для собственного исследования и детально формулирует цели и задачи своей работы.

Источниковая база диссертации включает в себя различные материалы. В первую очередь, это многочисленные дипломатические документы внешней политики США, Чехословакии и СССР, извлеченные автором из 6 архивных хранилищ (Архив внешней политики РФ, Национальный архив США, рукописный отдел Библиотеки Конгресса, архив Гуверовского института войны, революции и мира, архив Министерства иностранных дел Чешской республики, архивные источники, размещенные на сайте ЦРУ). Архивные материалы дополнены опубликованными сборниками документов по внешней политике США, Чехословакии, СССР, Великобритании, Германии. Весьма значительно и количество использованных источников личного происхождения (мемуары, дневники, переписка, интервью с участниками событий и т.п.). Автор задействовал также периодические издания и прессу США. На наш взгляд, источники, привлеченные А.В. Зориным, весьма репрезентативны для выполнения квалифицированного научного исследования. Хотелось бы отметить, что автор очень профессионально и подробно оценивает источниковедческую ценность каждой группы используемых в диссертации материалов (с. 40-50).

Структура диссертации хорошо продумана. Она построена на проблемно-хронологическом подходе, что не вызывает каких-либо возражений. Пять глав, представленной к защите работы, отражают авторскую концепцию периодизации политики США в отношении Чехословакии в 1938-1948 гг. Название и содержание глав и параграфов в полной мере соответствуют общей заявленной теме.

Говоря о диссертации А.В. Зорина, как о целостном историческом сочинении, хотелось бы выделить в ней ряд важных моментов, которые удалось соискателю. По сути, автор сосредоточился на подробной характеристике нескольких этапов американского политического курса в Чехословакии в указанные годы, что, соответственно, коррелируется с

изменениями в восприятии страны в общественно-политических кругах США.

В условиях Первой мировой войны и конструирования Версальской системы международных отношений, как показывает соискатель, в Соединенных Штатах были заложены первоосновы положительного образа Чехословакии. Это в полной мере соответствовало идеологии и практике вильсонизма: борьба чехов и словаков за обретение независимости рассматривалась американцами в контексте реализации права наций на самоопределение, в полной мере поддерживалось и их стремление к построению демократического государства. Тем не менее, в условиях Судетского кризиса и подписания Мюнхенского соглашения, в результате которых Чехословакия была расчленена и фактически потеряла суверенитет, реакция Вашингтона «отличалась сдержанностью и осторожностью». Объясняя такую политику, А.В. Зорин указывает на сосредоточенность администрации Ф.Д. Рузвельта на решении внутренних проблем, популярности изоляционистских настроений в обществе (с. 134). Эти события положили начало формированию нового образа Чехословакии как жертвы германской агрессии. Хотелось бы выделить ряд важных подробностей, которые соискатель вводит в оборот при анализе политики США в отношении чехословацкого эмигрантского движения под руководством Э. Бенеша (§ 1.4).

Официальное признание Вашингтоном правительства Бенеша положило начало новому периоду в американской политике на чехословацком направлении (1943-1945 гг.). В центре внимания автора диссертации находится обсуждение перспектив восстановления ЧСР в контексте переговоров с руководством стран Антигитлеровской коалиции. Важным обстоятельством дискуссий по этому вопросу, как считает А.В. Зорин, стало успешное лавирование чехословацкого правительства: сохраняя близкие отношения с западными союзниками, ему удалось наладить еще и

деловое сотрудничество с Москвой. В этих условиях Рузвельт сумел использовать Бенеша в качестве своеобразного «инструмента в руках президента США для пропаганды его просоветской позиции, поскольку был готов публично, безоговорочно и решительно отстаивать свою уверенность в Советском Союзе, чего не могли себе позволить американские политики» (с. 139). На наш взгляд, соискателю удалось детально проанализировать позицию всех участников непростых переговоров о послевоенной судьбе Чехословакии. Вызывает интерес приведенная в диссертации точка зрения американского дипломата Гарримана о том, что для государств Восточной Европы «чешский вариант» (ориентация на Москву во внешней политике и свобода во внутренней) мог бы стать лучшим примером в их отношениях с Москвой (с. 195). Пожалуй, в таком утверждении наглядно отразился принципиальный подход президента Рузвельта, намеревавшегося учитывать интересы СССР в Восточной Европе после окончания Второй мировой войны.

Материалы 3 главы диссертации демонстрируют уже другую тенденцию политики Соединенных Штатов в регионе, отражающую первые признаки зарождавшейся холодной войны. А.В. Зорин справедливо выделил 1945 г. в отдельный сюжет, связанный с постепенным нарастанием противоречий США и СССР, в котором Чехословакия, занимавшая важное стратегическое положение, стала одной из арен в борьбе двух стран. Так, в качестве примеров данной, конфронтационной, тенденции соискателем подробно рассматривается ход формирования Кошицкого правительства и различные аспекты деятельности американского дипломатического посольства в Праге.

Интересным по содержанию стал параграф 3.5, в котором сравнивается восприятие представителей двух армий, находившихся на территории Чехословакии – СССР и США. Материалы, собранные соискателем, демонстрируют как формировался своеобразный «субъективный» фронт

холодной войны. Источники (в основном архивные) показывают ряд важных деталей, отражавших стремление к противопоставлению американских и советских военных. «В образе красноармейцев часто воплощался образ другого, чуждого и противоположного американцам в культурном и психологическом смыслах народа. Если свои солдаты наделялись понятными авторам позитивными характеристиками, чужие – русские, чаще воплощали в себе негативный или чуждый, малопонятный образ. Особенно это было заметно, когда последние описывались в целом, в качестве однородной массы» (с. 295). Вывод, наверное, не новый, но в диссертации он подкреплен любопытными и существенными подробностями из реалий Чехословакии 1945 г.

Хорошим дополнением политического контекста исследования стали материалы о финансово-экономической политике США в ЧСР. А.В. Зорин анализирует, в частности, вопросы экономической помощи, выделения кредитов ЧСР, получения компенсации за национализированную собственность. Показательно, что и в данных сюжетах в полной мере проявила себя начавшаяся конфронтация между США и СССР. Так, в диссертации приводятся слова американского посла в Праге Штейнгардта, который утверждает, что бенефициарами международной помощи для Чехословакии, поставляемой через Администрацию Объединенных Наций по оказанию помощи и реабилитации (ЮНРРА), становились, прежде всего, чехословацкие левые и СССР (с. 356). Тем не менее, А.В. Зорин акцентируется на объективных обстоятельствах, показывая значительный вклад международной и американской помощи в восстановлении и развитии экономики страны.

Экономические аспекты диссертации хорошо вписываются в ключевую проблематику диссертации – проблему восприятия Чехословакии в общественно-политических кругах США. В частности, анализируя политику национализации, инициированную правительством, соискатель точно

указывает, как в Вашингтоне ее рассматривали, прежде всего, в контексте международной ситуации. Для американцев это было свидетельством «нарастающего коммунистического влияния и отхода от либеральных демократических принципов» в Чехословакии (с. 388). В итоге администрация США воспользовалась переговорами о займах и кредитах как проверенным инструментом давления на Прагу.

Завершающим сюжетом диссертации стало исследование внутривнутриполитических процессов в ЧСР и отношения к ним США. А.В. Зорин оценивает американскую реакцию на усиление влияния левых сил и сближение Праги с Москвой. Как доказывает соискатель, американские дипломаты обладали достаточно полной информацией о происходивших в Чехословакии политических процессах. Однако их восприятие было искажено определенными объективными и субъективными факторами. К этим факторам А.В. Зорин справедливо относит симпатии к либерально-демократическим идеям, неприятие леворадикальных лозунгов, опасения по поводу СССР (с. 450-451). В новых условиях американское восприятие и внешней политики Чехословакии было «неоднозначным». Как указывает автор диссертации, с одной стороны, союзный договор с СССР и просоветские ориентиры побуждали поместить ее за «железный занавес». Однако многопартийная политическая система и заявления руководителей государства о верности демократии и симпатиях к Западу позволяли расценивать эту страну как «западный аванпост» на границе советской сферы влияния (с. 466). На наш взгляд, с таким выводом можно согласиться. Итоговым сюжетом диссертации стал анализ реакции США на Февральский кризис 1948 г., завершившийся встраиванием Чехословакии в постепенно разворачивавшуюся общую систему биполярного мироустройства и советско-американское противостояние.

В целом можно заключить, что А.В. Зорин подготовил добротное сочинение, в котором квалифицированно проанализированы особенности

внешней политики Соединенных Штатов Америки в отношении Чехословакии в 1938-1948 гг. Автором введен в научный оборот значительный пласт архивных источников, которые расширили имеющиеся знания об особенностях американской дипломатии в годы Второй мировой войны и первых лет холодной войны. Каких-либо принципиальных возражений против положений, выносимых на защиту нет. Вместе с тем, содержание диссертационной работы позволяет высказать ряд критических соображений и обозначить отдельные дискуссионные моменты авторской трактовки темы.

Во-первых, представленная к защите работа, на наш взгляд, построена прежде всего в логике классического исследования по истории дипломатии: соискатель, опираясь на многочисленные источники, сосредоточен главным образом на событийной канве политического курса США в ЧСР. Детальное описание взаимодействия двух стран в рамках внешнеполитического курса Соединенных Штатов зачастую нивелирует анализ того, как формировался и «работал» образ Чехословакии в американском общественном мнении. Кроме того, было бы важно выявить насколько этот образ был гомогенным или он отличался в представлениях политического истеблишмента, экспертного сообщества и отдельных групп населения США.

Во-вторых, иногда А.В. Зорин увлекается сюжетами, которые интересны по сути, но в какой-то мере выбиваются из общей логики исследования. Так, крайне любопытные детали функционирования американского посольства в Праге (§5.1), на наш взгляд, не очень вписываются в проблематику главы, которая посвящена реакции США на внутривнутриполитическую борьбу в ЧСР в 1946-1948 гг.

В-третьих, текст диссертации не лишен некоторых технических погрешностей. В частности, ряд работ иностранных авторов (П. Петруф, К. Кратки, И. Лещенко), изданных на русском языке, почему-то помещен в раздел об отечественной историографии (с. 15-16). Имеются



немногочисленные, хотя и досадные упущения в редакторской правке текста (например, с. 9 – написание фамилии Г.Н. Севостьянова, с. 57 – формулировка 7 положения, вносимого на защиту, и др.).

Тем не менее, указанные замечания носят частный характер и не умаляют очень позитивного впечатления от представленной к защите работы. С уверенностью можно констатировать, что в своем диссертационном исследовании А.В. Зорину удалось представить самостоятельный и взвешенный анализ этапов развития политики США в отношении Чехословакии. Он представил к защите законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для развития исторической науки. Новизна диссертации очевидна, она отразилась в грамотном рассмотрении эволюции внешнеполитического курса Соединенных Штатов на чехословацком направлении под влиянием различных международных и внутривнутриполитических факторов. При этом автором введен в оборот значительный массив малоизвестных архивных материалов, позволивших расширить наши представления о механизме принятия решений администрациями США по отношению к Чехословакии. Проведенное исследование вносит важный вклад в изучение истории внешней политики США в период Второй мировой войны и формирования биполярной системы международных отношений.


Содержание автореферата отражает фактический материал, основные идеи и выводы диссертации. Результаты исследования отражены в 30 публикациях автора, включая 16 статей в изданиях из списка ВАК и Аттестационного совета УрФУ. Положения, выносимые на защиту, прошли необходимую апробацию в выступлениях на научных конференциях международного и всероссийского уровня.

Диссертация «США и Чехословакия в 1938-1948 гг.: эволюция внешнеполитического курса, образов и представлений» соответствует

паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) (5.6.2. Всеобщая история) и требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Артем Викторович Зорин – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) (5.6.2. Всеобщая история).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (07.00.03 – всеобщая история), профессор,  
декан факультета истории, мировой политики и социологии,  
профессор кафедры международных отношений и политологии,  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»



Владимир Викторович Романов

Адрес: 392000, Россия, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33  
Сайт организации: <http://www.tsutmb.ru/>  
Тел.: +7(4752)72-34-34 (доб.8635)  
E-mail: [vvromanov@mail.ru](mailto:vvromanov@mail.ru)

25 сентября 2021 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Подпись   
З А В  
Начальник управления  
« 25 »  
арственный  
« Державина »  
ой политики  
2021 г.