

ОТЗЫВ

официального оппонента Закаурцевой Татьяны Алексеевны на диссертацию Зорина Артёма Викторовича по теме: «США и Чехословакия в 1938-1948 гг.: эволюция внешнеполитического курса, образов и представлений», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) (5.6.2. Всеобщая история)

Диссертация А.В. Зорина посвящена оригинальной, мало изученной в отечественной исторической науке теме. Несмотря на то, что международные события периода, очерченного хронологическими рамками данного исследования, на протяжении последних десятилетий неизменно находились под пристальным вниманием историков, материалы, изученные автором, до сих пор не получили комплексного анализа и объективной оценки специалистов. На примере отношений США с Чехословакией в работе прослежена трансформация американского внешнеполитического курса, в том числе в отношении одной из небольших стран Центральной Европы, ставшей «объектом» геополитического противостояния при формировании биполярной системы после Второй мировой войны, но всеми силами стремившейся сохранить и обозначить свою субъектность.

Избрав предметом исследования политические и экономические аспекты политики США в отношении Чехословакии в 1938-1948 гг., взятые в общем контексте международных отношений (С.34), А.В. Зорин обратился также к изучению феномена представлений американцев о Чехословакии (С.35), сложившихся под влиянием средств массовой информации, усилий национального движения во главе с Э. Бенешем и общественной активности эмигрантских объединений чехов и словаков (С.35). Это позволило глубоко проанализировать детерминанты трансформации имиджа Чехословакии в США. Очевидно, что этот фактор носил лишь вспомогательный характер, но он позволил воспользоваться очередным перечнем аргументов для обоснования американской политики в Европе.

Выводы, к которым приходит автор оказываются крайне востребованными в наши дни, когда на территории бывшей Чехословакии существуют два независимых национальных государства, каждое из которых входит в крупнейшее интеграционное объединение Европы, но постоянно пытается продемонстрировать свою субъектность и самостоятельность, вновь используя для этого противоречия между США и Россией, в

свою очередь, включенными в формирование очередного «нового полицентричного мирового порядка». Автор справедливо отмечает усиление в наши дни споров об итогах Второй мировой войны, отражающихся на «особенностях формирования и трансформации коллективной исторической памяти и национального самосознания оказавшихся в центре этих процессов народов» (С.4), что усиливает общественный запрос на изучение сложных периодов трансформации международных отношений, в связи с чем актуальность темы представленной диссертации не вызывает сомнений.

При этом следует отметить, что акцент, сделанный в работе на изучении материала с использованием метода историко-динамического анализа и междисциплинарного подхода, сделал возможным выявить связь изменений в американской внешней политике рассматриваемого периода с трансформацией имиджа европейских стран, включая Чехословакию, в восприятии американских политических и дипломатических кругов, выстраивающих двусторонние отношения. Отдельного внимания в этой связи заслуживает рассмотрение автором внешнеполитического курса США в европейском региональном контексте. Предложенный автором комплексный подход к рассмотрению внешнеполитического курса Соединённых Штатов по отношению небольшой европейской страны «в контексте масштабной... многофакторной американской внешней политики», с учётом целенаправленной мобилизации общественного мнения внутри страны, обуславливает научную новизну и несомненную научную ценность исследования. В современных условиях США активно используют исторический опыт, интерпретируя его в своих политических интересах. Изучение функционирования этого механизма в диссертации А.В. Зорина может быть полезным в деятельности профильных российских министерств и ведомств, что позволяет говорить не только о научном, но и о практическом значении исследования.

Источниковая база исторического исследования является, как известно, ключевым показателем, позволяющим верифицировать и обеспечить достоверность его результатов. Несомненной заслугой А.В. Зорина является использование в работе широкого круга источников, некоторые из которых вводятся в научный оборот впервые, а значительная часть проанализированных автором документов на чешском языке мало известна отечественным историкам (С.40-50).

Отдельного внимания заслуживает тщательно отобранный и проанализированный массив научной литературы по тематике диссертационного исследования. Приведённый в диссертации анализ степени изученности темы может иметь самостоятельное историографическое значение. В рамках исследования диссертант опирается на работы

известных российских американистов и славистов, а также на материалы американских, британских, чешских историков, изученные на языках оригинала (С.7-34).

Выбор хронологических рамок исследования обоснован и не вызывает возражений. Структурно работа позволила в полной мере достигнуть поставленные цели и задачи. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений. Во введении автором убедительно обоснован выбор темы, определены задачи, направленные на достижение цели исследования, проанализирована степень научной разработанности темы и новизна выводов, дана характеристика теоретико-методологической основы работы, доказана её практическая значимость.

В первой главе автор обосновывает проблемно-хронологический подход к выстраиванию материала, позволяющий выделить этапы развития двусторонних отношений США и Чехословакии в рассматриваемое десятилетие. Изучив истоки американско-чехословацких отношений А.В. Зорин делает акцент на специфической методологической составляющей исследования, дав характеристику изначальным стереотипам их восприятия в американском общественном сознании. Проанализировав влияние Судетского кризиса 1938 г. и раздела Чехословакии после Мюнхенской конференции на политику США, диссертант приходит к справедливому выводу о том, что американская дипломатия постепенно переключала внимание на европейское направление, оценив потенциал военной угрозы и опасность сохранения изоляционистских подходов. Будоражившие мировое сообщество события в Чехословакии этому способствовали. Интересен подход А.В. Зорина определению роли национального движения и эмигрантских общественных организаций чехов и словаков в будировании американского общественного мнения. Это, в свою очередь, по мнению автора исследования, могло оказать известное воздействие на политику США в Европе.

Изучению «чехословацкого вопроса» в политике Соединённых Штатов в годы Второй мировой войны посвящена вторая глава диссертации. Автор специально выделяет период 1943-1945 гг., когда руководители союзных государств начали обсуждать послевоенное устройство мира, и встал вопрос о закреплении влияния СССР на территориях Восточной и Центральной Европы, освобождаемых от гитлеровских войск. По мнению А.В. Зорина, именно в этот период активизировалась деятельность Э. Бенеша, который нанёс визиты и в Америку, и в Советский Союз, пытаясь договориться о наилучших условиях для восстановления Чехословакии в прежних границах и нейтрализовать эмигрантскую оппозицию в Лондоне (С.190-193). Автор делает

справедливый вывод о том, что военные успехи СССР усиливали левые силы в большинстве стран мира, а также в «рядах американских национальных организаций» (С.206), создавая благоприятный идейный климат для установления и развития двусторонних отношений европейских государств, в том числе, Чехословакии с нашей страной. В диссертации приведены убедительные доказательства того, что в США это восприняли как политический вызов, заставивший скорректировать подходы к двусторонним отношениям.

В третьей главе диссертационного исследования дана развёрнутая характеристика позиции США по вопросу восстановления Чехословацкого государства. Диссертант справедливо утверждает, что, прагматически решая вопрос возрождения единства страны и не встретив активной поддержки в Америке, президент Э. Бенеш был готов пойти на значительные уступки в вопросе сотрудничества с СССР и допуска коммунистов в новое правительство, особенно с учётом колеблющейся позиции американцев и британцев, готовых оказать поддержку оппозиционным чехословацким силам, базировавшимся в Лондоне (С. 210-211). Заслуживает положительной оценки использование диссертантом оригинальных материалов из архива посла США в ЧСР Л. Штейнгардта, положенных в основу написания четвёртого параграфа данной главы.

Следующая глава посвящена важному тренду послевоенного восстановления стран-участниц Второй мировой войны – превращению экономической и финансовой политики США в инструмент влияния. Особое внимание автор уделяет внутривнутриполитическому противостоянию прозападных и просоветских сил внутри страны, с которым вынуждено было считаться коалиционное правительство Национального фронта. Рефреном в главе проходит анализ деятельности посла США Л. Штейнгардта, курировавшего поступление финансовой и экономической помощи для экономического восстановления Чехословакии.

В заключительной главе диссертации «Соединённые Штаты и политическая борьба в Чехословакии (1946-1948 гг.)» А.В. Зорин приходит к важному выводу о том, что победа коммунистов на выборах 1948 г., переход Чехословакии в стан союзников СССР были использованы в США для разжигания «холодной войны» при том, что «сама ЧСР не воспринималась как жизненно важная страна для американских интересов» (С.504). Автор отмечает, что после ряда произошедших инцидентов двусторонние американо-чехословацкие отношения переживали в 1946-1948 гг. переломный момент. По его мнению, политические процессы, происходившие в тот период в Чехословакии,

развивались в контексте общего противостояния Востока и Запада, характеризовавшего постепенное развёртывание «холодной войны» (С.524).

В Заключении работы автором подведены итоги исследования и изложены его основные результаты. Общие выводы, полученные в процессе выполнения диссертационного исследования, возражений не вызывают. Представляется обоснованным ввод соискателя о том, что политические процессы, происходившие в тот период в Чехословакии, нельзя рассматривать вне контекста общего противостояния Востока и Запада, характеризовавшего постепенное развёртывание «холодной войны» (С.524). Особого внимания заслуживает приведённый в завершающей части работы раздел о перспективах дальнейшей разработки темы.

Диссертационное исследование Зорина представляет собой логически выстроенную и, несомненно, научно значимую работу, вносящую неоспоримый вклад в изучение вопросов, затрагивающих трансформацию послевоенной системы международных отношений. Методологически диссертация соответствует научным задачам. Поставленная цель работы – установить направленность эволюции американской внешней политики в отношении Чехословакии, выявить влиявшие на её выработку факторы и описать доминировавшие на разных этапах образы и представления о Чехословакии в американском общественном мнении - достигнута. Положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и представляют самостоятельную научную и практическую ценность. Бесспорной заслугой соискателя является впечатляющая апробация работы, включающая 30 публикаций, 9 из которых содержатся в журналах, входящих в международные базы Scopus и Web of Science.

Вместе с тем в представленном диссертационном исследовании наряду с отмеченными несомненными достоинствами можно обозначить замечания, требующие отдельного рассмотрения и уточнения.

Во-первых, создаётся впечатление, что автор порой стремится излишне акцентировать идейно-ценностный подход американской дипломатии при определении внешнеполитического курса в отношении Чехословакии на всех этапах американо-чехословацких отношений рассматриваемого периода. Несмотря на очевидный переход в 1938-1948 гг. от декларируемого изоляционизма к интервенционизму, рост интереса американцев к Чехословакии был обусловлен далеко не в первую очередь реализацией в этой стране «демократических идеалов» и восстановления демократии западного образца. В основе американской внешней политики всегда лежат интересы, соответствующие базовым геополитическим, геоэкономическим константам, формирующим стратегические

цели истеблишмента и прагматическую тактику. Идеологические ценности, вроде «поддержки демократии», традиционно лишь «обрамляли» миссионерский подход, вмешательство в дела других государств.

Во-вторых. В чрезвычайно интересном и новом материале о деятельности эмигрантских объединений чехов и словаков на территории США, возможно, стоило бы выявить, помимо их стремления обосновать возможность формирования двух национальных государств, также стремление в своих интересах «вовлечь» американцев в широкую европейскую политику, опереться на их поддержку.

В-третьих, насколько можно судить по тексту, в диссертации сделан акцент на анализ американской политики в отношении Чехословакии. Это относится и к детальному исследованию эволюции имиджа Чехословакии в США. Во введении автор сам подчёркивает, что в диссертации «на примере Чехословакии рассматривается, как менялось отношение *американцев* к вопросам мировой политики... к странам, оказавшимся в центре ... геополитического раскола мира» (С.38-39). Чехословацкие подходы также затронуты, но в куда меньшей мере. Образ Америки в глазах чехословацкого общества затронут лишь вскользь. Между тем в диссертации постоянно говорится о двусторонних отношениях стран. Возможно, было бы точнее говорить исключительно об американо-чехословацких отношениях.

В-четвёртых. Излишнее, на мой взгляд, внимание уделено польской проблеме (С.196-200).

В-пятых, в диссертации некоторым образом идеализирована роль посла США в Чехословакии Л. Штейнгардта. Специально рассмотрены «проявления его недовольства» (С.355-360), его возражения по поводу тех или иных событий (С.399-402), что не позволяет порой оценить государственную политику США в отношении властей Чехословакии.

При этом вышеуказанные замечания несколько не снижают общую высокую оценку представленного диссертационного исследования. В целом работа выполнена на хорошем научном уровне, написана научным языком в академическом стиле с выверенным понятийным аппаратом, что подтверждает высокую профессиональную квалификацию соискателя.

Диссертация Артёма Викторовича Зорина представляет собой завершённое самостоятельное крупное научное исследование, в котором решена оригинальная научная проблема, имеющая важное научное и практическое значение. Публикации автора достаточно полно раскрывают концепцию и основное содержание диссертации.

Автореферат диссертации соответствует предъявляемым требованиям и отражает основные положения и выводы исследования.

Таким образом, диссертация по теме: «США и Чехословакия в 1938-1948 гг.: эволюция внешнеполитического курса, образов и представлений» полностью соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней в УрФУ, предъявляемым к докторским диссертационным исследованиям, а её автор – Артём Викторович Зорин заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) (5.6.2. Всеобщая история).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор
главный научный сотрудник Центра
евразийских исследований Института
актуальных международных проблем
ФГБОУ ВО «Дипломатическая
академия МИД России»



Закаурцева Татьяна Алексеевна

«20» сентября 2021 г.

Контактные данные:

Закаурцева Татьяна Алексеевна
Институт актуальных международных проблем (ИАМП)
ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России»
119021 г.Москва, ул. Остоженка, д.53/2, стр.1
e-mail: t.zakaurtseva@dipacademy.ru
телефон: +7 (499)246-18-44

**Подлинность руки
удостоверяю:**
Заведующая канцелярией
Дипломатической академии МИД России

