

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Чекунковой Екатерины Сергеевны

«Эволюция положения айнов в японском обществе во второй половине XX – начале XXI вв.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационное исследование Екатерины Сергеевны Чекунковой посвящено очень интересной и актуальной теме. Проблемы айнов в Японии всегда вызывали интерес не только исследователей, но широкого круга мировой общественности. Мы согласны с диссертантом, указывающим на то, что на современном этапе истории актуальность проблемы многократно возросла. Е.С. Чекункова справедливо указывает, что «рост этнического самосознания айнов стимулировал японское правительство пересмотреть свою политику» (С. 5). В целом, обращение к проблематике этнокультурного разнообразия Японии, долгое время позиционировавшей себя как моноэтнического государства, крайне интересно.

Во вводной части работы четко определены объект, предмет и хронологические рамки исследования, грамотно сформулированы цель и задачи своего исследования. В разделе степень разработанности темы представлен подробный анализ японской, западной и российской историографии вопроса. В разделе «источниковая база исследования» даны систематизация и характеристика комплекса исторических источников, положенных в основу данного диссертационного исследования. Основу их составляют международно-правовые акты, национальное законодательство, делопроизводственная документация и статистические материалы на английском и японском языках. Источниковую базу успешно дополняют источники личного происхождения, материалы периодических изданий и

японские материалы исследований. Особую ценность работе придают материалы полевых исследований самого диссертанта в Японии.

Далее, во вводной части диссертации достаточно много внимания уделено методологии и методам исследования. Диссертант указывает, что работы сторонников конструктивизма «послужили теоретическим каркасом» (С. 30) для исследования. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования достаточно обоснованы и не вызывают сомнения

Структура работы вполне обоснована и достаточно убедительна.

В первой главе, поэтапно рассматриваются проблемы айнов в японской политике и общественном сознании, начиная с эпохи Мэйдзи и до конца XX в. Диссертант справедливо указывает, что именно в эпоху Мэйдзи айны стали частью японского общества. Проблемы национальной политики в XX в. рассматриваются в тесной связи с существовавшими теориями, концепциями и практиками, применявшимися в разные периоды в разных странах мира. Проблема айнов рассматривается в тесной связи с проблемой японского национализма и идеи уникальности японцев. Диссертант приходит к выводу, что «вплоть до конца XX в. в Японии доминировал колониальный дискурс в отношении айнов», при этом «место айнов в японской идентичности эволюционировало» (С. 72). Особое место в исследовании занимают проблемы движения айнов за признание и свои права в общем контексте японской и мировой истории. Рассмотрению их специально отведены два параграфа первой главы. Диссертант показывает успехи айнов в борьбе за свои права и влияние их движения на общественно-политическую обстановку в Японии.

Вторая глава посвящена национальному движению айнов и проблемам сохранения их культуры на современном этапе истории. В качестве отправных точек этапа мировой истории диссертант указывает Декларацию ООН о правах национальных меньшинств 1992 г. и объявление 1993 г. Международным годом коренных народов мира. В работе показаны как успехи движения айнов за признание их коренным народом Хоккайдо, так и внутренние противоречия

между айнскими общинами и организациями. Отдельный параграф выделен диссертантом для рассмотрения проблемы сохранения айнского языка. Завершается исследование параграфом «Проблемы государственной политики по сохранению культуры айнов в современной исследовательской литературе», в котором диссертант поднимает и рассматривает комплекс проблем айнов в современной литературе и медиапространстве.

Завершающая глава исследования посвящена проблемам социально-экономического статуса айнов и их дискриминации в современной Японии. Исследователь приходит к выводу о том, что показатели социально-экономического положения айнов по-прежнему уступают средне японским показателям. В данной части работы представлен богатый материал по проблемам этнического туризма на Хоккайдо. В последнем параграфе диссертант всесторонне и глубоко исследовала проблему дискриминации айнов в современном японском обществе.

В заключительном разделе диссертации подводятся итоги исследования, формулируются аргументированные и убедительные выводы. Достаточно полным является список источников и литературы.

Можно констатировать, что Е.С. Чекунова полностью справилась с решением задач, поставленных перед диссертационным исследованием. Автор свободно владеет материалом, хорошо аргументирует свою позицию. Глубина исследования позволяет ей не только формулировать свои умозаключения, но и убедительно отстаивать предложенные тезисы. Диссертация вводит в научный оборот большой объем фактического материала. Данные по тексту и в приложениях таблицы, схемы удачно иллюстрируют и дополняют текст диссертации.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на спорные моменты.

В работе отечественная историография вопроса рассматривается в последнюю очередь, хотя в традициях российской науки начинать нужно именно с нее.

Тема и хронологические рамки исследования указывают на то, что большая часть рассмотренных исследований должны рассматриваться также и в качестве исторического источника.

Диссертант пишет, что работы сторонников конструктивизма «послужили теоретическим каркасом в рассмотрении проблем, связанных с конструированием этнического самосознания айнов и японцев...» (с. 30), и не определяет своего отношения к сторонникам примордиализма.

Диссертант рассматривает проблему происхождения айнов в главе, посвящённой новой и новейшей истории (С. 35-39), целесообразно было бы выделить эту часть в отдельный параграф или вынести во введение.

Не вполне убедительно выделение параграфа «Проблемы государственной политики по сохранению культуры айнов в современной исследовательской литературе», по крайней мере, под таким названием.

Диссертант не затрагивает проблему исчезновения айнов в России в XX в., что было бы интересно представить для сравнительного анализа в контексте рассматриваемых в диссертации вопросов.

Не вполне логичным начинать заключение по результатам данного исследования со слов «После Второй мировой войны...» (С. 204).

В российской японистике при библиографическом описании литературы на японском языке традиционно принято использовать транскрипцию Поливанова.

Приведенные замечания не умаляют достоинств представленного диссертационного исследования, носят рекомендательный характер или предлагаются для дискуссии.

Таким образом, работа Е.С. Чекунковой является полноценным самостоятельным историческим исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Обоснованность и достоверность каждого из полученных положений и выводов не вызывают сомнения, как и научная новизна полученных результатов. Работа характеризуется внутренним

единством своей структуры. Полученные результаты соответствуют поставленным цели и задачам.

Данное исследование не только вводит в научный оборот целый комплекс исторических источников, поднимает на более высокий уровень степень изученности истории Японии, но вносит значительный вклад в изучение глобальных проблем новой и новейшей истории. Особую ценность исследованию придает введение в научный оборот большого объема документов и материалов, переведенных Е.С. Чекунковой с японского языка. Приведенные в диссертации выводы и рекомендации имеют большое значение для науки и практики. Представленная к защите работа написана грамотно, ее оформление полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Основные результаты исследования апробированы в научных публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК. Представленная к защите диссертация является самостоятельной научно-квалифицированной работой, соответствующей паспорту специальности 5.6.2 – Всеобщая история и критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор Чекункова Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Дацышен Владимир Григорьевич

Адрес: Россия, 660041, Красноярск, пр. Свободный 79, тел.: +7 (391) 244-86-25, office@sfu-kras.ru, <http://about.sfu-kras.ru/contact>

_____ 2021 г.



ФГАОУ ВО СФУ
В.Р. Дацышен
Заведующий
отделом
общего отдела
30.09 2021 г.