

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Андрея Константиновича Шитова

«Общеобразовательная школа на Урале в 1945-1958 гг.: обеспечение и организация образовательного процесса» (Екатеринбург, 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В современном российском обществе не прекращаются споры о значении советской эпохи в истории российского государства. При этом сохраняются диаметрально противоположные взгляды населения по отношению к советскому прошлому: от идеализации до полного его отрицания. Полярные оценки даются и советскому школьному образованию, что объясняется, в том числе и недостаточной изученностью всех его достижений и недостатков. Это определяет немалую общественно-политическую и научную актуальность исследования Андрея Константиновича Шитова.

Особую значимость представленному исследованию придают его хронологические и территориальные рамки. Период 1945-1958 гг. для отечественного школьного образования был наполнен многочисленными непростыми изменениями, связанными не только с объективной необходимостью его совершенствования, но, в том числе и с политической конъюнктурой, отражавшей порой и личные взгляды вождей советского государства. Одним из главных векторов школьного реформирования данного периода было, как известно, политехническое обучение, что, учитывая промышленный статус Уральского региона, делает результаты государственной преобразовательной деятельности в данном вопросе образцово-показательными для всех общеобразовательных школ страны. В конечном счете, анализ развития школьного образования на Урале в 1945-1958 гг. позволяет ответить на многие вопросы истории Советского Союза, оценить

замыслы лидеров государства и способность их осуществить, понять особенности трансформации отдельного социального института в непростых политических и социально-экономических условиях.

Во введении автор справедливо отмечает большую важность изучения именно регионального опыта развития советского образования (с. 4). Им также представлен подробный анализ степени изученности проблемы (с. 6-16), который свидетельствует о глубоком знакомстве А.К. Шитова с историографией школьного образования в СССР. В историографическом обзоре представлен большой пласт научных публикаций советского периода, но статьи и речи по вопросам развития народного образования В.П. Потемкина, бывшего наркомом просвещения РСФСР в 1940-1946 гг., равно как и методическую литературу для учителей, изданную в 1945-1958 гг., все же необходимо отнести не к историографии, а к источникам исследования (с. 6, 8).

В диссертационной работе представлены также практически все значимые исследования по истории общеобразовательной школы на территории РСФСР во 2 пол. XX в. Пожалуй, среди тех работ, что автор обошел вниманием, можно назвать лишь исследования Н.К. Файзуллиной (например, автореферат диссертации «Школьное образование в Западной Сибири в середине 1950-х – середине 1960-х гг. (на материалах Омской, Томской и Тюменской областей)», Тюмень, 2010), которые могли бы дать хороший сравнительный материал о практике реализации политехнического обучения в сопредельных с Уралом регионах. Исследователь использовал также и работы зарубежных исследователей, много лет занимающихся историей советского школьного образования (с. 15-16). Однако, на наш взгляд, вклад в изучение проблемы некоторых западных историков, таких как Л. Холмс, Е.Т. Юинг, являющихся одними из главных специалистов по истории советского школьного образования в 1930-1940-х гг. за рубежом, во введении отражен недостаточно.

Объект, предмет, цель, задачи исследования, методология работы сформулированы достаточно грамотно и не вызывают существенных возражений. Достоинством исследования А.К. Шитова является и солидная источниковая база исследования, представленная 25 фондами 3 федеральных и 5 региональных архивов Российской Федерации, дополненная и усиленная комплексом нормативно-правовых актов данного периода, статистических материалов, а также изданий 9 газет и журналов общесоюзного и регионального значения. В диссертации представлен и ряд источников личного происхождения, извлеченных исследователем из периодической печати, юбилейных сборников и веб-страниц отдельных учебных заведений. Многие источники, использованные А.К. Шитовым в своей диссертации, впервые вводятся в научный оборот. В целом собранная диссертантом источниковая база достаточно репрезентативна, что позволяет реализовать цель и задачи работы, выявить основные тенденции развития школьного образования на Урале в 1945-1958 гг.

Структура исследования соответствует заявленной цели и задачам. Она состоит из введения, двух глав, разделенных на два параграфа каждая, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Введение диссертации содержит все необходимые элементы, последовательно раскрывая текущее состояние изучения проблемы, план и границы исследования, а также его инструментарий. Главы и параграфы работы в целом построены по традиционному принципу: вначале вопросы материально-технического и кадрового обеспечения школ Урала в рассматриваемый период, а затем особенности организации учебной и внеучебной деятельности общеобразовательных учреждений.

В первом параграфе первой главы А.К. Шитов исследует процессы организации нового школьного строительства на территории Свердловской, Челябинской и Молотовской (Пермской) областей. К числу достижений исследователя здесь можно отнести подробный анализ планов государственно-партийных органов и отделов народного образования по

вопросам школьного финансирования и совершенствования сети общеобразовательных учреждений. Автору удалось выявить многие детали процесса возвращения школам зданий, отнятых у них в годы Великой Отечественной войны (с. 36-38). Исследователем также частично раскрывается проблема ведомственности при организации нового школьного строительства, когда до 90% школ возводилось за счет отдельных министерств и конкретных предприятий (с. 40-41), справедливо выделяются и негативные последствия нецелевого использования средств предприятиями в виде срывов в новом школьном строительстве (с. 41-42, 45). Достижением данного параграфа можно назвать и выявление такой интересной проблемы как отсутствие нормативной базы создания и функционирования фондов всеобуча (с. 58-59), что не позволяло использовать собранные для данных целей средства максимально эффективно.

Вместе с тем, по нашему мнению, дискуссионным является включение автором в содержание п. 1.1. проблем организации всеобщего обучения детей школьного возраста. На наш взгляд, реализация законов о всеобуче лишь отчасти касается тематики главы. В значительной степени реализация всеобуча – это вопросы повседневной учебной работы школ. Так, например, на стр. 54-56 диссертант анализирует организацию учета детей школьного возраста в регионе, а также причины их отсева из школы, что не вписывается в материально-техническую логику параграфа.

Второй параграф первой главы раскрывает достижения и трудности подготовки учителей для общеобразовательных учреждений Урала в 1945-1958 гг. Диссертант справедливо выделяет негативные последствия Великой Отечественной войны на уменьшение количества учителей в регионе на 11-24% в исследуемых территориальных рамках (с. 76), отмечает, что основным каналом пополнения школ новыми учителями были педучилища и педвузы Урала. Исследователю удалось представить качественный анализ особенностей поступления и обучения студентов в педагогических учебных заведениях региона, выявить проблемы их недостаточно высокой готовности

к работе в качестве учителей (с. 88-96). Достоинством параграфа 1.2. также можно считать анализ структур, занимавшихся повышением квалификации учителей, успехов и недостатков в их работе. А.К. Шитов справедливо говорит о том, что эти учреждения не работали в полную мощность из-за нехватки кадров, вызванной в свою очередь невысокой оплатой труда работников в сравнении с учительскими ставками (с. 113-121). Однако и в параграфе 1.2 некоторые сюжеты данного параграфа раскрыты лишь фрагментарно, например, деятельность домов учителя, вопросы о том, сколько их было в регионе, сколько стало и кто там работал остались без ответа (с. 120-121).

В первом параграфе второй главы исследователь представил подробную панораму изменений в школьных учебных планах в 1945-1958 гг. и трудностей в их освоении учащимися Урала. А.К. Шитов показал также влияние идеологических кампаний советского государства на учебный процесс в школах (с. 135-138), в том числе и на преподавание отдельных предметов, например, преподавание биологии с учетом идей И.В. Мичурина и Т.Д. Лысенко (с. 147-148). Кроме того, диссертант выявляет постепенный рост уровня формализма в оценке знаний школьников (с. 128-131, 139), низкое качество преподавания многих уральских учителей (с. 141-146, 149-151). Однако в тексте параграфа почти не нашлось места анализу общей и качественной успеваемости учащихся в исследуемый период, итогам борьбы с второгодничеством, что традиционно считалось главным результатом учебной работы школ.

Второй параграф второй главы посвящен исследованию организации внеклассной и внешкольной работы в Уральском регионе. Диссертант сумел определить перечень организаций и структур (сами школы, пионерские и комсомольские организации, дворцы и дома пионеров, станции юных техников и юных натуралистов, спортивные школы), занимавшихся данными вопросами, выявить основные направления этой работы среди учащихся региона. А.К. Шитов справедливо отмечает, что приоритетными вопросами в данной деятельности для государства были воспитание

дисциплинированности учащихся, их общее идейно-политическое и нравственное воспитание, но во второй половине 1950-х гг. на первый план в школьных планах воспитательной работы стало выходить трудовое воспитание (с. 209). Однако вряд ли возможно согласиться с тезисом исследователя о том, что только в 1956 г. происходит усиление внимания партийно-государственных органов к физическому воспитанию учащихся (с. 200). Физическое воспитание подрастающего поколения, являвшееся важнейшей стороной оборонно-массовой работы в СССР, никогда не выбывало из перечня приоритетных направлений работы общеобразовательных школ.

В заключении диссертационного исследования представлены логичные и обоснованные выводы, вытекающие из основного содержания работы, которые не подлежат сомнению. Авторская позиция о том, что материальные и кадровые проблемы уральских школ в 1945-1958 гг. в полной мере решены не были, как и не были решены многие вопросы политехнизации обучения (с. 220) подтверждается большим массивом данных. В целом, цель и задачи работы автором, на наш взгляд, успешно достигнуты. Особенную ценность представляют следующие результаты исследования: 1) выявлены противоречия финансирования нового школьного строительства, которые вели к затягиванию сроков и срывам школьного строительства, медленному совершенствованию материальной базы школ; 2) установлены важнейшие недостатки в подготовке учителей для школ региона; 3) определены основные проблемы реализации на практике в уральских школах учебных планов второй половины 1940-х – 1950-х гг.; 4) проанализированы многочисленные партийные постановления и решения в отношении учебно-воспитательной работы школ, а также формы составления общеобразовательными учреждениями Урала «правильной» отчетности об их выполнении.

Несмотря на несомненные достоинства диссертации, тем не менее, в ее тексте присутствуют и определенные недостатки:

1. Изучение истории общеобразовательных школ Урала в 1945-1958 гг. в отдельных случаях не сопоставляется исследователем с важными демографическими и социально-экономическими процессами, которые происходили в 1950-е гг. в советском обществе. Например, анализ динамики численности школ и количества учащихся в п. 1.1. не позволяет проследить влияние урбанизационных процессов в регионе, соотношение числа городских и сельских школ, разницу в их материальном обеспечении, роль демографической ямы, вызванной Великой Отечественной войной, в уменьшении контингентов учащихся в первой половине 1950-х гг. В связи с этим, вопросы реорганизации школьной сети Урала в рассматриваемые годы выглядят исключительно как результат воли центрального советского руководства и не учитывают общесоюзные тенденции закрытия т.н. малокомплектных школ, их укрупнения по причине отсутствия учащихся. Точно также, выявив в п. 1.2 нежелание молодых учителей работать в сельской местности (с. 102-104, 109), А.К. Шитов говорит в заключении исключительно о несовершенстве системы распределения выпускников, не позволившей в равной степени обеспечить кадрами школы сельской местности (с. 217).
2. Отдельные сюжеты исследования не позволяют сделать окончательных выводов о степени качественного решения в уральских школах того или иного вопроса. Например, в параграфе 1.1 осталось неясным, какая доля местных школ так и не была обеспечена типовыми помещениями, какой именно процент школ Урала удалось электрифицировать к концу изучаемого периода, произошел или нет переход школ с дровяного отопления на водяное, какой процент школ накануне реформы 1958 г. так и не получил учебные мастерские.
3. В анализе процессов перестройки учебно-воспитательной работы с учащимися (п. 2.1) не проанализирован опыт работы мужских и женских школ Урала во второй пол. 1940-х гг., хотя это было одним

из крупнейших экспериментов в реорганизации школьной сети и учебного процесса в рассматриваемый период.

4. В содержании параграфа 2.2 отсутствует столь важная сторона внеклассной и внешкольной жизни советских школ как военное обучение и военно-патриотическое воспитание, тогда как в первое послевоенное десятилетие этой работе придавалось приоритетное значение в Советском Союзе.
5. Общим недостатком исследования является также слабое применение в тексте диссертации источников личного происхождения. Несмотря на то, что во введении диссертант заявляет достаточно большое их число, в содержании работы воспоминания педагогов и учащихся, раскрывающие детали и оценки школьной жизни Урала указанных лет, почти не прослеживаются.


Несмотря на выявленные недостатки, диссертация А.К. Шитова является самостоятельным, законченным исследованием, обладающим достаточной научной новизной, в котором введены в научный оборот новые, неопубликованные ранее источники, вскрыты ряд тенденций и особенностей развития школьного образования на Урале в исследуемый период. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация «Общеобразовательная школа на Урале в 1945-1958 гг.: обеспечение и организация образовательного процесса» соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор Андрей Константинович Шитов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент,

заведующий кафедрой истории России БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский
государственный университет»

 Денис Валериевич Кирилюк

Тел.: +79222599495

E-mail: DenKirilyuk@yandex.ru


Адрес организации:

628400, Тюменская область, г. Сургут, проспект Ленина, 1

Сайт организации: <http://www.surgu.ru/>

Тел.: (3462)762900

27 августа 2021 г.

ПОДПИСЬ Кирилюк Д.В.
ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ ОТДЕЛА КАДРОВ
БУ ВО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
«30» _____ 2021 г.
 М.М.М.М.

