

ОТЗЫВ

официального оппонента Салимовского Владимира Александровича
о диссертации Рядовых Натальи Александровны
«Жанр акафиста: категориально-текстовая специфика»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

В функционально-коммуникативной лингвистике проблема типологизации речевого универсума принадлежит к числу наиболее фундаментальных. Она разрабатывается с разных теоретических позиций в аналитической философии, лингвопрагматике, лингвистике текста, различных версиях дискурсного анализа. Если понимать дискурс широко – как речь, погруженную в жизнь, то можно, думается, утверждать, что одним из наиболее развитых и плодотворных направлений изучения речи/дискурса является функциональная стилистика. Для этого научного направления, как известно, принципиальное значение имеет положение о детерминированности стиля экстралингвистическими факторами, прежде всего видом деятельности, формой сознания, целями и задачами общения, типом мышления и др. («жизнью», в которую погружена речь).

С 1990-х гг. в Уральском университете сложилась и успешно развивается оригинальная школа функциональной стилистики, синтезировавшая традиционные положения этой науки с представлениями лингвистики текста, в том числе с категориальным анализом речевого произведения. Первоначально основным объектом анализа выступали функциональные макростили – художественный, обиходно-бытовой, публицистический и др., рассматриваемые как «стилестексты», затем стали изучаться и их жанровые разновидности.

Диссертационное исследование Н.А. Рядовых, выполненное в русле этого научного направления, определяется логикой его развития и, несомненно, является **актуальным**.

Н.А. Рядовых обратилась к рассмотрению наименее изученной в функциональной стилистике речевой разновидности – религиозному стилю, сосредоточившись при этом на жанровой проблематике его анализа, что свидетельствует о научной **новизне** работы.

В теоретическом отношении диссертация **значима** для развития и конкретизации понятийного аппарата функциональной стилистики и жанроведения. Это касается прежде всего экспликации научных представлений о жанрово-речевой системности, изучаемой в аспекте текстовых категорий, о реализации в тексте разных субжанровых моделей, о так называемой многостильности (интердискурсивности).

Очевидна **практическая значимость** рецензируемой работы для вузовского преподавания дисциплин речеведческого цикла – стилистики, лингвистики текста, филологической герменевтики, поскольку работа в немалой степени восполняет недостаток знаний об организации текстов церковно-религиозного стиля современного русского языка.

Важно, что материал исследования полно охватывает разновидности акафиста: рассматриваются тексты разных исторических периодов, написанные на русском и церковнославянском языках. Изучаются акафисты, официально одобренные РПЦ; не имеющие официального одобрения, но массово признанные, а также в сопоставительном плане – псевдоакафисты.

Задачам исследования соответствует комплексная методика категориально-текстового и коммуникативно-прагматического анализа.

Наиболее важным общим результатом работы нам представляется обнаружение жесткой детерминированности речевой системности акафиста (в отношении его тематического структурирования, особенностей хронотопа, субъективной модальности) религиозной деятельностью как экстралингвистической основой изучаемого стиля, спецификой религиозной картины мира. Ценными являются также подтверждение и конкретизация положения о жанрообразующей роли прототекстов в религиозной коммуникации.

Построение диссертационного исследования определяется поставленными задачами. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списков литературы и источников, приложения, содержащего текст Великого Акафиста на русском и церковнославянском языках.

Первая глава диссертации «Акафист в жанрово-стилистическом и категориально-текстовом аспектах» является обзорно-аналитической. В ней рассматривается эволюция лингвостилистической проблематики, тесно взаимодействующей с проблематикой жанроведения и лингвистики текста, формулируются исходные теоретические положения работы.

Этими положениями являются:

понимание функционального стиля (со ссылками на работы М.Н. Кожиной, Н.А. Купиной, Т.В. Матвеевой) как «наиболее крупной речевой разновидности литературного языка, исторически сложившейся в зависимости от видов человеческой деятельности, форм общественного сознания, типа мышления, а также целей, адресованности, содержания и условий речевого общения» (с. 18);

признание стилевыми доминантами религиозного стиля абсолютизма иерархической дихотомичности земного и небесного (текстовой актуализации идеи двоимирия), ситуации двуязычия и прототекстуальности (с. 30-31);

выбор категориального подхода к жанрово-стилистическому изучению текста, при котором текстовые категории рассматриваются как комплексные единицы осуществляемого анализа.

Диссертант, эксплицируя теоретические основания своей работы, обнаруживает широкую эрудицию. В поле зрения Н.А. Рядовых классические концепции лингвостилистики (труды К. Фосслера, Ш. Балли, У. Матезиуса, Л.В. Щербы, М.М. Бахтина, В.В. Виноградова и др.), наиболее значимые исследования современных лингвистов. В большинстве случаев при рассмотрении в работе той или иной конкретной проблемы автору удается убедительно проследить линию развития научного знания. Однако, предлагая в первой главе общее описание становления и эволюции лингвостилистики, диссер-

тант, к сожалению, лишь перечисляет различные подходы к изучению речи и стиля (подходы часто несовместимые, например, Ф. де Соссюра, К. Фосслера, М.М. Бахтина и др.), не сравнивая их и не прослеживая связь идей, выдвинутых разными учеными, с рассматриваемой в диссертации проблематикой.

Вторая, третья и четвертая главы строятся в соответствии с единой схемой изложения, определяемой логикой изучения жанра в категориально-текстовом аспекте. Сначала эксплицируется понимание рассматриваемой категории текста, обстоятельно анализируются посвященные ей исследования, затем описываются модификации текстовой категории, обусловленные религиозной картиной мира, целенаправленно изучаются закономерности выбора и использования языковых средств.

Так, во **второй главе** «Категория темы в жанре акафиста» содержится анализ реализации этой категории на базе религиозной картины мира. Диссертант подтверждает и конкретизирует ключевое положение функциональной стилистики об обусловленности организации речевого произведения характером воплощаемой в нем духовной социокультурной деятельности.

Предложено убедительное описание тематической структуры акафиста, включающей духовную тему, предметную тему – объективно-сакральную и объективно-профанную – и мы-тему. Справедливо подчеркнуто доминирование духовной темы, образующей ядро тематического поля этого жанра. Доказан протожанровый характер развертывания темы в текстах акафиста.

Особо следует отметить строгое описание использования номинативных единиц, маркирующих тему, в виде цепочек имен существительных и субстантивных словосочетаний как компонентов тематического поля текста.

В **третьей главе** «Категория хронотопа в жанре акафиста» после рассмотрения основных хронотопных типов, выявленных в филологических исследованиях, описываются особенности воплощения категорий текстового времени и текстового пространства.

Важное значение для развития представлений о жанрово-речевой системности имеет вывод диссертанта о том, что «категория хронотопа накладывается на тематическое членение и образует коррелирующие с тематическими видами хронотопов» (с. 125). Так, в работе обстоятельно описываются маркеры сакрального, объективного (объективно-сакрального и объективно-профанного) и субъективного хронотопов. Теоретически значим также анализ полифункциональной нагруженности ключевых для религиозного текста лексических единиц: «Номинации Бога, Богородицы, ангельских чинов и др., рассматриваемые как сигналы духовной темы, становятся метонимическими экспликаторами сакрального времени и сакрального пространства, а также вербализуют темпорально-локативные и предметно-духовные отношения» (с. 171).

В **четвертой главе** «Категории тональности и оценочности в жанре акафиста» диссертант исходит из принятого в Уральской стилистической школе различения в составе глобальной категории субъектности категорий тональности (отражения эмоционально-волевой установки автора текста) и оценочности (оценок рационального характера).

В этой главе убедительно показано, что в изучаемом жанре реализация указанных текстовых категорий также определяется спецификой религиозного сознания с присущими ему типичными состояниями душевной жизни верующего человека: переживаниями любви, благоговения, трепета, собственного несовершенства и др. Так, ведущей здесь оказывается благоговейная и покаянная, в том числе самоуничижительная, тональность. Тщательно описываются средства воплощения этой модальной семантики, тонко анализируется функционирование характерных тропов и фигур речи.

Осуществленное диссертантом исследование оценочности акафиста представляет собой органичный синтез стилистического и аксиологического анализа. В фокусе внимания автора средства воплощения таких ценностей, как любовь к ближнему, милосердие, сострадание, духовная чистота, смире-

ние и др. Обстоятельно рассматриваются и аксиологемы, обозначающие религиозные антиценности.

Заключение диссертационного исследования содержит не только емкое обобщение его результатов, но и хорошо обдуманый анализ возможных направлений продолжения работы. Все они касаются изучения жанра акафиста. Думается, однако, что в дальнейшем диссертанту стоило бы обратиться и к некоторым вопросам, не ограниченным рассмотрением исключительно текстов этого жанра.

Так, обращают на себя внимание справедливые замечания диссертанта о «символизме православного храма, в стенах которого (перед иконой или ракой с мощами святого) осуществляется чтение акафиста... Храм воспринимается верующими как образ всего мироздания, в котором символично соединены видимый чувственный мир... и невидимый духовный мир...» (с. 179). Эти наблюдения показывают, что по отношению к религиозным жанрам встает проблема текста как поликодового образования, требующая изучения не только вербальных, но и предполагаемых ситуацией общения аудиальных и визуальных знаков с их особой символической нагрузкой.

В теоретическом отношении не менее важной является задача интерпретации (возможно, попытки синтеза) двух близких, но все же различных трактовок стиля – как варианта функционирования литературного языка и как способа интеграции текста. Сегодня в лингвостилистике доминирует второй подход, в русле которого и выполнена работа. Текст исследуется в этом случае как многоплановый феномен, но при этом языковые единицы рассматриваются лишь выборочно как маркеры (показатели) тех или иных категорий. Возникает вопрос: в перспективе совместим ли этот подход с качественно-количественным методом изучения речевых стилей, с использованием стилостатистических методик? Такая постановка вопроса кажется естественной, поскольку все языковые средства так или иначе участвуют в объективации определенных категорий текста. В поисках ответа на него представляются продуктивными наблюдения диссертанта над полифункциональ-

ностью языковых средств, одновременно участвующих в воплощении разных категорий (с.171).

Имеющиеся публикации и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных конференциях.

Заключение по работе: диссертация «Жанр акафиста: категориально-текстовая специфика» является самостоятельным завершенным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Рядовых Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой рецензируемой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – Русский язык), профессор, профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (614990, Пермь, Букирева 15, к.111; тел.: (342)2396621. E-mail: salimovsky@rambler.ru, <http://www.psu.ru>)

Салимовский Владимир Александрович
26.05.2021



В. Салимовский заверяю
и секретарь совета
Е. П. Антропов