

ОТЗЫВ

официального оппонента Клушиной Натальи Ивановны
о диссертации Рядовых Натальи Александровны
«Жанр акафиста: категориально-текстовая специфика»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Рядовых Натальи Александровны посвящена одной из актуальных проблем современной лингвистики – описанию жанра религиозного стиля, а именно малоисследованного жанра акафиста.

Критический анализ диссертации с полной уверенностью позволяет утверждать, что представленная к защите работа отличается высокой степенью **научной новизны и теоретической значимостью**. Результаты исследования вносят вклад в теорию функциональной стилистики, поскольку автором в результате категориально-текстового и стилистического анализа выделены жанрообразующие характеристики акафиста как субжанра молитвы; лингвоаксиологии, так как диссертант, исследуя категорию оценочности, вводит в качестве инструмента понятие аксиологема, позволяющее полно представить религиозную систему ценностных координат. **Практическая значимость** работы состоит в том, что полученные автором результаты могут быть использованы в практике преподавания в светских и конфессиональных вузах стилистики, лингвоаксиологии, религиоведения.

Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений в силу того, что:

– соискатель опирается на авторитетные труды отечественных и зарубежных исследований по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала; в список использованной литературы включено 452 наименования, включая список словарей и справочников (с. 22–268); автор корректно цитирует и при этом излагает собственную точку зрения на каждую затрагиваемую им проблему;

– в работе используется объемный репрезентативный материал (с. 269–270);

– апробация достигнутых результатов прошла на 10 всероссийских и международных форумах и отражена в 12 самостоятельно подготовленных публикациях автора диссертации; 3 статьи изданы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертационная работа имеет четкую структуру. Она состоит из введения; четырех основных глав; заключения; списка литературы, словарей и справочников, списка источников; приложения.

Во *Введении* соискатель доказывает актуальность исследования (с. 4); оценивает степень разработанности проблемы (с. 4–5). Здесь же он формулирует цель и задачи работы (с. 8–9), характеризует материал (с. 6–8), обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (с. 9–10), а также формулирует положения, выносимые на защиту (с. 10–11), дает информацию об апробации полученных результатов (с. 11–12).

Хотелось бы видеть во *введении* не только определение жанра акафиста, но и содержание иных основных терминологических понятий, используемых в диссертации.

В *главе 1 «Акафист в жанрово-стилистическом и категориально-текстовом аспектах»* (с. 13–57) автор закладывает теоретические основы исследования. В ней жанр акафиста предстает сквозь призму стилистики и лингвистики текста. Прослеживается общая логика главы: отталкиваясь от триады *стиль–подстиль–жанр*, автор двигается от абстрактного (стиль) к конкретному (жанр). В этой главе последовательно и методично прорабатываются ключевые идеи функциональной стилистики и лингвистики текста. Несомненно, проработанный материал свидетельствует о научной эрудиции автора, глубоком погружении в тему, старательности. Автор рисует картину возникновения религиозного стиля, приводит различные точки зрения на его название. Отдельный параграф *1.2. Акафист как жанр религиозного стиля* (с. 30–45) посвящен подробной характеристике жанра в существующей научной литературе, особенно ценным кажется зарисовка, касающаяся Великого Акафиста как текста-первоисточника, на который автор опирается в дальнейшем анализе более поздних текстов. Великий Акафист, по мнению диссертанта, является протожанром, формально-содержательной основой всех создаваемых текстов акафиста. Параграф *1.3. Категориально-текстовый подход к описанию стиля и жанра* (с. 46–56) обстоятельно раскрывает подходы к используемой в работе категориально-текстовой методике. Опираясь на идею коммуникативности как суперкатегории, обосновывается выбор категорий темы, времени, пространства, тональности и оценочности с точки зрения отражения элементов коммуникативной ситуации, что объясняет внутреннюю логику исследования.

В категориально-текстовой концепции и соответствующей методике анализа категория темы логически связана с категорией композиции, последняя понимается при этом как форма отражения категории темы. При

том, что исследование в целом представляется объемным и завершенным, хотелось бы получить объяснение того факта, что категория композиции не избрана для анализа.

Далее три следующих главы посвящены анализу избранных текстовых категорий в жанре акафиста.

Глава 2 «Категория темы в жанре акафиста» (с. 58–113) на обширном языковом материале доказывает общую черту религиозного стиля – двоемирие (соединение духовного и материального мира). Бережно и точно анализируя тексты акафистов разных периодов, автор приходит к выводам о тематической дуальности жанра и доминирующей роли духовной темы.

Определенные сомнения вызывает вывод о периферийном положении предметной темы, ведь известно, что в основе акафиста лежат реальные события, акафист опирается на житие. На каком основании делается вывод о периферийной роли предметной темы?

Отметим, что диссертант вводит в научный оборот новые термины, например, амартиоцентрический, который, можно с большой долей вероятности предположить, будет востребован в теолингвистике при описании двоемирия. Правда, у автора получается, что земной мир, судя по текстам акафистов, амартиоцентричен. Думается, стоит быть менее категоричным: наверное, земной мир в текстах акафистов характеризуется не только греховностью. Уточним вопрос, только ли греховность (амартиоцентричность) присутствует в текстах акафистов как характеристика земной реальности?

Проведенный во 2-ой главе анализ показывает устойчивость и воспроизводимость идеи двоемирия не только при экспликации категории темы, но и в реализации категорий хронотопа и субъективной модальности.

В главе 3 «Категория хронотопа в жанре акафиста» (с. 114–170) диссертант последовательно анализирует текстовую представленность категорий времени и пространства, предваряя анализ параграфами 3.1. *Время и пространство в научном освещении* (с. 115–124), где представляет подробный обзор научных концепций в исторической перспективе, и 3.2. *Христианская картина мира в хронотопе гимнографии* (с.125–134), в котором описывает экстралингвистическое (богословское) осмысление акафиста, который исторически складывается как жанр церковной гимнографии.

Анализ показывает, что выделенные во 2 главе тематические разновидности определяют виды времени и пространства. Автор выстраивает стройную классификацию хронотопа в жанре акафиста, выделяя сакральный, объективный и субъективный хронотоп, и отмечает такую специфичную

жанрообразующую черту, как полифункциональную нагруженность отдельных лексических единиц.

При чтении главы возникает вопрос, чем объясняется параллельное использование в тексте главы терминов хронотоп, время и пространство? Это три разные тестовые категории?

В главе 4. Категории тональности и оценочности (с. 171–220) автор подходит к решению сложного вопроса о соотношении эмоциональной и рациональной оценки и их выражении в тексте. В параграфе *1.1 Субъективная модальность текста* (с. 171–176) диссертант, характеризуя особенности выражения субъективной модальности в тексте акафиста, опирается на интенциональный подход, который ложится в основу анализа категорий оценочности и тональности. Также продуктивным является использование понятия аксиологема, которое в религиозном сознании опирается на теоантропный принцип. Автор успешно справляется с трудной задачей разграничения сигналов эмоциональной и рациональной оценки в тексте акафиста, показывая пример бережного отношения к тексту. Особый интерес представляют фрагменты анализа, связанные с метафорическим осмыслением сакральных понятий в тексте акафиста.

Диссертант подтверждает сделанные ранее выводы о ведущей для религиозного стиля роли благоговейной тональности, показывая наличие в тексте также покаянной тональности и тональности самоуничижения, которые находятся в смысловой оппозиции по отношению к благоговейной.

Все главы диссертации завершаются аргументированными выводами.

В **Заключении** (с. 222–226) подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы его продолжения: в дальнейшем предполагается осуществить диахронический и синхронно-сопоставительный анализ текстов жанра акафиста.

Работа написана грамотным научным слогом. Автор свободно ориентируется в теоретических трудах, связанных с темой диссертации, владеет современными методами и приемами стилистического анализа. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Все положения, выносимые на защиту, получили надежное подтверждение в ходе изложения результатов анализа обширного языкового материала.

Вопросы и замечания носят дискуссионный характер и никак не могут отразиться на общей высокой оценке работы.

Имеющиеся публикации и текст автореферата в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию на научных конференциях.

Заключение по работе: диссертация «Жанр акафиста: категориально-текстовая специфика» является самостоятельным завершённым научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык и требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Рядовых Наталья Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика),
профессор кафедры стилистики русского языка

факультета журналистики

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Клушина Наталья Ивановна

125009, Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1

Телефон: +7 (495) 629-74-35

Факс: +7 (495) 629-74-35

e-mail: referent@smi.msu.ru

веб-сайт: <http://www.journ.msu.ru>

дата: 01 июня 2021 г.

