

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Граматчиковой Марии Олеговны

«Мотивный комплекс *моления о чаше* в русской поэзии 1930–1940-х годов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература (Екатеринбург, 2021)

Исследование мотивного комплекса – одна из самых продуктивных стратегий литературоведческого анализа, позволяющая полно и всесторонне описать то или иное литературное явление. Выбранный в кандидатской диссертации Марии Олеговны Граматчиковой вектор анализа позволяет охарактеризовать русскую поэзию 1930–1940-х годов в том аспекте поэтики, в котором она не была подробно и целостно изучена. Данный ракурс исследовательского интереса определяет **актуальность** диссертационной работы М. О. Граматчиковой.

Научная новизна исследования обусловлена прежде всего тем, что материалом работы стало творчество не только ведущих, но и «фоновых» поэтов XX века, чья поэзия, не бывшая предметом отдельного исследования, не менее важна для характеристики рассматриваемой эпохи. Изучение творчества литераторов «второго» и «третьего» ряда, в том числе духовной поэзии узников ГУЛАГа (Н. Ануфриева, А. Солодовников), предполагало серьезную поисковую работу.

Корпус текстов, привлекаемых в исследовании, включает русскую поэзию 1930–1940-х годов в трех её формах: подцензурная литература, литература русской эмиграции и литература «духовного сопротивления», или «потаенная» литература. Последовательному изучению мотивного комплекса *моления о чаше* в этих литературных феноменах подчинена логика кандидатской диссертации М. О. Граматчиковой.

Избранная структура позволила **выполнить цель и задачи** кандидатского исследования. В работе последовательно охарактеризована

специфика художественной рецепции и функционирования мотивного комплекса в поэзии русского зарубежья; исследованы особенности обращения к мотиву моления о чаше в подцензурной советской поэзии; на примере духовной лагерной поэзии проанализирован мотивный комплекс моления о чаше в «потаенной литературе»; охарактеризован мотивный комплекс моления о чаше в поэзии периода Великой Отечественной войны; представлен анализ «Реквиема» А. Ахматовой и «Стихов Юрия Живаго» Б. Пастернака с точки зрения исследуемого мотива.

В результате была выполнена, на наш взгляд, главная задача диссертации – создано суммирующее представление о существующих концепциях мотивного комплекса моления о чаше в русской поэзии 1930–1940-х годов.

Исследовательский материал работы доказателен и обоснован.

В начале исследования автор определяет составляющие элементы мотивного комплекса моления о чаше, т. е. те мотивы, которые организуют и оформляют изучаемый мотивный комплекс. Следует отметить, что теоретико-методологическая база, на которую опирается автор, на наш взгляд, является одной из самых продуктивных и востребованных в современном литературоведении. Данный мотивный анализ позволил выявить главный мотив в тех произведениях, где он оказывается «полуреализованным» (по Хализеву), и автору диссертации, таким образом, удалось выполнить те задачи исследования, которые связаны со сбором эмпирического материала.

В работе над диссертацией автор проявила широту филологического кругозора и скрупулезность исследователя. Приступая к исследованию, М. О. Граматчикова проясняет генезис проблемы и заключает, что «не столь прямое обращение к мотиву есть почти у всех поэтов XIX века: В. Жуковского, К. Случевского, С. Шевырева, А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, Ф. Тютчева, А. Плещеева, А. Майкова и др» (С. 30).

В ходе исследования автор стремится рассмотреть комплекс мотивов моления о чаше как элемент общей поэтики произведения, в контексте других составляющих художественного целого, используя элементы методики целостного анализа литературного произведения. Эти части работы – целостный анализ поэтики стихотворного произведения – являются наиболее удачными, позволяющими высоко оценить филологические компетенции автора. М. О. Граматчикова убедительно анализирует композиционный уровень произведения, стиховой и субъектный уровни и пр.

Основные положения диссертации М. О. Граматчиковой находят подтверждение и доказаны в ходе исследования. Представленная диссертационная работа имеет четкую структуру, обусловленную теоретической и методологической установками автора. В трех главах демонстрируется связное и мотивированное развитие исследовательской мысли.

Первые две главы имеют определенную научную ценность, поскольку решают разного уровня новаторские задачи – от исследования малоизученного эмпирического материала до определения художественной специфики, в частности, мотивного комплекса интересующего нас литературного периода.

В первой главе «Мотивный комплекс моления о чаше в поэзии 1930-х годов» автор ставит сложную задачу, объединив многогранную картину русской лирики (поэзию русского зарубежья, подцензурную литературу и духовную поэзию узников ГУЛАГа), определить своеобразие в решении мотивного комплекса моления о чаше в каждом из выделенных пластов поэзии. В результате автор приходит к выводу о том, что мотивный комплекс моления о чаше существенен во всех проанализированных пластах русской лирики и на всех уровнях: от лексического до семантического, концептуального.

Глава вторая посвящена изучению мотивного комплекса моления о чаше в поэзии периода Великой Отечественной войны и строится в логике изучения мотивов, составляющих ключевой для исследования мотив моления о чаше. По мнению автора работы, «в рамках комплекса в военное время актуализируются три главных мотива: мотив смерти, жертвы и выбора. И если наличие последнего скорее обусловлено не внешними событиями, а внутренними особенностями Гефсиманского моления, то первые два – это безусловные маркеры времени» (С. 112).

Третья глава посвящена мотивному комплексу моления о чаше в поэме «Реквием» А. Ахматовой и в «Стихах Юрия Живаго» Б. Пастернака. Ставя в начале исследования задачу 3 «Определить ключевые особенности «традиционных» и «индивидуально-авторских» интерпретаций», М. О. Граматчикова доказательно выполняет её на протяжении всей работы, в том числе, и в третьей главе, поскольку приходит к выводу, что «Реквиему» и семнадцатой главе романа «Юрий Живаго» присущи резко индивидуальные интерпретации мотива моления о чаше.

Выводы, сделанные в последней главе диссертации, характеризуются тонкостью суждений. В частности, рассуждая о поэме А. Ахматовой, М. О. Граматчикова заключает, что «в концепции А. Ахматовой страдания Матери, по крайней мере, равновелики страданиям сына, трагедия Матери XX века выше, безусловнее и безысходнее, так как она отдает Сына на смерть не во имя спасения человечества, но в мрак, пустоту, бездну. Жертва ее напрасна» (С. 143), а анализируя роман Б. Пастернака, М. О. Граматчикова утверждает: «В 1930–1940-е годы сложно найти стихотворение, где моление о чаше было бы проявлено в любовной лирике, это скорее гражданская, философская или духовная поэзия, трудно представить, как такой мотив может соседствовать с признанием в любви. Но Пастернак в стихотворении «Осень» показывает, что может» (С. 155).

Заключение диссертационного исследования содержит аргументированные выводы исследования.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшей разработке методологических подходов и системы приемов целостного анализа функционирования евангельского мотива в литературе определенной эпохи.

Материалы исследования могут быть **практически** использованы для преподавания курсов по истории русской литературы и спецкурсов.

В заключение хочется высказать несколько полемических замечаний, которые можно воспринимать как вопросы для обсуждения в ходе процедуры защиты.

1) Несмотря на присутствие в работе качественного анализа формальных элементов поэтики, его объем, на наш взгляд, представляется недостаточным. Исследования, посвященные изучению лирических произведений, имеют большую доказательную базу, если подкреплены статистическим материалом, который был особенно необходим, например, при выполнении задачи 2 «Собрать материал по мотиву Гефсиманского моления в поэзии XX века в целом и отобрать необходимые стихотворения исследуемого периода (1930–1940-е)». В связи с отсутствием статистических данных непонятно, сколько именно текстов было проанализировано в работе. Количественный показатель мог продемонстрировать распространенность изучаемого мотива, а значит, его важность для литературы данного периода.

Сбор материала по мотиву Гефсиманского моления в поэзии XX века в целом представляется задачей, которая под силу скорее компьютерной программе, и если автор диссертации сумела это сделать самостоятельно, то особенно ценным было указать количество собранных текстов.

Количественный показатель также необходим для доказательности заключительного тезиса работы – «Эпоха 1930–1940-х годов оказалась подчеркнута Гефсиманской не только по количеству обращений, но и по многогранности трактовок и интерпретаций, поэтических осмыслений сюжетно-мотивного комплекса моления о чаше» (С. 190). Иначе фраза о «количестве обращений» остается филологической метафорой.

2) Формулировка второй задачи представляется туманной: что означает «необходимые стихотворения»? По каким критериям они были отобраны из корпуса текстов? Что означает фраза «в поэзии XX века в целом»? Имеется ли в виду только русскоязычная литература?

3) На наш взгляд, требуют уточнения и комментария кажущиеся не согласующимися, а может быть, и взаимоисключающими формулировки пятого Положения, выносимого на защиту («В поэме А. Ахматовой «Реквием» мотивный комплекс моления о чаше сопряжен с сюжетом Распятия, центральным трагическим героем становится не Сын, но Мать»), и тезис из Заключения («Если бы мотив Распятия был ключевым для понимания поэмы, то можно было бы с уверенностью говорить о равноправности образов матери и сына, однако девять из десяти глав произведения – это Гефсиманское моление, в котором к Богу обращается Богоматерь» (С. 189)). Следует ли понимать так, что мотивный комплекс моления о чаше сопряжен с сюжетом Распятия, но не является ключевым для понимания поэмы?

4) В разделе, посвященном роману Б. Пастернака, дан подробный филологический комментарий – композиционным особенностям главы, интертекстуальным включениям, образу Христа, лирического героя и пр., но собственно анализ мотивного комплекса моления о чаше в данном материале представлен недостаточно.

Замечания не носят принципиального характера, не снижают общую положительную оценку, которой заслуживает данная работа.

Представленное к защите диссертационное исследование Граматчиковой Марии Олеговны является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы современного литературоведения.

Диссертация прошла необходимую апробацию, ее содержание отражено в 10 публикациях, из них 4 в рецензируемых журналах, входящих в список рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Автореферат диссертации отражает содержание работы.

Материал диссертации и её результаты соответствуют критериям, указанным в п. 9 Положении о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор Граматчикова Мария Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Семьян Татьяна Федоровна,

доктор филологических наук, профессор,

заведующий кафедрой русского языка и литературы

Института социально-гуманитарных наук

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет

(национальный исследовательский университет)

454008, Челябинск, пр. Ленина, 76,

E-mail: semiantf@susu.ru

Тел.: +79128984736

21.05.2021

ВЕРНО

Ведущий документовед
О.В. Брюхова

