

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Вербицкой Татьяны Владимировны «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Автореферат Т.В.Вербицкой демонстрирует обращение к интересной проблеме: эволюции парламентаризма в современной Украине. Опыт политического развития постсоветских государств имеет немало особенностей касающихся становления политических институтов. Особое внимание автора к украинскому парламентаризму вполне оправдано и представляет большой интерес. Стоит отметить, что рассматриваемая проблема Т.В.Вербицкой ставится в контекст так называемых «цветных революций», частным случаем которой являются события на постсоветской Украине. Такой авторский ракурс вполне имеет право на существование, поскольку дает возможность увидеть политическую динамику в рамках конкретной нормативной модели. Тем самым исследование развития парламентских институтов и парламентской культуры становится важным в связи с перспективой определения стабильности всего политического режима на Украине.

Автор, судя по автореферату, представил имеющийся в политической науке задел по изучаемой проблеме. В данном случае были использованы основные подходы и концепции как отечественных, так и зарубежных авторов, выделены наиболее заметные дискуссионные вопросы. К числу последних стоит отнести оценки динамики и социально-политических последствий т.н. «цветных революций», а также возможные сценарии реализации regime change в условиях ослабления государственности и радикального переустройства политических институтов.

В работе четко поставлена цель и задачи исследования из чего следует, что автор ориентирован на выяснение судьбы украинского парламентаризма в специфических условиях «цветных революций». Однако, несмотря на обозначенную четкость в автореферате исследования не указана хронология, что существенно затрудняет реализацию авторского замысла. Возникает вопрос: какие именно события будут предметом внимания и что именно из цепи событий на постсоветской Украине можно считать «цветной революцией»: «оранжевую (помаранчевую) революцию» 2004 – 2005 гг., «евромайдан» 2013 – 2014 гг. или весь период политических трансформаций 1990-2000-х гг.? Несмотря на то, что далее, тексте автореферата делаются некоторые попытки периодизации (С.15-16, в отношении парламента и партийной системы), все таки общего подхода к периодизации рассматриваемых процессов нет.

Среди достоинств работы стоит отметить выбор методов исследования: оправдано обращение к институционализму, сравнительному подходу и методу case study. Но, на наш взгляд, стоило бы конкретизировать этот выбор указанием какие именно возможности дает тот или иной подход. Ведь даже институциональная и неинституциональная парадигма могла бы быть представлена как в версии исторического институционализма, так и в версии рационального или общественного выбора. И тогда бы у Т.В.Вербицкой были бы возможности полнее раскрыть преимущество в развитии политических

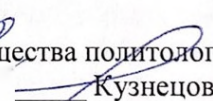
институтов представительства интересов, указать групповые стратегии политических акторов, принимавших участие в написании и исправлении конституционного законодательства, электоральных законов и актов о партийной системе и т.д.

В качестве замечаний можно отметить следующее.

Во-первых, крайне не хватает в работе фиксации роли институциональных изменений на Украине которые повлияли на трансформацию формы правления с президентско-парламентской на парламентско-президентскую. Анализ данных изменений мог бы существенно прояснить отношение к парламентаризму в элитах страны, влияние внешних акторов на политические процессы и специфику процесса принятия политических решений.

Во-вторых, положения 5 и 6 вынесенные на защиту можно было бы объединить без потери содержания, тем самым усилив характеристику современного украинского парламентаризма. Возможно также стоило бы указать на его место в ряду других специфических форм восточноевропейского или постсоветского типа.

В целом, несмотря на некоторые недостатки, исследование Т.В.Вербицкой представляется законченным, творческим, оригинальным. Судя по автореферату, диссертация Вербицкой Татьяны Владимировны «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

доктор политических наук,
профессор кафедры истории и теории политики
факультета политологии
Московского государственного университета
имени М.В.Ломоносова,
исполнительный директор Российского общества политологов,
 Кузнецов Игорь Иванович

«09» апреля 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,
119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
Тел. 8(495) 939-20-45, 8(495) 939-10-14, e-mail: politbum@yandex.ru

Подпись И.И. Кузнецова
Заведующий
Исполнительный директор
и доцент факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

