

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Габеркорн Алены Игоревны «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности», представленный к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Тема диссертационного исследования обладает несомненной актуальностью. В общественном дискурсе патриотизм нередко рассматривается как стержень государственной символической политики и важный фактор консолидации общества. В то же время, данный подход подвергается критике со стороны политиков и ученых, усматривающих в нем средство манипулирования массовым сознанием и эксплуатацию искренних человеческих чувств в партикулярных целях. Ситуация осложняется и различной, зачастую противоположной, трактовкой понятия «патриотизм» в тех или иных идеологических традициях – либерализме, консерватизме, социализме и т.д. Следует отметить, что неоднозначность подхода к содержанию и сущности концепта патриотизма характерна не только для политической полемики, но и для самой политической науки.

С этой точки зрения, обращение диссертанта к теме роли патриотической идеи патриотического дискурса в политических процессах формирования гражданской идентичности выглядит весьма своевременным и актуальным.

Идея, предложенная автором в качестве методологического подхода к определению гносеологического содержания концепта «патриотизм» как к особой ценностной установке политического сознания, формирующей специфические формы общественных отношений и деятельности, связанные с выполнением обязательств гражданина перед государством, выглядит не только убедительной, но и достаточно новаторской. Тем более, что диссертант в работе достаточно аргументированно, насколько позволяет судить текст автореферата, показывает, что, выступая ценностным и деятельностным отношением к политическим институтам, патриотизм является средством самоидентификации людей в качестве граждан государства и становится, тем самым, основой формирования гражданской (национально-государственной) идентичности.

Достаточно много места, судя по автореферату, занимает анализ основных этапов развития эволюции концепта патриотизма в политических процессах и идеях, отмечается его конкретно исторический характер, отражающий особенности социально-политического и идейного содержания этапов общественного развития.

Весьма плодотворным выводом в этой части работы выглядит утверждение, что «патриотизм стал дискурсом преобразования национального самосознания этого народа в государственно

институализированную форму» (с. 15). Можно согласиться и с выводом, что «исторически, российский патриотизм в силу слабости его потенциального носителя – гражданского общества – формируется как «государственный патриотизм», который опирался на традицию патернализма» (с. 16).

Во второй главе работы диссертантом предложена периодизация развития патриотического дискурса, трактуемая им как интуитивный, операциональный, субстанциональный этапы.

При этом автор анализирует патриотический дискурс и формирование гражданской идентичности в политических процессах России постсоветского периода, опираясь на результаты эмпирических исследований, проведенных им самим, либо с его непосредственным участием. Это делает выводы автора достоверными, основывающимися на значительном фактическом материале.

Опираясь на методы контент-анализа, автор рассматривает дискурс патриотизма в интернет-пространстве, его трактовку в дискуссиях между сторонниками консервативной, либеральной и социалистической направленности. При этом подчеркивается, что в политических процессах постсоветской истории России концепт патриотизма становится предметом острой политической борьбы.

Весьма интересным выглядит предложенное в автореферате диссертации сопоставление данных, полученных в ходе социологических опросов, динамики различных, но, как выясняется, коррелирующих тенденций: патриотических настроений, рейтинга поддержки президента и социального самочувствия населения.

Вообще, опора на результаты эмпирических исследований, в том числе на результаты социологических опросов, проводимых с участием автора на протяжении ряда лет в Ханты-Мансийском автономном округе – это, бесспорно, положительная черта представленной работы.

Следует отметить также хороший, судя по автореферату, научный язык изложения материала, четкое, доказательное формулирование мыслей.

Дано определение понятия «гражданский патриотизм» как особой ценностной ориентации политического сознания и поведения. Раскрыта функция патриотизма как инструмента символической политики в процессах формирования гражданской идентичности и легитимации-делегитимации власти. Показаны основные этапы эволюции концепта патриотизма в политической мысли и в общественном дискурсе, а также их взаимосвязь с характером политических процессов. Доказано, что альтернативой гражданскому патриотизму выступает национализм («националистический патриотизм»), противопоставляющий общегражданской идентичности идентичность национальную (этническую). Показаны возможности развития гражданской формы патриотизма как фактора формирования гражданской идентичности в политических процессах в современной России.

Диссертационное исследование отличается очевидная новизна, как с методологической точки зрения, так и в отношении вовлекаемого в оборот эмпирического материала в виде результатов исследований, проведенных

автором. Работа представляется актуальной, выполнена на достаточном научном уровне.

Тем не менее, следует отметить некоторые недостатки диссертационного исследования.

В частности, автором, судя по автореферату, не в полной мере раскрыта взаимосвязь патриотического дискурса, патриотического сознания и поведения с такими важнейшими политологическими процессами, как политическая культура и политическое участие. Возможно, недооценка автором ценностных составляющих патриотического сознания приводит к определенному упрощению последнего и, как следствие, к достаточно дискуссионному выводу, ограничивающему социальную опору патриотизма гражданами, занятыми в государственном секторе, а также группами населения, заинтересованными в социальной поддержке со стороны государства (с. 18).

Тем не менее, указанный недостаток носит локальный характер и не влияет на основные результаты исследования. Замечание может быть учтено автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

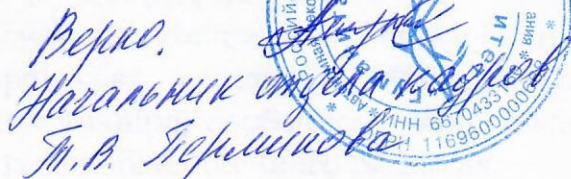
Диссертационное исследование А.И. Габеркорн на тему: «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Габеркорн Алена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Зав. кафедрой прав человека
АНО ВО Гуманитарный университет,
доктор политических наук, доцент

 Глушкова Светлана Игоревна

АНО ВО Гуманитарный университет
620041, г. Екатеринбург, ул. Железнодорожников, 3, к.216
Телефон: 8 (343) 305 50 72, 8 902 266 11 30
E-mail: glsvig@yandex.ru

19 апреля 2021 г.


Заведующий кафедрой
Т.А. Ермилова

