

Отзыв

на автореферат диссертации Черноухова Дмитрия Эдуардовича «Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начале XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Всестороннее изучение феномена российского земства представляет одну из самых актуальных тем в современной исторической науке, о чем свидетельствует появление целого научного направления – «земствоведения». Проблематика диссертации Д.Э.Черноухова, посвященная развитию земского здравоохранения в Пермской губернии, имеет особую научную значимость в ряду других «земских» тем, ибо земства не только создали земскую общественную медицину, но количественный рост (больниц, амбулаторий, квалифицированных специалистов-медиков) не определял всей социокультурной роли земской медицины, и деятельность земств в этой сфере была гораздо шире предначертанной им правительством. Обращение диссертанта к региональной тематике приобретает актуальное современное звучание, так как подобные исследования основываются на учете многообразия местных условий: этносоциальных, социально-экономических и других факторов, что так важно учитывать при современном формировании основ политики в сфере местного самоуправления.

Как свидетельствует автореферат, в диссертационной работе четко определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, цели и задачи исследования; она содержит новые выводы и обобщения, представленные в положениях (8 пунктов), выдвигаемых для публичной защиты.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логичной структурой, состоящей из введения, 2 глав, разделенных на 7 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Д.Э.Черноухов представил репрезентативный историографический очерк, который дает возможность говорить о новизне диссертационной работы. Достоверность исследования определяется его хорошей фундированностью: соискатель использовал значительный массив архивных и опубликованных источников.

Автореферат демонстрирует попытку автора в первой главе проанализировать нормативно-правовую базу, на которой строилось земское здравоохранение. По Положению 1864 г. компетенция земских учреждений

ограничивалась кругом «местных польз и нужд» и самые необходимые для населения сферы были отнесены к необязательным повинностям, реализация которых осложнялась неточными и нечеткими дефинициями: «попечение», «участие в попечении», «воспособление». И именно этот юридический казус привел к появлению различных толкований законов и подзаконных актов. На примере Пермской губернии автор обратил внимание на конфликтные ситуации между земством и коронной администрацией, органами городского общественного управления и т.д.

Автор справедливо отмечает, что в Пермском земстве (как и во многих других земствах России), здравоохранение становится одним из ключевых направлений деятельности органов земского самоуправления, о чем свидетельствуют постоянно возрастающие расходы, составлявшие свыше четверти всех бюджетных ассигнований. Но и этих ассигнований катастрофически не хватало. Соискатель верно определил «болевые» точки земского здравоохранения и охарактеризовал действия земства, стремившегося установить тесное сотрудничество с различными учреждениями в целях повышения эффективности работы в сфере общественной медицины. На основе использования целого корпуса разнообразных источников, Д.Э.Черноухов выявил три этапа развития земской медицины в Пермской губернии, и проанализировал процесс перехода от разъездной системы к смешанной, а затем и участковой системе врачебной помощи населению губернии. Интересными представляются те страницы автореферата, которые посвящены формам врачебной помощи жителям губернии. В частности, это касается психиатрической помощи населению, ибо Пермская губерния была одной из немногих, где существовала земская психиатрическая больница, применяющая новые методики лечения душевнобольных. Автореферат отражает весьма важный сюжет диссертации, посвященный санитарно-профилактической работе губернского и уездных земств по борьбе с эпидемиями и их предотвращению.

Судя по автореферату, наряду с достоинствами, работе Д.Э. Черноухова присущи и некоторые недостатки:

1. На мой взгляд, можно было бы усилить сравнительный анализ развития земской медицины в Пермской и соседних с ней губерниях;
2. Сравнить ассигнования по различным уездам на здравоохранение, ибо каждый уезд финансировал эту сферу деятельности, исходя из собственного бюджета;
3. Хотелось бы увидеть сравнение условий труда и быта врачей и других категорий земских служащих (в частности, земских учителей);
4. Мне кажется, что нелишним было показать роль земских медиков в социокультурном поле региона и России (участие в региональных и общероссийских медицинских съездах, лекции для населения и т.д.)

Однако эти замечания не снижают положительной оценки диссертации. В целом автореферат адекватно отражает содержание диссертации и личный вклад автора, который заключается во введении в научный оборот материалов, ранее не привлекавшихся исследователями применительно к избранному соискателем аспекту истории регионального земства; в апробации результатов исследования на конференциях различного уровня, а также подготовке на основе проведенного исследования 10 статей (из них 4 статьи опубликованы в изданиях из перечня, рекомендованного ВАК при Минобрнауки России), отражающих общее содержание диссертационной работы.

Диссертация Д.Э. Черноухова «Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX - начале XX вв.» представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ (Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении перечня научных организаций и образовательных организаций высшего образования, которым предоставляются права, предусмотренные абзацами вторым - четвертым пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ» от 23 августа 2017 г. N 1792-р), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор кафедры
Отечественной истории и историографии
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Елена Николаевна Морозова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.
Тел. (каф.): 8(8452)210-657 E-mail: morozovaen@mail.ru