

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Габеркорн Алены Игоревны «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности», представленный к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Дискурс патриотизм в современной России в последнее десятилетие занял одно из ведущих мест в символической политике как государства, так и других политических акторов, вплоть до того, что за патриотическими ценностями признается роль неформальной государственной идеологии. Однако на этом фоне проблематика патриотизма до сих пор в большей мере исследуется в рамках педагогического или философского научного знания. С этой точки зрения, тема данной диссертационной работы представляется современной, актуальной и интересной для изучения.

Дискуссионный характер проблемы поставил перед диссертантом довольно сложные задачи методологического характера, связанные с необходимостью сущностного определения понятия «патриотизм». Судя по автореферату, автор достаточно убедительно аргументирует свое понимание смыслового наполнения данного концепта. Вполне можно согласиться с его интерпретацией роли ценностных установок патриотизма в формировании гражданской идентичности.

С этой точки зрения, диссертационная работа обладает несомненной новизной, поскольку автором предложена достаточно методологически плодотворная трактовка гражданского патриотизма в качестве именно политологической категории, поскольку, «будучи по своему существу политическим поведением и отношением, патриотизм, в отличие от любви к Родине, не носит безусловный характер. Он выступает зависимой переменной, определяемой фактором доверия к власти, признания ее легитимной, уверенности в том, что ее деятельность соответствует интересам гражданина и общества» (с. 10).

Данная трактовка патриотизма как политического отношения, как особой ценностной установки политического сознания и поведения на взаимное выполнение обязательств, позволяют далее диссертанту описать такие важнейшие политические функции патриотизма, как формирование гражданской идентичности, легитимация или делегитимация власти, социализирующая (воспитательная), приспособительно-стереотипизирующая функция психологической адаптации индивида к установкам массового поведения, а также целеполагающая или идеологическая (смыслообразующая) функция.

В исследовании функции патриотизма как смыслообразующего ядра гражданской идентичности автор, судя по автореферату, весьма успешно использовал исторический и сравнительный методы исследования. Это

позволило ему выделить основные этапы эволюции концепта патриотизма как в истории политической мысли, так и его роли в политических процессах в качестве политического дискурса. Так, диссертант обращает внимание на то, что в политических идеях античности впервые оказалось представлено смысловое содержание концепта патриотизма как явления сугубо политического мира, описывающего отношения взаимных обязательств между гражданами и государством. Античность предоставила и первый опыт использования патриотизма как инструмента символической политики, поддерживаемого всей мощью искусства и науки тех времен. И кризис идей патриотизма был вызван нарастанием противоречий между политически декларируемыми теоретически обосновываемым первенством общественного, гражданского интереса перед индивидуальным, и противоположным этим декларациям политической практикой. Далее автором рассмотрены характерные черты дальнейшей эволюции концепта в последующие эпохи.

Для подтверждения теоретических положений автором проведены эмпирические исследования, что, безусловно, вносит в работу практическую составляющую и делает более доказательными выводы, к которым приходит диссертант.

Особенно интересными, с этой точки зрения, представляются результаты социологических исследований, проведенных с участием автора на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры. Эти исследования позволили диссертанту сделать вывод о том, что «гражданский патриотизм генерализирует систему политических ценностей в политическое сознание гражданской идентичности. Ее основу составляют представления об общности исторической судьбы, исторических традиций, общем языке, общей территории граждан, составляющих данную идентичность» (с. 19). В то же время, диссертант достаточно взвешенно интерпретирует результаты этих опросов, приходя к выводу, что патриотические установки обладают разной мировоззренческой направленностью и разной интенсивностью, подчеркивая, что накопившиеся проблемы внутренней политики не могут не сказываться на формировании патриотических установок респондентов. Это выражается в снижении использования гражданином активного избирательного права, снижении общественного активизма на местном уровне и т.д. Эмпирические исследования, проведенные Ханты-Мансийском автономном округе-Югре в 2012-2018 гг., в основном подтвердили, что, будучи по своему существу политическим поведением и отношением, патриотизм выступает зависимой переменной, определяемой фактором доверия к власти, признания ее легитимной, уверенности в том, что ее деятельность соответствует интересам гражданина. Таким образом, автор убеждает нас в том, что патриотические установки находятся в прямой связи с формированием гражданской идентичности.

В целом, использованные диссертантом методы исследования вполне адекватны целям и задачам, которые сформулированы в методологической части работы.

В то же время, следует отметить некоторые недостатки работы.

1. Методологическая база исследования, на наш взгляд, необоснованно заужена, так как автор ограничивается главным образом работами ученых-политологов. Вне поля зрения, судя по автореферату, остались достаточно важные труды по данной проблематике в сфере социологии, философии, психологии. Обращение к ним помогло бы автору не только более точно «вписать» политологическую проблематику изучения феномена патриотизма в более широкую канву гуманитарных наук, но главное – позволило бы более полно, чем это представлено в работе, описать возможности развития гражданской формы патриотизма как фактора формирования гражданской идентичности в политических процессах в современной России.

2. Эмпирическая база исследования представлена результатами социологических исследований в Ханты-Мансийском автономном округе. Возможно, в самой диссертации приведены для сравнения результаты исследований в других субъектах Федерации, но в автореферате они не представлены, что создает ощущение некоторой региональной ограниченности эмпирической основы.

Вместе с тем указанные замечания не снижают в целом благоприятного впечатления от автореферата диссертации. Представленные в работе результаты исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. Диссертация обладает несомненной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертационная работа А.И. Габеркорн на тему: «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Габеркорн Алена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

26.03.2021

доктор политических наук, профессор,
специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии,
профессор кафедры политических наук и международных отношений
философского факультета Таврической академии
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского,
Заслуженный работник образования Республики Крым
Татьяна Александровна Сенюшкина

Адрес: 295007, Республика Крым,
г. Симферополь, пр-т Вернадского, 20, аудитория 403.
Эл. почта: tsenyushkina@yandex.ru
Тел. раб. (3652) 60- 21- 54



подтверждаю
секретарь
федерального университета
им. В.И. Вернадского
03 20 21 г.