

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы  
Габеркорн Алены Игоревны «Концепт патриотизма в процессах формирования  
гражданской идентичности», представленный к защите на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 –  
Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Избранная диссертантом тема исследования обладает несомненной актуальностью. Использование в той или иной степени патриотической тематики в политическом дискурсе большинством политических акторов современной России превращает эту тему в одну из центральных мировоззренческих дискуссий.

В то же время, несмотря на публицистическую заостренность, собственно, политологических исследований по данной проблематике сравнительно немного. Поэтому несомненной ценностью диссертационной работы является то, что в ней поставлена и достаточно успешно решена актуальная задача определения факторов формирования патриотизма в качестве концептуального основания поведенческих установок гражданской идентичности.

Феномен патриотизма является предметом исследования рядом дисциплин, но политическая наука испытывает недостаток концептуального осмысления его существенных признаков именно в качестве политологической категории. В связи с этим, большое научное и практическое значение приобретает определение патриотизма в качестве научного концепта. Представленная автором интерпретация патриотизма как особой ценностной установки политического сознания, формирующей специфические формы общественных отношений и деятельности, связанные с выполнением обязательств гражданина перед государством, политические институты которого выражают его интересы, выглядит эвристически весьма плодотворной. Тем более важно отметить, что диссертант, судя по автореферату, успешно апробирует эти возможности в ходе описания этапов генезиса патриотической идеи в политических процессах прошлого и современности.

Особый интерес при этом представляет трактовка автором дискурса патриотизма в постперестроечный период современной России. Вероятно, можно согласиться с выводом диссертанта, что в результате специфически проведенных экономических реформ в стране не были созданы объективные условия для формирования «среднего» класса, что затруднило складывание классического гражданского общества и патриотизма гражданского типа, например, в форме т.н. «конституционного патриотизма». Справедливо обращено внимание и на то, что возникшая глубокая социальная дифференциация выступает фактором, серьезно дезавуирующим идею «государственного патриотизма». Вообще, вывод автора о роли патриотического дискурса в качестве фактора и индикатора легитимации или делигитимации власти выглядит весьма новаторской с методологической точки зрения и открывает определенные перспективы интерпретации процессов в сфере массового политического сознания.

Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по проблеме формирования гражданской идентичности, а также роли в этом формировании патриотического дискурса. Возможно, предложенная автором классификация концептуальных подходов к объяснению смыслового содержания российского патриотизма, сложившиеся в современной политической науке, выглядит несколько упрощенной, но в целом она позволяет достаточно четко различить две противоположные трактовки, которые автор именуется как «субстанциональная» и «критическая».

Причем, как представляется, предпринятый диссертантом анализ этих исследовательских парадигм патриотизма, представляет интерес не только специалистам в области политических знаний, но будет небезынтесной и более широкому кругу читателей, включая практических политиков.

Обоснованные в теоретической части диссертации методологические подходы, определили направления эмпирических исследований, предпринятых автором в целях подтверждения своих гипотез, а также выбор использованных для этого методов.

Судя по автореферату, автором широко использовался количественный и смысловой контент-анализ интернет-пространства, программ политических партий, а также контент-анализа упоминания понятий «патриотизм» в ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию, программ политических партий России.

Несомненным достоинством работы является включение в научный оборот результатов трех социологических исследований, проведенных при участии диссертанта в Ханты-Мансийском автономном округе в 2012-2018 гг.

Изучение процессов, протекающих в массовом политическом сознании, тем более – в отношении такого сложного феномена как патриотические чувства, встречает известные трудности. Тем более важно отметить, что диссертанту, судя по автореферату, удалось выявить устойчивые корреляции, позволив сделать доказательный вывод, что «гражданский патриотизм генерализирует систему политических ценностей в политическое сознание гражданской идентичности. Ее основу составляют представления об общности исторической судьбы, исторических традиций, общем языке, общей территории граждан, составляющих данную идентичность» (с 19).

В целом, судя по автореферату, диссертант не допустил серьезных просчетов в выдвижении гипотез, обоснованности применяемых методов и логичности выводов.

Полученные диссертантом результаты обладают очевидной теоретической и практической значимостью, а также несомненной научной новизной. В частности, дано определение понятия «гражданский патриотизм» и как категории политической науки, и как особой ценностной ориентации политического сознания и поведения. Раскрыта функция патриотизма как инструмента символической политики в процессах формирования гражданской идентичности и легитимации-делегитимации власти. Показаны основные этапы эволюции концепта патриотизма в политической мысли и в общественном дискурсе и их взаимосвязь с характером политических процессов. Доказано, что

альтернативой гражданскому патриотизму выступает национализм («националистический патриотизм»), противопоставляющий общегражданской идентичности идентичность национальную (этническую). Рассмотрены возможности развития гражданской формы патриотизма как фактора формирования гражданской идентичности в политических процессах в современной России.

В то же время, работа не лишена некоторых недостатков.


В диссертации недостаточно полно описана методологическая основа исследования, представленная во введении к работе, главным образом, неинституциональным, бихевиоральным (постбихевиоральным) подходами и сравнительно-историческим методом. Между тем, судя по автореферату, диссертант в своем исследовании опирался и на методологию генетического анализа, раскрывая этапы эволюции концепта, и на системный метод анализа, раскрывая сущность патриотизма как политического явления. Очевидно, применялся и метод моделирования при исследовании досоветского, советского и постсоветского патриотизма. Недостаточное внимание диссертанта к описанию применяемой методологии выглядит очевидным недостатком.

Аналогичным образом, по крайней мере в тексте автореферата, недостаточно полно раскрыта методика, использованная автором в ходе проведения контент-анализа. Следовало обозначить в тексте, по крайней мере, категории и единицы анализ.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Диссертационная работа А.И. Габеркорн на тему: «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Габеркорн Алена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры теории регионоведения  
Московского государственного лингвистического университета

 Магомедов Арбахан Курбанович

Московский государственный лингвистический университет  
119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1. РФ  
Тел.: +7 (499) 246-20-89  
e-mail: armagomedov@gmail.com

«25» марта 2021 г.

*Подпись Ар. Магомедова завершено*  
*Ученый секретарь совета университета*  
*А.И. Емельянов* *А.Е. Ванин*

