

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Рабайа Фуада Махмуда Ахмада на тему: «Проблема создания палестинского государства на рубеже XX-XXI вв.: акторы, стратегии, перспективы», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Начиная с середины XX в. палестино-израильский конфликт является одним из самых длительных, комплексных и трудно разрешимых этнополитических конфликтов, определяющих политическую картину Ближнего Востока и оказывающих значительное влияние на систему международных отношений в целом. Оба народа претендуют на одну территорию, заявляя свои права на владение и использование ресурсов как базис независимого государства, которое обеспечивает политическое выражение их национальной идентичности. Многолетняя стагнация процесса мирного урегулирования конфликта обусловлена целой совокупностью факторов этнического, конфессионального, идеологического, экономического характера, вкупе с влиянием колониализма и империализма (неоимпериализма), реалий «холодной войны» с ее опосредованным противостоянием сверхдержав и беспрецедентной гонкой вооружений, соперничающих националистических и религиозных движений, и многоплановых внутрирегиональных противоречий.

Методология исследования, включающая институциональный, неоинституциональный, структурно-функциональный, системный и социокультурный подходы, а также применяемые автором методы, в частности, контент-анализ программных документов палестинских организаций и

движений, представляются релевантными для реализации цели диссертации. Разнообразие теоретических методов, использованных для анализа деятельности палестинских политических акторов, свидетельствует как о междисциплинарном характере, так и научной новизне проведенного исследования. Несомненным достоинством работы является включение в российский научный оборот арабоязычных источников и литературы.

Структура диссертации, состоящей из введения, двух глав, подразделенных на параграфы, заключения и списка литературы (включающего 195 наименований), является логичной и отвечающей поставленной цели и задачам исследования.

Первая глава представляет собой ретроспективный обзор основных этапов палестино-израильского конфликта, с выявлением основных сфер противоречий и факторов, препятствующих реализации прав палестинского народа на самоопределение, а также истории становления и развития Палестинской национальной автономии. Особый интерес вызывает анализ процесса формирования палестинской нации, однако не вполне уместной представляется широкая заочная дискуссия с А.Д. Эпштейном, занимающая большую часть первого параграфа (С.20-30) по проблеме становления политической идентичности арабов-палестинцев.

Вторая глава включает общую характеристику деятельности, идеологические ориентиры и поддержку населения основных акторов палестинского политического поля (ООП, ФАТХ и ХАМАС), особенностей их взаимодействия на различных исторических этапах, а также анализ роли международного сообщества в процессе мирного урегулирования палестинской проблемы. Здесь следует отметить авторскую оценку влияния кардинальных региональных трансформаций в ходе Арабской весны на снижение потенциала ХАМАС, способствовавшего определенному сближению позиций различных палестинских политических сил.

Нельзя не согласиться с результатами проведенного автором диссертационного исследования анализа, свидетельствующего об отсутствии

консенсуса между основными палестинскими акторами и связанной с этим низкой эффективностью палестинских политических институтов в процессе создания единого палестинского государства. С сожалением приходится констатировать правоту автора и в пессимистичной оценке перспектив мирного урегулирования палестино-израильского конфликта на современном этапе.

Диссертация Ф.М.А. Рабайа представляет собой самостоятельное, оригинальное исследование комплексной проблемы современной политической науки. Привлечение широкого круга документов и научной литературы, объемный теоретический и фактологический материал, составляющий основу исследования, а также необходимая научная объективность проведенного анализа, обуславливает практическую значимость диссертации, позволяя использовать ее как в рамках разработки внешнеполитического курса России на Ближнем Востоке, так и для подготовки учебных курсов по профильным специальностям.

Содержание диссертационной работы, использованные общепризнанные методологии и методы исследования, достаточная апробация полученных результатов в научном сообществе (в ходе выступлений на конференциях и научных публикациях) позволяют считать представленные выводы и положения обоснованными.

В целом положительно оценивая исследование, проведенное Ф.М.А. Рабайа, следует обратить внимание и на ряд недостатков:

1. Научный аппарат работы выполнен не вполне корректно, в списке литературы следовало выделить в отдельную категорию источники (нормативно-правовые документы, такие как резолюции ГА ООН и т.д.)
2. Данная во введении характеристика «западной историографии», где доминирует «западный демократический» подход к проблеме (с.6) представляется чересчур однобокой, так как в работах западных

авторов в действительности отражен весь спектр мнений в отношении рассматриваемых в диссертации вопросов. Однако автор по каким-то причинам считает, что: «*В данном блоке литературы основную ценность представляют труды, которые отражают устойчивую позицию западной цивилизации и не учитывают ни региональной специфики, ни конфессионального фактора в развитии конфликта*». В качестве наиболее яркого примера обратного, можно посоветовать обратиться, в частности, к работам Н. Хомски. В целом, следует заметить, что исследования англоязычных авторов представлены в диссертации достаточно ограничено.

3. В диссертации фактически отсутствует анализ террористической деятельности палестинских организаций как один из значимых элементов их стратегии. Не упоминается также «интифада ножей», начавшаяся в 2015 г. и оказавшая существенное влияние на изменение общественного дискурса в Израиле по палестинской проблеме.
4. В параграфе 2.3. «Роль международного сообщества в урегулировании палестино-израильского конфликта и перспективы создания палестинского государства» видится необходимым рассмотреть не только позиции РФ и США, но и других международных акторов, таких как ЕС, Египет, Иордания, страны Персидского залива, неправительственные организации и т.д.
5. В тексте присутствуют мелкие неточности: так, на с.32 интифада аль-Акса, обозначается как «последняя интифада», что не соответствует действительности и опровергается самим же автором на с.14 и с.123; на с.60 неверно написана фамилия президента Г.А. Насера и т.д.

Учитывая вышесказанное, диссертационная работа Рабайа Фуада Махмуда Ахмада на тему: «Проблема создания палестинского государства на

рубеже ХХ-ХХI вв.: акторы, стратегии, перспективы» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Рабайа Фуад Махмуд Ахмад заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат политических наук,
доцент кафедры этнополитологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Абалян Анна Игоревна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 191124, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 7-й подъезд, тел. +79219426398, e-mail: a.abalyan@spbu.ru

«20» апреля 2021 г.



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

Специалист по исследованию
Степорусец Е.А. 
20.04.2021