

Отзыв

**об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Боровик Юлии Викторовны по теме
«Старообрядцы уральского города во второй половине XIX – начале XX вв.:
конфессиональное сообщество и семья Екатеринбурга»**

Староверие как конфессия, умеющая сохранять культурную специфику в разных природных и социальных средах, по-прежнему остается в поле зрения российских исследователей. Вместе с тем как об историографическом факте можно говорить о сложившемся дисбалансе в объяснении истоков ее высоких адаптивных способностей. В частности, лучше изученными остаются корпусы конфессиональных текстов, обосновывающих кодификацию поведенческих норм, чем социальные ландшафты, в условиях которых эти нормы формировались, апробировались и видоизменялись. На мой взгляд, отличие и, соответственно, *научная новизна и актуальность* представленной к защите диссертации заключается в том, что впервые адаптивные способности староверия проанализированы исходя из специфики места обитания религиозной группы, в данном случае – городского пространства.

Это позволяет оценивать диссертационное сочинение Ю.В. Боровик, с одной стороны, как продолжающее отечественную традицию изучения институтов старообрядческой семьи и общины; с другой – как демонстрирующее принципиально новый подход к анализу локальных групп, в рамках которого мировоззренческие, демографические, социальные характеристики их представителей рассматриваются в корреляции с процессами урбанизации. В итоге, староверие Екатеринбурга становится «площадкой» для реконструкции конфессиональной истории Уральского региона и одновременно – разработки программы исследования религиозного коллектива, качественно и количественно меняющегося под влиянием городской жизни.

Автореферат диссертации Ю.В. Боровик дает ясное представление о тексте и научных результатах диссертационного исследования, показывает важность изучения городского староверия для понимания вектора модификации старообрядческого движения в целом. В формулировке цели и задач, выборе методологии и понятийного аппарата отражен комплексный характер исследования и его ключевая установка на раскрытие системных связей между изоляционистским вероучением старообрядческих семей и необходимостью вхождения в сословные и профессиональные корпорации «никонианского мира».

В изложении основного содержания диссертации автореферат полностью воспроизводит авторскую логику исследования специфических черт, которые приобретает ориентированное на традиционные ценности староверие, добровольно или вынужденно

включаясь в городскую публичную сферу. Ю.В. Боровик совершенно оправданно идет от общего к частному (от показа истории и институций уральских староверов к анализу их семейно-брачных отношений и хозяйственных занятий), основываясь при этом на результатах изучения конфессии в регионе. Посвященный историографии параграф 1.1 выглядит непропорциональным по объему в отношении других разделов, излагающих основные выводы диссертации, но возможно, он важен для автора своей возможностью составить максимально полное представление об имеющейся источниковой базе, оценить ее валидность и определить методические ориентиры собственной работы.

Последующие разделы убеждают, что Ю.В. Боровик удалось преодолеть описательность и фрагментарность предметного поля «старообрядческой урбанистики». Собранный автором диссертации огромный массив данных, его интерпретация с привлечением аналитических практик различных гуманитарных дисциплин позволяет Ю.В. Боровик нестандартно подойти к решению вопроса о взаимосвязях конфессионального, социального и территориального. Результатом становится конструирование объясняющей модели, способной описывать как результат, так и процесс приспособления старообрядческих деноминаций к городской среде, что делает авторские наблюдения относительно изменений в пространственной локализации и имянаречении, смены сословных статусов и участия в местном самоуправлении превышающими региональный масштаб исследования.

Особо отмечу выводы Ю.В. Боровик, которые представляют интерес для всех изучающих староверие безотносительно к регионам расселения и характеризуют научный уровень проведенного исследования «фактора города» в трансформации старообрядческих сообществ второй половины XIX – начала XX вв. К их числу относятся, во-первых, положение о переконфигурации идентификационной модели и доминирующем значении профессиональной принадлежности; во-вторых, разработанная типология городских старообрядческих семей и методика преодоления (компенсации) информационной ограниченности метрических записей. Наконец, самостоятельное значение, на мой взгляд, имеет вывод об отсутствии связи между сохранением мультифокальных семей на демографической карте Екатеринбурга и выраженной тенденцией к стабилизации масштабных семейных коллективов.

В связи с этим хотела бы сделать уточнение: ориентацию часовенных Екатеринбурга на вероучение белокриницкого согласия неправомерно связывать лишь с их городской локализацией и переделом власти между скитскими и городскими руководителями согласия. О том, что эта ситуация не столь однозначна и требует привлечения не только полемических текстов и соборных постановлений, говорят социальные практики часовенных, проживавших в переселенческих деревнях Западной Сибири на рубеже XIX–XX вв.:

крестьянские семьи поликонфессиональной деревни в неменьшей степени были заинтересованы в переходе в «поповство», поскольку видели в этом возможность для себя и своих детей участвовать в общинных переделах земледельческих и промысловых угодий.

Автореферат диссертационного исследования Ю.В. Боровик свидетельствует о высоком качестве работы. Аргументированность и теоретическая фундированность выводов диссертации дает основание для утверждения, что предлагаемая модель изучения городского староверия как самостоятельного социального явления и созданные автором базы данных будут востребованы научным сообществом.

Достигнутые научные результаты, отраженные в автореферате, позволяют заключить, что диссертация Боровик Юлии Викторовны представляет собой законченные и оригинальное исследование на актуальную тему по отечественной истории и соответствует избранной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Основные положения диссертации нашли отражение в 48 научных публикациях, в том числе – в 15 статьях, включенных в и рекомендованный ВАК для публикаций основных научных результатов диссертаций Перечень российских рецензируемых научных журналах и/или входящих в международные системы Scopus и Web of Science, 3-х разделах коллективных монографий. Результаты исследования докладывались и обсуждались на 19 международных и российских научных конференциях. Опубликованные работы, как и автореферат, отражают основное содержание диссертации.

На основании вышеизложенного считаю, что работа соответствует по содержанию специальности 07.00.02 – Отечественная история и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пункты 9–11 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

13.02.2021

Дутчак Елена Ерофеевна,

доктор исторических наук,

профессор кафедры российской истории
Факультета исторических и политических наук

Тел. 8(3822) 785220, e-mail: if.tgu@mail.ru

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Томский

государственный университет»

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Факс: (3822) 529585

E-mail: rector@tsu.ru

Сайт: www.tsu.ru



Подпись у
Заместите
Управлени

