

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Черноухова Дмитрия Эдуардовича

«Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начале

XX вв.» (Екатеринбург, 2020), представленную на соискание

ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В последние два десятилетия во многих регионах России защищены диссертационные исследования по дореволюционной истории медицины, в том числе земской. В большинстве своем это кандидатские диссертации по земской медицине в отдельных губерниях (Г. Б. Азаматова, К. А. Краснобородко и др.) и докторские по развитию здравоохранения в более обширных административно-территориальных образованиях (В. О. Кузьмин, Е. М. Смирнова и др.).

Эта тенденция прослеживается и на Урале, где историографическая ситуация по рассматриваемой тематике своеобразна. По истории земской медицины в Уфимской губернии защищены уже две кандидатские диссертации: А. В. Никитиной (2009 г.) и Е. В. Шуляк (2014 г.), а по северо-западной части Урала (включая Вятскую губернию) есть докторская, но весьма специфичная: на соискание ученой степени доктора медицинских наук (С. А. Куковякин, 1998 г.). На этом общем фоне история земской медицины в Пермской губернии оставалась слабо исследованной лакуной.

Существенный задел для соискателя был создан только двумя пермскими авторами, изучавшими дореволюционную историю здравоохранения на Урале. Но работы доктора медицинских наук В. Т. Селезневой были написаны на весьма ограниченной источниковой базе. А в докторской диссертации Т. Ю. Шестовой по истории здравоохранения на Урале в XVIII – начале XX вв. (2007 г.), земская медицина не стала предметом для системного анализа.

Поэтому представленное Дмитрием Эдуардовичем Черноуховым диссертационное исследование стало первым в историографии опытом научного обобщения и анализа по организации и основным направлениям деятельности земской медицины Пермской губернии в широком хронологическом диапазоне. Это предопределяет его актуальность, научную и практическую значимость.

Во введении соискателем квалифицированно раскрыты все необходимые компоненты этой части квалификационной работы. Следует отметить стремление Д. Э. Черноухова не просто сформулировать, но и обстоятельно раскрыть ключевые положения. Это, например, хорошо видно по развернутому обоснованию территориальных и хронологических рамок исследования.

Проведенный автором анализ степени изученности темы, с одной стороны, весьма компактный, с другой стороны, достаточно обстоятельный. Соискателю удалось показать различие позиций исследователей, как по земской реформе в целом, так и непосредственно по земской медицине. Он удачно сформулировал основные дискуссионные проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Следует отметить репрезентативность и квалифицированный анализ источниковой база представленной диссертационной работы (с. 22–32). Как справедливо отметил соискатель на с. 22, имеется действительно обширный массив опубликованных источников по развитию земской медицины в Пермской губернии. Именно эти материалы и стали основой для написания кандидатской диссертации. В тоже время они были удачно дополнены данными, выявленными соискателем в федеральном, трех государственных и муниципальном архивах, а также в рукописных собраниях двух библиотек.

Структура диссертационного исследования представляется научно обоснованной. В первой главе проанализированы организационные аспекты функционирования земской медицины в Пермской губернии. Во второй главе рассмотрен кадровый состав и основные направления деятельности земств Пермской губернии в сфере медицины: лечебное (или терапевтическое) и санитарно-профилактическое. В целом соискателем были системно исследованы все элементы в организации и деятельности земской медицины, за исключением оказания конкретной медицинской помощи (последнее выходит за рамки компетенций историков).

По тексту глав хотелось бы особо отметить несколько принципиальных положений. Соискатель провел действительно скрупулёзную реконструкцию сети земских врачебных участков (и действовавших в них медицинских заведений) с выявлением их материально-технической базы и состава персонала. На его основе подведены основные действительно значительные итоги развития земской медицины в Пермской губернии за четыре с половиной десятилетия.

В тоже время соискатель показал, что ее земствам Пермской губернии не удалось добиться реализации одного из ее базовых принципов – бесплатности для всего местного населения. И на губернском, ни на уездном уровнях сохранялась частичная платность земской медицинской помощи на протяжении всего рассматриваемого периода (1870–1914 гг.). Соискателем совершенно справедливо отмечено, что новым вызовом для земств на рубеже XIX–XX вв. стала необходимость обеспечения населения специализированной медицинской помощью, требующей весьма затратной материально-технической базы. Поэтому логичным ответом стало расширение масштабов платности оказываемых услуг.

Соискатель обоснованно последовательно стремился показать место и роль земской медицины Пермской губернии, как на общем фоне медицинской помощи населению в регионе, так и уровень ее развития в сравнении с другими земскими губерниями России. Поэтому следует особо выделить четвертый параграф первой главы, посвященный налаживанию сложного взаимодействия земских органов с другими значительными акторами в медицинской сфере Пермской губернии: горным ведомством, заводовладельцами и органами городского самоуправления. Это объективно способствовало процессам медиализации местного населения в рамках более глобального тренда модернизации России.

Э. Э. Черноуховым в целом успешно проанализированы проблемы привлечения врачей на земскую службу в уездах Пермской губернии, их постепенной адаптации в 1870–1914 гг. Соискатель провел значительную работу по созданию сводного списка этих специалистов. Проведенный им анализ позволил скорректировать некоторые традиционные для отечественной историографии и художественной литературы представления об особой идейности и даже альтруизме земских врачей. Соискатель показал, что в первые полтора десятилетия своей деятельности все уездные земства Пермской губернии испытывали серьезные трудности с наймом и частой сменяемостью врачей. Положение существенно изменилось только с середины 1880-х гг. По обоснованному мнению Д. Э. Черноухова, этому способствовали определенное насыщение рынка врачей в России и значительное улучшение условий их службы в регионе. После этого сложные вопросы найма врачей в уездных земствах Пермской губернии отошли на второй план в условиях актуализации проблемы неуклонного роста их нагрузки.

В заключении автор квалифицированно подвел основные итоги своего исследования. Ему удалось реконструировать как общие тенденции развития земской медицины в Пермской губернии, так и показать существенную специфику в организации и деятельности ее заведений в отдельных уездах. Соискатель обосновал собственную периодизацию развития земской медицины в Пермской губернии. Она, как и любая другая периодизация, в определенной мере условна, но будет иметь важное значение для дальнейших научных исследований.

Основные выводы, выносимые на защиту, соответствуют поставленным цели и задачам исследования, отражают содержание диссертации. Значительная часть материалов исследования уже апробирована в десяти публикациях автора, в том числе в четырех статьях в журналах из перечня ВАК, докладывалась на нескольких конференциях различного уровня.

Отмечая несомненные достоинства представленной работы, следует высказать автору и некоторые замечания. Их можно рассматривать и как пожелания для дальнейшей научной работы.

Судя по тексту диссертации, соискатель действительно обстоятельно проработал как опубликованные, так и неопубликованные (прежде всего, в фонде 18 Государственного архива Свердловской области) источники по Екатеринбургскому уезду. Между тем по другим уездам Пермской губернии такая работа пока проведена не в полной мере, что во многом объясняется проблемами доступности этой части источниковой базы. Действительно, относительно репрезентативная (но все-таки неполная) коллекция «Журналов» губернского и всех 12 уездных земских собраний и докладов их управ есть только в фондах Пермского краеведческого музея. Необходимо продолжить анализ этих материалов при появлении финансовой возможности.

Из неопубликованных источников соискатель не использовал документы обширного фонда Кунгурской уездной земской управы в Кунгурском муниципальном архиве. Впоследствии ему следует обратиться и к делам в так называемых «земским» описях фонда Министерства внутренних дел Российского государственного исторического архива.

Только обстоятельно проработав все эти источники, можно будет завершить успешно начатую соискателем масштабную работу по созданию сводного списка, а затем и базы данных, по всем земским врачам, служившим в Пермской

губернии. Пока она полностью выполнена по губернскому и Екатеринбургскому уездному земствам. По другим уездам, судя по тексту диссертации, Д. Э. Черноуховым также уже собраны обширные материалы по земским врачам, но, видимо, пока они еще не могут быть оформлены как действительно сводный список. Это потребует дальнейшей кропотливой работы, которая может стать основой для масштабного просопографического исследования.

Кроме того, в диссертационном исследовании соискателю следовало уделить больше внимания анализу заболеваемости в Пермской губернии, динамике численности пациентов (стационарных и амбулаторных) в земских медицинских заведениях губернского и уездного уровней. Сведения об этом традиционно составляли существенную часть в опубликованной земской отчетности.

Подводя итоги, отмечаем, что диссертация Дмитрия Эдуардовича Черноухова «Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начале XX вв.» является самостоятельным законченным исследованием, выполненным на достойном научном уровне. Значительная часть полученных автором результатов уже стала достоянием научной общественности.

Диссертация Дмитрия Эдуардовича Черноухова «Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начале XX вв.» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор заслуживает искомой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент
канд. ист. наук, доц.
29.03.2020

И. А. Попп

Сведения об оппоненте:

Попп Иван Александрович, кандидат исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, начальник Управления научно-образовательной и проектной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» (620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26).

Тел.: 336-15-92.

E-mail: proekt.nauka@mail.ru



И. А.
И. А. Попп