

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**о диссертации Дмитрия Эдуардовича Черноухова**

**«Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начала XX века»**

**(Екатеринбург, 2021), представленной на соискание ученой степени кандидата**

**исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Тема исследования, предпринятого Д.Э. Черноуховым, отличается очевидной актуальностью: в условиях кардинальных реформ системы здравоохранения в современный период наша страна столкнулась с проблемой доступности медицинской помощи для широких слоев населения, что стало особенно очевидно в условиях развернувшейся пандемии. Это социальное бедствие представляет собой особую внутреннюю угрозу для безопасности, жизнеспособности и будущего российского государства, так как под разговоры об оптимизации и эффективности наша страна растрчивает свои социальные ресурсы, свой человеческий капитал. Неблагополучие в социальной сфере нашей страны требует внимания к изучению исторической ретроспективы и, в частности, опыта земской медицины. В этом плане диссертация Д.Э. Черноухова имеет практическое значение. Актуальна она и в научном плане, так как земская медицина Пермской губернии изучена пока совершенно недостаточно, диссертация является первым комплексным исследованием этой темы.

Хронологические рамки диссертационного исследования (1870-1914 гг.) не вызывают возражений. Этот период для Пермской губернии, действительно, был особым. Он отмечен проведением общегосударственных реформ, в основе которых лежала отмена крепостного права и реорганизация органов местного и городского управления, что повлекло за собой изменения в управлении, финансировании и организации здравоохранения. Именно в этот период в губернии сложилась многопрофильная и многоступенчатая система медицинского обслуживания населения. До этого времени медицинская помощь осуществлялась силами лишь нескольких десятков врачей в городах и горном ведомстве. Появившиеся в ходе Великих реформ земские органы управления придали процессу развития здравоохранения новый импульс, под их ведением появились институты так называемой «общественной медицины», которая существовала на средства выборных органов и управлялась ими. В годы Первой мировой войны эта система существенно изменилась, поэтому этот период требует особого рассмотрения.

Вполне обоснованным представляется и выбор территориальных границ исследования. Выбирая Пермскую губернию в качестве локальных рамок изучения темы,

автор диссертации справедливо отмечает (с. 4), что эта губерния обладала существенной спецификой в составе Российской империи. Она выделялась размерами своей территории, численностью населения и характером экономики. Пермская губерния являлась «флагманом» Уральского региона в социально-экономическом и культурном отношении. Обращение к истории становления системы здравоохранения в пределах Пермской губернии содействует решению целого комплекса вопросов, относящихся к развитию в регионах России этой социально важной сферы, роли в ней государственной власти, органов самоуправления, заводладельцев и заводоуправлений, общественных организаций и самих медиков.

Историографический очерк, написанный во введении к диссертации по проблемно-хронологическому принципу, выполнен Д.Э. Черноуховым вполне профессионально. Он включает анализ важнейших работ по теме отечественных дореволюционных, советских и современных историков как на общероссийском, так и на региональном уровне, автор отмечает дискуссионные моменты в изучении роли местного самоуправления в Российской империи, выявляет перспективы и наиболее приоритетные направления дальнейшего исследования темы. Выполненный на с. 6-18 диссертации историографический обзор убеждает в достоверности вывода соискателя об отсутствии специального комплексного исследования, посвященного становлению и развитию в Пермской губернии системы здравоохранения и роли в этом процессе местного земства. В качестве замечания можно отметить, что автор обошел вниманием некоторые работы, важные для понимания изучаемой темы. В частности, он не упомянул монографию С.В. Голиковой «Детская смертность в Пермской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.)» (Екатеринбург, 2012) и статью этого же автора «Высокая смертность на дореволюционном Урале: структура, причины и следствия» (в сб. «Документ. Архив. История. Современность». Екатеринбург, 2005. С. 99-110). В этих работах представлены социально-демографические показатели развития Пермской губернии и связанные с ними вызовы, вставшие перед медициной. Нет в списке использованных работ и монографии М.В. Софьиной «Общественное призрение в городах Пермской губернии в 1781-1870 гг.» (Пермь, 2015), в которой охарактеризовано состояние сферы медицинского обслуживания на Урале в дореформенный период.

Рабочая гипотеза диссертации (объект, предмет, цель, задачи, методология, познавательный инструментарий) сформированы, на мой взгляд, достаточно корректно и не вызывают замечаний. Высокой оценки заслуживает источниковая основа исследования. В круг выявленных источников вошли как опубликованные, так и неопубликованные материалы из 17 фондов четырех архивохранилищ страны, а также коллекций рукописных



материалов двух библиотек. Большинство архивных источников, используемых в диссертации, впервые попадает в научный оборот. На с. 23-31 дан развернутый, квалифицированный источниковедческий анализ выявленных документов и материалов, произведена их видовая и жанровая характеристика, показан информационный потенциал. Автор оговаривает то, что основной массив его источниковой базы составляют опубликованные материалы (с. 22), но вполне можно согласиться с тем, что в работе с земскими материалами это оправдано, так как значительная часть этого комплекса опубликована. Источниковая база, изученная соискателем, достаточна для выполнения панорамного и комплексного рассмотрения заявленной темы.

Структура диссертационной работы обусловлена поставленными автором целями и задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение в форме выводов и приложения. Во введении дается обоснование целей и задач исследования, характеристика его новизны, анализ историографии и источниковой базы. Главы диссертации раскрывают осмысление автором эмпирического материала. Первая глава посвящена анализу организационных аспектов деятельности земства в медицинской сфере, вторая характеризует положение земского медицинского персонала и практику его лечебной и санитарно-профилактической работы. Анализируя нормативную базу деятельности земства в сфере медицины, Д.Э. Черноухов приходит к обоснованному выводу о противоречивости и расплывчатости норм, регулировавших организацию медицинской помощи населению в России, что приводило к многочисленным конфликтам между органами государственной власти и местного самоуправления, а также другими субъектами, занятыми в медицинской сфере. В диссертации приводятся примеры подобного противоборства, особенно во взаимодействии земств с горным ведомством и заводоладельцами. Результаты этого взаимодействия представлены в четвертом параграфе первой главы диссертационного исследования. Вывод автора о том, что появление в Пермской губернии земско-заводских и заводско-земских участков стало результатом компромиссов и договоренностей различных субъектов сферы медицинской помощи населению является вполне обоснованным. Подобная организация земской медицины была особенностью изучаемой территории. В земско-заводских участках организация медицинской помощи переходила в ведение земства, по заключаемым договорам оно получало от заводоуправлений субсидии и помещения медицинских заведений. В заводско-земских участках, наоборот, заводоуправления сохраняли руководство организацией медицинской помощи и созданную ранее заводскую медицинскую инфраструктуру, но получали от земства различные субсидии.

Большой интерес представляет второй параграф первой главы, характеризующий финансовое обеспечение земской медицины. Благодаря широкому привлечению источников, связанных с подсчетом бюджетов уездных земств Пермской губернии, Д.Э. Черноухов удалось выяснить, что в течение 45 лет земские расходы на медицину в губернии выросли почти в 20 раз, в то время, как численность населения за это время увеличилась менее, чем вдвое. Эти показатели, конечно, впечатляют, хотя, в диссертации приведены и убедительные свидетельства того, что земских средств хронически не хватало на организацию доступной медицинской помощи. В диссертации указано, что в расчете на душу населения расходы на медицину в Пермской губернии оставались сравнительно небольшими. В 1898 г. они составляли в среднем 91 коп., правда, существенно отличаясь по отдельным уездам: от 39 копеек в Осинском до 1 рубля 37 копеек в Чердынском. Любопытны показатели, которые приводит Д.Э. Черноухов на с. 68, сравнивая уровень финансирования медицины в нашей стране и за рубежом. В конце XIX в. органы местного самоуправления выделяли на медицину и общественное призрение в Великобритании 7 руб. 62 коп., во Франции – 4 руб. 21 коп., Германии – 3 руб. 61 коп., на Урале – лишь 91 коп., разница огромная. По данным, приведенным в диссертации, к 1914 г. бесплатно медицинскую помощь получала только половина населения Пермской губернии.

Во второй главе диссертации автор представляет объемную картину деятельности земств Пермской губернии в медицинской сфере. В первом параграфе второй главы анализируется кадровый состав земской медицины. Д.Э. Черноухов выделяет два этапа в решении проблемы обеспечения земской медицины кадрами: с 1870 г. до середины 1880-х гг. и с середины 1880-х гг. до 1914 г. В первый период уездные земства испытывали серьезные трудности с наймом специалистов. Предлагаемые земствами врачам условия труда и жизни приводили к быстрому отказу их от службы. В качестве примера высокой «текучести» земских врачей Д.Э. Черноухов приводит на с. 139 составленный им список врачей Брусянского участка Екатеринбургского земства. Во второй период, как показано в диссертации, проблема с кадрами была в основном решена за счет увеличения оплаты труда, введения страхования медицинского персонала, создания эмеритального пенсионного фонда для земских служащих. Д.Э. Черноухов выявил общую численность дипломированных медиков на земской службе в Пермской губернии. В начале земского периода, по его данным, она составляла 25 чел., к 1914 г. выросла до 195 человек. Увеличивалась среди них и доля женщин - с 5 % в 1890 г. до 15 % в 1914 г. (с. 149). Самостоятельную научную ценность имеет составленный автором диссертации сводный список врачей, служивших в Екатеринбургском земстве. Особую категорию



медицинского персонала составляли земские фельдшера. В диссертации охарактеризованы, правда, весьма кратко, их состав и условия службы. К 1914 г., по подсчетам Д.Э. Черноухова, среднее звено медицинских работников в земских учреждениях Пермской губернии составляло 961 чел.

Во втором и третьем параграфах второй главы диссертации дается анализ развития основных направлений лечебной и санитарно-профилактической деятельности земства. Инструментом для подобного анализа автор выбрал характеристику инфраструктуры медицинских заведений, использовавшихся земством для лечения больных. По данным диссертации Д.Э. Черноухова, сеть земских больниц в Пермской губернии постоянно росла, расширялась специализация лечебных заведений. Помимо общетерапевтических больниц, здесь появились психиатрические лечебницы и родовспомогательные заведения. Некоторые больницы обзавелись собственными хирургическими и стоматологическими кабинетами. В сфере санитарно-профилактической деятельности важным событием стало создание в 1898 г. бактериологической лаборатории при Александровской больнице, а в 1912 г. на ее базе Бактериологического института, ставшего одним из первых научно-практических учреждений на Урале. К 1914 г., по подсчетам Д.Э. Черноухова, количество земских больниц в Пермской губернии увеличилось в 8,8 раз по сравнению с 1870 г., а показатель кроватного фонда вырос примерно в 19 раз. В диссертации убедительно доказано, что, несмотря на расширение медицинской инфраструктуры, она не удовлетворяла потребности населения в медицинской помощи, особенно в сельской местности, в частности, мало доступным оставалось специализированное лечение.

В целом, можно сказать, что содержание диссертации Д.Э. Черноухова охватило широкий круг теоретических и конкретно-исторических сюжетов. К наиболее значимым результатам исследования, предопределяющим его научную новизну, по моему мнению, можно отнести: 1) предлагаемую Д.Э. Черноуховым периодизацию развития земской медицины в Пермской губернии, выделяющую три этапа в этом процессе; 2) подробный анализ количественных и качественных параметров сети учреждений лечебной помощи населению, основных направлений и результатов их работы; 3) объемную характеристику нормативно-правовой базы деятельности земской медицины, выявление противоречивости различных правовых норм, что вызывало сложности в организации медицинской помощи населению региона.

В целом, заявленные соискателем задачи, на мой взгляд, успешно решены, получены обоснованные научные результаты, обеспечена достоверность и объективность главных положений и выводов. Работа Д.Э. Черноухова имеет научную значимость,

материалы, изложенные в ней, будут востребованы в исследовательской и учебно-воспитательной практике.

Несомненные достоинства диссертации не отменяют необходимости отметить ряд недостатков:

1) Вызывает недоумение то, что в диссертационной работе, посвященной развитию медицины, не приводятся данные по заболеваемости населения Пермской губернии, а ведь именно необходимость бороться с распространением различного вида болезней приводила к специализации в медицинской помощи. Некоторые направления медицины в работе не упомянуты вовсе. В частности, в научной литературе указан один из основных вызовов, вставших перед медициной Пермской губернии в начале XX в. – самая высокая в России детская смертность (см. монографию С.В. Голиковой «Детская смертность в Пермской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.» (Екатеринбург, 2012). В диссертационной работе не дается ответа на вопрос, участвовала ли земская медицина в решении этой проблемы и развивалось ли в ее структуре педиатрическое направление.

2) Не слишком убедительными кажутся аргументы, приводимые автором в споре об идеализации образа земского врача в российской литературе (глава 2, параграф 1). В качестве доказательств утверждения о практицизме и расчетливости земских врачей недостаточно приведенных в диссертации статистических данных о быстром оставлении подавляющим большинством специалистов земской службы. Для составления социокультурного портрета земского врача необходимо было привлечь личные источники, характеризующие мотивы выбора молодым человеком профессии земского врача, его карьерные стратегии, социально-политические убеждения. Реконструкция социального облика врачей Пермской губернии невозможна также без анализа массовых источников, которые в диссертации не используются. В диссертации не приведено сведений об общественной деятельности земских врачей и среднего медицинского персонала, их идейно-политических предпочтениях, хотя врачи были одним из самых политически активных отрядов уральской интеллигенции.

3) Слишком мало внимания в диссертации уделено деятельности среднего медицинского персонала (в параграфе по земскому медицинскому персоналу им посвящено лишь 3 страницы), хотя в уральской глубинке именно фельдшеры становись главными фигурами в системе медицинского обслуживания. Они фактически выполняли функции врачей, руководили лечебными пунктами и занимались самостоятельно практикой, хотя это и противоречило закону.

Несмотря на указанные недостатки, диссертация, подготовленная Д.Э. Черноуховым, заслуживает положительной оценки. Она является самостоятельным,



законченным исследованием актуальной, малоизученной темы, выполнена на достаточном теоретическом уровне, обладает научной новизной и практической значимостью. Содержание автореферата отражает материал и выводы, представленные в диссертации, основные результаты исследования отражены в 10 научных публикациях (включая 4 публикации в изданиях, рекомендованных в перечне ВАК) и прошли необходимую апробацию на научных конференциях международного и всероссийского уровня.

Диссертация «Земская медицина Пермской губернии в последней трети XIX – начале XX в.» соответствует паспорту специальности 07.00.02. – Отечественная история и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор – Дмитрий Эдуардович Черноухов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент,  
ведущий научный сотрудник Центра методологии и историографии

ФГБУН «Институт истории и археологии Уральского отделения

Российской академии наук»

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Людмила Александровна Дашкевич

Тел.: +79126925176

E-mail: [ldash54@mail.ru](mailto:ldash54@mail.ru)

Адрес организации: 620108, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16

Сайт организации: <http://www.ihist.uran.ru/>

Тел.: +7(343)3745340

24 марта 2021 г.

Подпись

Л.А. Дашкевич

ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО



г.с. Обвининцев