

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора политических наук,
профессора Баранова Андрея Владимировича
на диссертацию Габеркорн Алёны Игоревны «Концепт патриотизма
в процессах формирования гражданской идентичности», представленную на
соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические
науки)

Актуальность темы диссертации А.И. Габеркорн в том, что концепт патриотизма относится к устойчивым политическим универсалиям, воспроизводство которых крайне важно для сохранения цивилизационной идентичности политий и эффективности их модернизации. Автор обоснованно отмечает, что патриотизм играет роль ценностного фрейма, формирующего у индивидов представление о своей национальной и государственной общности, закреплённое в исторической памяти (с. 3 диссертации). Соискатель справедливо полагает, что на этапе системных трансформаций, когда прежние механизмы политического контроля ослабевают, теряют значение ценностные установки и общественные связи, то возникают риски неконтролируемого разрушительного развития. В этих условиях патриотизм обеспечивает идентификацию граждан с обществом, становясь стимулом деятельности и мерой ответственности политических акторов при угрозе распада государства.

В прикладном аспекте тема актуальна для деятельности органов государственной власти, политических партий, общественных объединений, СМИ по формированию российской гражданской идентичности, по укреплению единства и интегрированности нашего государства. Но тема редко исследуется в политико-прикладном аспекте, что определяет новизну исследования. Признание роли патриотизма как основы формирования гражданской идентичности, достигнутое в российском законодательстве и дискурсе политического руководства страны, актуализирует задачу анализа сущности патриотизма, факторов и технологий его формирования в современной России, в

том числе, как инструмента символической политики и политики памяти, основанной на героизации истории.

Степень обоснованности научных положений диссертации А.И. Габеркорн подтверждается систематизацией и оценкой степени разработанности научной темы. Автор диссертации сумела объективно определить важнейшие теоретические работы о патриотизме и гражданской идентичности в рамках конструктивизма. Соискательница сосредоточила внимание на работах Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума, А. Макинтайра; она указывает также ключевые российские политические исследования. Диссертант отмечает такие аспекты исследований, как изучение роли патриотизма в легитимации политической власти и разграничение патриотизма с агрессивным национализмом. Резонно отмечается, что декларирование отказа от идеологии в России 1990-х гг. не вело к демифологизации общественного сознания, а обернулось тем, что мировоззренческие лакуны и идеологические ниши подчас занимали деструктивные политические идеи (с. 7 диссертации). Указывается на признание органами власти в 2000-х гг. российского патриотизма как ресурса символической политики и системы ценностных смыслов, которые целесообразно сделать основой формируемой гражданской идентичности. Современные российские работы по теме убедительно подразделены в рамках ценностного подхода, анализа исторических типов и этапов развития патриотизма, его роли в формировании национальной идентичности; эмпирических исследований патриотических установок граждан, а также механизмов и технологий воспитания патриотизма субъектами политики. Незученные и дискуссионные аспекты темы определены логично («систематически сущностная связь патриотизма с формированием идентичности в научной литературе не рассмотрена», с. 13).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций А.И. Габеркорн обеспечена корректной формулировкой объекта исследования – «механизмов влияния ценностных установок на эволюцию по-

литических отношений и развитие политических процессов», а также предмета исследования – «роли патриотических ценностных установок в процессах формирования гражданской идентичности» (с. 14 диссертации). Избранные автором задачи соответствуют цели и предмету исследования, дают возможность реализовать их.

Достоверность научных положений диссертации А.И. Габеркорн подтверждается релевантным применением подходов и методологий политической науки. Соискатель убедительно обосновывает выбор нормативно-ценностной концепции М. Вебера, раскрывающей роль ценностной сферы как коллективных представлений и убеждений, в формировании общественных отношений и политических институтов. Оправданно применены также бихевиорализм и сравнительный метод. Соискательница корректно излагает процедуры и сферу применения каждого из упомянутых методов.

Репрезентативность эмпирической базы диссертации А.И. Габеркорн проявляется в квалифицированном отборе и систематизации документов, позволяющих реконструировать процессы функционирования российского патриотизма, практики и технологии его влияния на формирование гражданской идентичности современного российского общества.

Среди источников важны нормативно-правовые акты органов государственной власти федерального и регионального уровня; тексты выступлений политических и общественных деятелей; материалы периодической печати. Социологическая информация получена в итоге исследования особенностей политического сознания молодежи и идентификационных символов патриотизма и факторов формирования гражданской идентичности молодежи Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, проведенного с участием автора в марте — апреле 2012 г. лабораторией социологических исследований Сургутского государственного университета, а также исследований в рамках выполнения работ по грантам РГНФ в 2016 г. и по гранту РФФИ в 2018 г., одним из исполнителей которых являлась диссертантка.

Новизна научных положений и выводов исследования А.И. Габеркорн состоит в следующем. Дано авторское определение понятия «гражданский патриотизм» в качестве особой ценностной ориентации политического сознания и поведения. Раскрыта функция патриотизма как инструмента символической политики в процессах формирования гражданской идентичности и легитимации/делегитимации власти. Выявлены основные этапы эволюции концепта патриотизма в политической мысли и в общественном дискурсе и их взаимосвязь с характером политических процессов. Доказано, что альтернативой гражданскому патриотизму выступает национализм («националистический патриотизм»), противопоставляющий общегражданской идентичности идентичность национальную (этническую). Определены возможности развития гражданской формы патриотизма как фактора формирования гражданской идентичности в политических процессах в современной России (с. 15 диссертации). Обоснование новизны в достаточной мере выполняет поставленные автором задачи. Формулировка пунктов новизны соответствует сформулированным автором задачам и структуре исследования, а также детализована в положениях, выносимых на защиту.

Личный вклад соискателя А.И. Габеркорн в разработку научной проблемы подтверждается 14 научными публикациями, в том числе – 8 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и Аттестационным советом Уральского федерального университета для публикации материалов диссертаций, а также разделом в 1 коллективной монографии. Автор изложила положения диссертации в 3 международных и всероссийских конференциях за 2016–2017 гг., что можно признать достаточным уровнем апробации.

Содержание диссертации логично реализует авторский замысел. В работе сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический

принципы. Диссертация состоит из введения, 2 глав в составе 5 параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава «Методологические основы исследования роли концепта патриотизма в формировании гражданской идентичности» состоит из трёх параграфов. В этой главе автор решает теоретические задачи осмысления базовых концептов. В первом из параграфов – «Патриотизм как категория политической науки» соискательница уточняет гносеологический объём феномена патриотизма, сравнивая субстанциональный (примордиальный) и «критический», политико-конструктивистский подходы и приходя к выводу об их сходстве во внеполитическом понимании патриотизма. Диссертантка доказывает, что патриотизм — это явление политического мира, отношения между гражданами и государством как политическим институтом. Трактовка патриотизма как особой ценностной установки политического сознания и поведения на взаимное выполнение обязательств позволила раскрыть важнейшие функции патриотизма: формирование гражданской идентичности, легитимацию или делегитимацию власти, воспитание, психологическую адаптацию индивида к установкам массового поведения, целеполагание (идеологическую, смыслообразующую функцию).

Во втором параграфе первой главы – «Эволюция концепта патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности в западных странах» диссертантка сравнивает основные этапы развития эволюции патриотизма в политических процессах и идеях, подчёркивает его конкретно-исторический характер, отражающий особенности социально-политического и идейного содержания этапов общественного развития. С возникновением капиталистических отношений, гражданского общества, буржуазного государства и со складыванием современных гражданских наций и национального самосознания патриотизм стал дискурсом преобразования национальной идентичности в государственно-институализированную форму. Современные трактовки патриотизма даются в основном в русле конструктивизма; автор выявляет

возможности и ограничения применения в символической политике «конституционного патриотизма», а также конкуренцию между транснациональным государственным пониманием патриотизма.

В третьем параграфе первой главы «Концепт патриотизма в политических процессах и политических идеях России» соискательница доказывает, что исторически российский патриотизм в силу слабости его потенциального носителя – гражданского общества формировался как «государственный патриотизм», опираясь на традицию патернализма. Автор приходит к выводу, что на всех этапах трансформации патриотизма, от династического до государственного патриотизма, в доктринах, формулируемых интеллигенцией, смысл патриотизма отражал поиск ценностной формы достижения гражданской, общенациональной идентичности.

Во второй главе диссертации «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности в современной России», состоящей из 2 параграфов, диссертантка выявляет основные этапы формирования официального дискурса патриотизма, интерпретирует результаты проведенного количественного и смыслового контент-анализа упоминания понятий «патриотизм» в ежегодных Посланиях Президента Федеральному Собранию, программах политических партий России, а также в трех социологических исследованиях, проведенных при участии автора в Ханты-Мансийском автономном округе за 2012—2018 гг.

В параграфе 2.1 «Патриотический дискурс и формирование гражданской идентичности в политических процессах России постсоветского периода» автор раскрывает сходства и различия символической политики, маркеры патриотического дискурса в 1990-х, 2000-х и 2010-х гг. Использование патриотизма в символической политике либеральной правящей элиты было противоречиво, так как массовое общественное мнение отвергло установки «покаяния» и «травмы» в исторической и символической политике государства. Поэтому к началу 2000-х гг. органы власти стали трактовать патриотизм в

духе исторической преемственности и ресурса укрепления государства. Автор выделяет три этапа применения патриотизма в качестве ресурса конструирования гражданской идентичности россиян: интуитивный, операциональный и субстанциональный. На основе количественного и качественного контент-анализа, дискурс-анализа соискательница определяет особенности государственно-консервативной, либеральной, этнонационалистической и социалистической трактовок патриотизма как в партийных документах, так и в онлайн-пространстве идейной конкуренции. Автор даёт достаточно логичную трактовку причин поддержки в массовом сознании официального государственного дискурса патриотизма, что, по её мнению, имеет объективные социально-экономические предпосылки: слабость среднего класса, патернализм, прекаризацию и др.

В параграфе 2.2 «Ценности патриотизма в структуре гражданской идентичности населения региона (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)» доказывается, что поведенческие установки патриотизма в политическом сознании граждан являются, безусловно, социально одобряемым поведением. Они опираются на устойчивую систему ценностей, стержень которых образуют государственность, а также героическая история страны, в которой основным идентификационным символом выступает победа в Великой Отечественной войне. В то же время, патриотические установки обладают разной мировоззренческой направленностью и разной интенсивностью в сознании различных стратификационных и демографических групп общества. Автор указывает на острое восприятие проблем коррупции, неравенства, бюрократизма, что может вести к возникновению ценностного конфликта. В сознании граждан могут развиваться установки либо на отрицание ценностей гражданского патриотизма, либо на формирование оппозиционной идентичности, в которой идентичность «мы – граждане» формируется как оппозиция субъекту «они – власть», либо – на замещение их ценностями националистического характера.

Выводы, сделанные А.И. Габеркорн в диссертации, в достаточной мере отражают содержание работы, её структуру и избранные автором методики политического анализа. В заключении автор аргументированно утверждает, что патриотизм выступает зависимой переменной, определяемой фактором доверия к власти, признания ее легитимной, уверенности в том, что её деятельность соответствует интересам гражданина.

Проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат» подтвердила достаточно высокий уровень самостоятельности, включая допустимое цитирование источников и собственных работ соискателя, сопровождаемое корректными библиографическими сносками.

Диссертация А.И. Габеркорн соответствует паспорту научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, будучи выполненной по профилю научных областей исследования: «п. 2. Политическая система, ее структура, государство и гражданское общество, государственная политика и управление; п. 8. Место политических процессов в системе общественных процессов. Специфика и основные черты в процессах современной России».

Теоретическая и практическая значимость диссертации А.И. Габеркорн проявляется в том, что работа вносит вклад в усовершенствование типологии современного патриотизма, понятийного аппарата: условий формирования патриотизма как основы установок гражданской идентичности (в виде формальных и неформальных практик, законодательной базы, выполнения правил, санкций, норм). Положения и выводы исследования применимы в деятельности федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединений, СМИ по формированию патриотических ценностей и установок поведения граждан Российской Федерации. Материалы и выводы диссертации целесообразно применять в учебном и воспи-

тательном процессе высших учебных заведений по направлению подготовки «Политология».

Положительная оценка диссертации А.И. Габеркорн предполагает, вместе с тем, **замечания**, которые полезны в научно-исследовательской работе соискателя и в дискуссии при защите диссертации.

1. Обзор эмпирической основы исследования во введении должен содержать глубокую и детальную оценку видов выявленных и проанализированных источников, характеристику их сферы применения и значимости для решения задач диссертации.

2. Заключение диссертации (с. 160-164) и обзор заключения работы в автореферате не содержат практических рекомендаций автора для субъектов политики идентичности в современной России. Впрочем, такие рекомендации содержатся в основной части текста, будучи не сконцентрированными в заключении.

3. Полагаем, что задачи исследования следует формулировать посредством более операциональных глаголов, чем это сделано, а именно: «определить, раскрыть, выявить, установить» вместо «рассмотреть, проанализировать, описать».

4. К сожалению, в обзоре степени разработанности темы не сделаны сноски на ряд упомянутых работ исследователей (на с. 10 — Т.В. Беспалова, А.А. Герасимова, Е.В. Зозуля, В.А. Калкина, Н.А. Хохлова, А.А. Вартумян, Н.П. Медведев, В.О. Казанцев, Д.С. Федотов).

Вместе с тем, замечания не оспаривают положительную оценку работы, которая решает инновационные и актуальные задачи политической науки.

Заключение. Диссертация А.И. Габеркорн является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, посредством которых решена научная проблема, имеющая важное политическое и социально-культурное значение: выявлена роль патриотизма в становлении российской

гражданской идентичности в теоретико-методологическом и прикладном аспектах.

Публикации достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Таким образом, диссертация А.И. Габеркорн на тему «Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности» является самостоятельным, завершённым научным исследованием, обладающим внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а её автор – Габеркорн Алёна Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Отзыв дан в Диссертационный совет УрФУ 23.01.05 (г. Екатеринбург).

Официальный оппонент:

доктор политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки), профессор, заведующий кафедрой политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Баранов Андрей Владимирович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»,
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149,
Тел.: +7 (861) 219-95-02
e-mail: rector@kubsu.ru

«09» апреля 2020 г.

ВЕРНО:
Ученый секретарь совета
университета
Е.М. Касьянов Е.М. Касьянов

