

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Вербицкой Татьяны Владимировны

«Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Актуальность диссертационного исследования Т.В. Вербицкой обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, вопрос эволюции института парламентаризма, его роли в современных политических системах и политических процессах, оценка перспектив развития на данном этапе является одним из наиболее обсуждаемых как в отечественном, так и в зарубежном научном дискурсе. Во многом актуализация дискуссии по данному вопросу связана с происходящими в завершающем десятилетии XX века и начале XXI века многочисленными конституционными реформами как в развитых (Франция, Германия, Австрия), так и развивающихся странах (странах постсоветского пространства, Латинской Америки и др.), в рамках которых поднимался вопрос о конституционно-правовом статусе парламентов, их структуре, перспективных подходах к взаимодействию парламентов с другими политическими институтами.

Во-вторых, феномен «цветных революций» выступает предметом целого ряда политических исследований, его анализу посвящено значительное число научных публикаций. Но несмотря на это, в научном дискурсе до сих пор не произошла концептуализации понятия «цветная революция», понимание данного явления характеризуется множественностью точек зрения, при этом некоторые из них носят в большей степени политизированный характер, что еще раз подтверждает необходимость, в первую очередь, научного осмысления природы «цветных революций».

В-третьих, в рамках существующих исследований и публикаций по проблеме «цветных революций» они рассматриваются в большей степени как технология государственного переворота, анализируются основные субъекты и инструменты их реализации, внешние факторы, влияющие на состоятельность «цветных революций». При этом достаточно редко во внимание принимаются внутренние причины, повлиявшие на возможность «цветных революций» в том или ином государстве, еще меньше анализируется потенциал внутренних политических институтов в части предупреждения возникновения государственных переворотов в формате «цветных революций». С этой точки зрения исследование трансформации парламентаризма как института представительства интересов населения в условиях «цветных революций» обладает также серьезным научным потенциалом.

Объект и предмет исследования определены корректно. Заявленные цель, задачи, положения, характеризующие новизну исследования, поставлены последовательно и взаимосвязаны между собой.

Важно отметить, что автор применяет достаточно широкий методологический инструментарий при проведении исследования, совершенно обоснованно опираясь на методы структурно-функционального, системного, институционального и неинституционального анализа, сравнительно-исторического подхода, что позволяет комплексно рассмотреть проблему становления и функционирования парламентаризма в условиях «цветных революций».

Применение Т.В. Вербицкой при анализе эмпирических данных метода case-study (метода конкретных ситуаций) позволяет обосновать практические рекомендации по использованию потенциала институтов парламентаризма для предупреждения негативных последствий «цветных революций».

Заслугой диссертанта является анализ обширного эмпирического материала, включающего законодательные и иные нормативные документы, выступления, публикации государственных, политических, общественных деятелей, аналитические материалы относительно формирования и эффективности применения инструментов в механизме защиты от «цветных революций», публикации и материалы СМИ, Интернет-ресурсы.

Диссертант опирается на серьезную базу источников, включающих более 230 наименований.

Анализируя научные подходы и эмпирические данные, автор обращается как к российским, так и зарубежным источникам, включая публикации, нормативно-правовые акты, аналитические сведения, представленные в украинских источниках. Указанный системный и многосторонний подход к работе с базой источников также является безусловной заслугой диссертанта.

Диссертация состоит из введения, двух глав (включающих по три параграфа), заключения, списка литературы (использовано более 230 источников).

Позиция автором изложена последовательно, структура работы соответствует обозначенным цели и задачам, выводы концептуальны и обоснованы.

По теме диссертации опубликовано 12 публикаций, 4 из которых – статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Важнейшие результаты и положения исследования прошли апробацию в форме докладов на научных конференциях.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

– систематизацией основных научных подходов к пониманию природы «цветных революций», роли и задачам институтов парламентаризма на современном этапе;

– предложенным авторским определением парламентаризма;

- анализом и определением «предстатусных», «статусных» и «послестатусных» факторов функционирования парламентских институтов;
- систематизацией основных функций парламентских институтов, направленных на достижение и поддержание стабильности политической системы;
- классификацией акторов «цветной революции», исходя из степени их участия в реализации «цветной революции»: осуществляющие «цветную революцию и испытывающие на себе ее последствия;
- обоснованием специфической формы парламентаризма, характерной для стран с предпосылками к политической нестабильности («фиктивный» (или «фасадный») парламентаризм;
- разработанной моделью развития парламентаризма, позволяющей упрочить его позиции как важнейшего института, функционирование которого позволяет предупредить политические кризисы и поддерживает стабильность политической системы.

Приведенные результаты исследования Т. В. Вербицкой безусловно дополняют методологический и теоретический потенциал политической науки в исследовании как институтов парламентаризма, так и феномена «цветных революций».

С точки зрения практической значимости выводы диссертационного исследования могут быть использованы при:

- анализе и выработке подходов для актуализации задач и направлений работы парламентов с учетом текущих особенностей функционирования политических систем, факторов, влияющих на их стабильность;
- выработке стратегий взаимодействия парламентских институтов с населением, рекомендаций политическим партиям при формировании их программ с целью реализации задач по обеспечению в законодательных органах власти представительства интересов различных групп населения;
- обосновании возможных технологий предупреждения возникновения «цветных революций», в том числе в части использования потенциала парламентаризма для этого.
- при выработке подходов к исследованию современных политических процессов, политических институтов и в преподавании учебных курсов и спецкурсов политологического цикла.

Полагаем, что основные исследовательские заслуги представленной к защите работы Т.В. Вербицкой заключаются в следующем:

1. Обоснованием автором сохраняющейся важности роли парламентских институтов в обеспечении представительства интересов населения при принятии общеобязательных политических решений, поддержания стабильности политической системы через обеспечение эффективного функционирования системы сдержек и противовесов.
2. Предложенной диссертантом классификацией факторов, влияющих на функционирование парламентов: «предстатусные» (партийные и избирательные системы в части формирования парламента), «статусные» (деятельность парламента в качестве политической трибуны поиска

компромиссов и достижения баланса интересов власти и оппозиции, законодательного и представительного органа) и «послестатусные» (механизм обеспечения одобрения деятельности парламента со стороны общества), – позволяющей проанализировать причины стабильности (нестабильности) парламентских институтов, влияние существующего политического режима на возможность эффективной реализации указанными институтами функций по обеспечению представительства интересов общества.

3. Проведенном автором системным анализом причин «цветных революций», факторов, повлиявших на их успех, определением ключевых акторов указанных процессов.

При этом важно отметить, что Т.В. Вербицкая сосредотачивает свое внимание не только на внешних факторах «цветных революций», связанных с стремлением, в первую очередь, внешних акторов повлиять на изменение политического строя в конкретном государстве, но и анализируют внутренние причины, определившие состоятельность «цветных революций», связанные в том числе с особенностями позиционирования себя в кризисных ситуациях политическим лидерами, отсутствием действенных механизмов представительства интересов общества при определении приоритетных направлений государственной политики, возрастающим уровнем недоверия населения к органам публичной власти, высокой неоднородностью социальной структуры.

4. Обобщенном автором опыте реализации «цветных революций» в современной Украине, их последствий для функционирования политической системы, трансформации политического режима, роли в этом процессе парламента, изменения его структуры, задач и функций.

На основе анализа данного опыта автор определяет особенности реализации «цветных революций» в Украине, обоснованно относя к ним, в том числе, недоверие населения к парламентским институтам, отсутствие качественного представительства в нем интересов различных социальных групп и диалога между представленными в парламенте политическими партиями.

Интересным с научной и практической точки зрения видится выводы автора о:

1. Возникшем разрыве между легитимным характером институализации парламентских институтов в Украине и одновременно превалированием неформальных практик в их функционировании, что фактически, нивелировало возможность использования потенциала парламентских институтов для предупреждения политических конфликтов и для обеспечения стабильности политической системы.

2. Более высоком уровне доверия населения региональным, а не национальным политическим партиям, ставшем одной из причин ускорения процессов регионализации и децентрализации, эскалации конфликта между центром и отдельными регионами.

3. Попытке политических партий при участии в выборах идентифицировать себя с политическими ценностями, носящими

идеологический характер, и одновременно постепенным снижением влияния идеологического фактора в его классическом понимании (последовательном, системном ценностном видении будущего государства, стратегий его развития), на определение актуальной политической повестки Украины.

4. Необходимости реализации целого комплекса мер, направленных на предупреждение рисков возникновения «цветных революций», ключевым из которых должно стать обеспечение эффективного, максимально широкого взаимодействия, в том числе со стороны парламентов и парламентских политических партий, с институтами и организациями, представляющими различные группы интересов.

Положительно оценивая проделанную Т.В. Вербицкой работу, видится необходимым отметить некоторые недостатки и уточнить мнение автора по следующим вопросам.

1. Анализируя «предстатусные» факторы парламентаризма, автор в их числе отмечает избирательные системы (параграф 1.2). Но при этом видится необходимым к числу таких факторов относить и тип политической системы, но его влияние на эффективность институтов парламентаризма и их трансформацию в рамках «цветных революций» диссертантом не исследовано.

2. Автор отмечает, что «выбор страны для введения в действие технологий «цветных революций» не определяется ни формой ее политического устройства, ни формой правления» (с. 88). Но при этом «цветные революции» являются целенаправленным процессом и практика их реализации показывает, что возможность состоятельности «цветных революций» все-таки зависит от политического устройства, политических традиций, геополитического положения государства, в отношении которого применяются данные технологии.

Поэтому хотелось бы уточнить мнение автора: определенные типы государств оказываются объектом применения в отношении них технологий «цветных революций» (например, с определенным политическим устройством или геополитическим статусом) и, соответственно, они, в первую очередь, находятся перед угрозой политической нестабильности из-за «цветных революций». Либо состоятельность данных технологий определяется преимущественно внутренними факторами, независимо от типа государства, и тогда указанная угроза касается существенно более широкого круга государств.

3. Диссертант справедливо отмечает, что парламент и парламентские партии в Украине не смогли получить необходимой социальной поддержки в силу «атомизации общества» (с. 108). Но при этом не анализируется, была ли вообще представлена социальная повестка в программах и дискурсе политических партий.

Вместе с тем, ряд авторов (например, В. Полохало) неоднократно указывали, что одной из причин отсутствия доверия населения к парламентским институтам, равно как и другим институтам власти, в Украине, является нерешенность, в первую очередь, социально-экономических проблем

населения. Это приводило к усилению чувства социальной незащищенности в обществе, формированию в массовом сознании инстинкта «самосохранения», в то время как в дискурсе парламентских институтов и политических партий превалировала исключительно политическая повестка и прослеживалась тенденция к подмене социальных проблем установками на политический антагонизм.

4. Одним из ключевых научных исследователей партийных и избирательных систем является французский социолог М. Дюверже, но его работы не отражены в списке источников, на которые опирался диссертант при проведении своего исследования.

5. Принимая во внимание, что понятие «цветная революция» не является устоявшимся научным понятием, видится корректным использовать его в рамках диссертационного исследования в кавычках.

Указанные недостатки и обозначенные вопросы не отменяют концептуальный характер исследования, его теоретическое и практическое значение. Диссертацию Т.В. Вербицкой можно охарактеризовать как целостное, самостоятельное, логически завершённое научное исследование. Автор продемонстрировал высокую научно-исследовательскую квалификацию в области изучения политических рисков и их влияния на деятельность политических партий на современном этапе, представленная к защите работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности в предметной области политической науки.

Заключение: Диссертационная работа Т.В. Вербицкой на тему: «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Вербицкая Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат политических наук,
советник Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области,
Аппарат Уполномоченного по защите прав
предпринимателей в Свердловской области

_____ Сонина Екатерина Олеговна

Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области,
620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101,
Тел. +79126391867; e-mail: soninaeo@gmail.com

«08» апреля 2021 г.

Подпись
Инициалы

Сонина
Э.О.
Свердловская область
Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей
Инициалы
Сонина
Э.О.

А.В. Жакова