

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Вербицкой Татьяны Владимировны

«Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Проблема диссертационного исследования Вербицкой Т.В. актуальна для политической теории и практики в контексте фундаментальной проблемы концептуализации политической динамики, интерес к которой является традиционно устойчивым. Политической наукой накоплено множество моделей, механизмов, теорий и закономерностей политических изменений в рамках такого направления как транзитология, где основное внимание уделялось выявлению общих закономерностей и особенностей осуществления перехода к демократии и от демократии. Авторы стремились выявить закономерности во взаимоотношениях демократии и окружающей среды, формальных институтов и неформальных практик, внешнюю и внутреннюю факторизацию. Проблема диссертационного исследования актуальна и в контексте фундаментальной проблемы механизмов и факторов воспроизводства революционной и эволюционной политической динамики. Безусловно эволюционная динамика более органична и гуманна, поскольку опирается на потенциал саморазвития общества. Однако революционные изменения в политике не редкость, они становятся результатом формирования неразрешимой ситуации, возникающей либо вследствие отсутствия опосредующих институтов, либо вследствие невозможности осуществления неформальных практик, поощряющих диалог противодействующих сторон, либо вследствие несовместимости формальных и неформальных правил и ограничений. В этом контексте исследование Вербицкой Т.В., посвященное изучению влияния института парламентаризма на интенсивность, направленность и характер социально-политических изменений на примере Украины, пережившей уже не одну революцию, представляется своевременным и высоко актуальным.

Диссертантом определена высоко актуальная научная проблема, предложен оригинальный аналитический ракурс, соответственно цели и задачам исследования проблема структурирована для ее решения. Структура диссертационного исследования логична, обладает научной новизной, способствует решению научной проблемы. Вербицкая Т.В. сегментирует исследовательскую область, предполагая, что институт парламентаризма может быть механизмом и эффективным инструментом противодействия цветной революции и защиты от ее разрушительных последствий, в силу того, что парламентаризм является конвенциональным механизмом выявления и учета запросов общества (С.3). Когда этот механизм не срабатывает, включается не конвенциональный, конфликтный механизм цветных, бархатных и других революций. Вербицкая Т.В. убедительно показывает новизну

исследовательского подхода по отношению к многочисленным научным исследованиям, осуществленным в области цветных революций и парламентаризма, обосновывая новизну авторского аналитического ракурса исследованием парламентаризма в качестве политического института, функционирующего в условиях цветных революций и способного эффективно им противостоять. Во введении автором осуществлен анализ современного состояния исследований по проблеме соответственно зарубежным и отечественным подходам, выявлена специфика в оценках цветных революций этими группами исследователей. В контексте проблемы исследования, возможно, следовало бы в самостоятельную группу выделить подходы украинских ученых, определив специфику их оценок и позиций.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы исследования парламентаризма в условиях цветных революций» имеет логически выстроенную структуру, подчиненную достижению цели и решению научных задач исследования. Автор последовательно осуществляет работу с понятиями как теоретико-методологическими инструментами, направляющими и организующими ход научного исследования, достижения поставленной цели и решения научных задач.

Как следует из содержания теоретической главы, опорным тезисом является качественное представительство и учет интересов граждан в условиях парламентаризма. Автор не касается такой проблемы как критерии определения качества представительства интересов посредством депутатского корпуса – что и как парламентарии представляют и защищают – свои корыстные интересы или интересы граждан. Проблема критериев оценки качества парламентского представительства актуальна в контексте того, что современные парламентарии, в совершенстве освоив популистскую лексику и технологии двойных стандартов, представляют нередко лишь собственные интересы.

В рамках первого параграфа главы «Парламентаризм как категория политической науки» на основе скрупулезного анализа подходов к определению феномена и понятия «парламентаризм» дано собственное определение парламентаризма как политического института, «который нацелен на отражение интересов различных социальных групп населения в законодательных органах власти, взаимодействие представительной и исполнительной ветвей власти по осуществлению государственного управления и на обеспечение устойчивости в функционировании политической системы посредством воплощения принципа разделения властей, сдержек и противовесов» (С.14,24).

Авторский подход, ставший результатом довольно обширного анализа современных зарубежных и отечественных подходов, сводит парламентаризм к политическому институту. Отчасти можно согласиться с таким подходом в силу того, что определение политического института очень многогранно – от совокупности формальных и неформальных принципов, норм, правил, регулирующих определенные общественные отношения, до устойчивого типа политического поведения, выражающегося

в определенной системе коллективных действий, процедур, механизмов. Однако по тексту диссертации смысл политического института не поясняется, а феномен парламентаризма в смысловом аспекте нередко сводится к парламенту, анализу процедур его формирования, качества представительства интересов, выявлению функциональности.

В рамках второго параграфа главы «Институциональные основы парламентаризма» автором выделены предстатусные (партийные и избирательные системы в части формирования парламента), статусные (деятельность парламента в качестве политической трибуны поиска компромиссов и достижения баланса интересов власти и оппозиции, законодательного и представительного органа) и послестатусные (механизм обеспечения одобрения деятельности парламента со стороны общества) элементы (С.33), каждый из которых проанализирован с точки зрения его функциональности.

Третий параграф главы «Цветная революция: проблемы дефиниции и основные теоретические модели» посвящен, как следует из названия, определению феномена цветной революции, ее специфических и технологических особенностей, с чем автор диссертации в целом справляется. Цветная революция определяется как «спектр управляемых политических процессов и технологий, инициируемых и реализуемых иностранными или транснациональными заказчиками и направленных на трансформацию политических режимов государств в выгодном заказчикам русле» (С.14, 70). В этой части исследования остается актуальным вопрос – насколько оправданным является использование метафорического оборота «цветная революция» в качестве научного понятия?

В целом в рамках главы проведен обширный анализ теоретических понятий, подходов, закономерностей, корреляций. Вопросы теории парламентаризма, изученные в современной политической науке в различных аспектах, только выиграли бы от более тесной связи с украинским контекстом (например, анализ влияния избирательной или партийной систем на формирование парламента мог бы быть более тесно увязанным с украинской практикой (С.36, 49). Кроме того, теоретико-методологические наработки украинских ученых можно было бы представить отдельной группой исследований, определив их специфику.

Вторая глава диссертации «Украинский парламентаризм в условиях цветных революций: проблемы развития и функционирования» структурно и содержательно направлена на решение научных задач и достижение цели диссертационного исследования. В первом параграфе главы «Особенности эволюции и функционирования политического режима на современной Украине» автором выделены этапы эволюции политического режима Украины (С.97), выявлены причины неустойчивого развития украинского политического режима (С.101) и его особенности (С.114). В целом в рамках параграфа выявлены особенности влияния политического режима на развитие парламентаризма в условиях цветных революций в Украине.

В теоретической части диссертации автор много внимания уделил таким принципам демократии как плюрализм мнений, открытая конкуренция сильных лидеров, необходимость сохранения баланса политических сил, альтернативная позиция и оппозиция. При переходе к анализу практики и практическим рекомендациям в рамках второй главы, автор делает вывод о необходимости появления влиятельной политической силы в украинской политической системе (С.96, 101, 103, 104) или универсальной идеологии (С.114). Это создает ощущение некоторого рассогласования положений политической теории, которыми руководствуется автор, и рекомендаций, к которым приходит.

В рамках второго параграфа главы «Становление партийной системы Украины как фактор развития парламентаризма» автор несколько идеализирует институт политических партий, полагая, что партии должны выражать интересы общества. Очевидно, современные политические партии во всех странах выражают интересы не аморфной и пассивной части населения, которая интересов не имеет, а наиболее политически и экономически активных групп, которые способны сформулировать интересы, пользуясь партиями как каналами достижения целей.

Третий параграф главы «Эволюция украинского парламентаризма и особенности функционирования в условиях цветных революций» посвящена выявлению особенностей и недостатков функционирования современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций и тенденций его дальнейшего развития. В рамках теоретико-методологической главы автор скрупулезно работает с понятиями, уделяя внимание даже такому термину как «легитимность». В то же время остаются без внимания такие неоднозначно интерпретируемые понятия как «политический институт» или «политическая стабильность» (С.111, 114), которыми автор оперирует весьма активно.

При определении цветной революции автором сделан упор на технологиях внешнего влияния определенных заказчиков. Меньше уделено внимания формированию комплекса внутренних предпосылок и объективных условий. Стоит согласиться, что внешнее влияние, хотя бы на уровне приручения посредством кредитов или диффузии идей, ценностей, информации о более престижных жизненных стандартах, существенно. Однако большего ущерба, нежели нанесли своей стране политико-экономические национальные и региональные элиты, не способна нанести ни одна внешняя сила – управленческий непрофессионализм, вывоз капитала за пределы страны, уход от уплаты налогов через офшоры, фальсификация результатов выборов и наконец – отсутствие ответственности, совести, морали, нравственности и патриотизма. Ни одна внешняя сила не способна оказать столь разрушительного влияния на свою страну.

В заключении диссертант приходит к выводам относительно того, что парламентаризм представляет собой совокупность инструментов, способных обеспечить стабилизирующий механизм политической системе государства. При этом подчеркивается, что эффективность таких инструментов напрямую

определяется тем, является ли парламент полноценным представительным органом, стал ли он эффективным политическим институтом, пользующимся легитимностью в обществе (С.182).

В результате проведенного исследования автором диссертации Вербицкой Татьяной Владимировной получены значимые результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность. Автор опирается на обширный и разнообразный круг источников информации теоретического и эмпирического характера. Структура диссертации логична, способствует решению научных задач и достижению цели. В ходе исследования автором использованы разнообразные научные подходы, исследовательские методы и методики. В рамках исследования выявлены и обоснованы корреляции и закономерности, отражающие взаимосвязь парламентаризма и цветных революций на примере событий в Украине. Результаты исследования прошли достойную многоуровневую апробацию, что позволяет делать вывод об их достоверности и возможности эффективного использования в практической политике. Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Завершающая часть: Диссертационная работа Вербицкой Татьяны Владимировны на тему: «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Вербицкая Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Истории и культурологии»
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»

Митрохина Татьяна Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»,
410054, Саратовская область, г. Саратов, ул. Политехническая, 77,
Тел. 8(8452) 99-85-02, 8(8452) 21-17-39; e-mail: mtn002@rambler.ru

« 01 » апреля 2021 г.

Подпись профессора Митрохиной Татьяны Николаевны заверяю.



Учёный секретарь
Учёного совета СГТУ
имени Гагарина Ю. А.

Тищенко Н.В.