

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу Вербицкой Татьяны Владимировны «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

В последние десятилетия, как правило применительно к транзитным государствам, стал популярен феномен цветных революций, под которыми обычно понимается форма осуществления государственных переворотов, которые, чаще всего, совершаются в ходе выборов с грубым нарушением основных законов страны при вмешательстве и с одобрения влиятельных внешних политических сил. Представляется очевидным, что для борьбы с данным политическим явлением, в первую очередь государственным институтам, необходимо своевременно реагировать и эффективно решать проблемы, возникающие в обществе, не допуская высокой степени напряженности, которая может стать поводом для массовых выступлений. Важная роль в предотвращении цветных революций отводится представительным органам власти, которые раньше других могут уловить сигналы от общества, подталкивающие к общенациональным антиправительственным выступлениям. Как справедливо отмечает диссертант, «доверие социума к институту парламентаризма достигается посредством деятельности парламента в качестве законодательного и представительного органа, политической трибуны, построенной с соблюдением такого важного демократического принципа, как плюрализм мнений» (с. 4), который необходим для предоставления возможности несистемной оппозиции высказаться относительно существующих проблем и одновременно представить позицию большинства. Выявление эффективности института парламентаризма в вопросах защиты политической системы от разрушительных последствий цветных революций является важной исследовательской задачей, поэтому заслуживает поддержки со стороны академического сообщества.

Цель работы заключается в выявлении сущности, содержания и основных характеристик процесса становления и развития современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций (с. 10).

Объект исследования - парламентаризм как система организации и функционирования государственной власти, а предмет - процесс становления и развития современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций (с. 10).

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских, украинских и западных ученых.

Диссертационное исследование Т.В. Вербицкой является научно-квалифицированной работой, в которой выявлена сущность парламентаризма как института политической системы государства; изучена структура

парламентаризма и входящих в его состав элементов; проанализированы содержательные характеристики цветной революции, включая практику ее осуществления; выявлены особенности влияния политического режима на развитие парламентаризма в условиях цветных революций; проанализировано состояние партийной системы как фактор развития парламентаризма на Украине; выявлены особенности функционирования современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций и тенденции его дальнейшего развития.

Структура работы, включающая две главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором методов структурно-функционального анализа, системного, институционального, неинституционального, компаративного (сравнительного), исторического, социологического и нормативно-ценностного подходов.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к выявлению сущности, содержания и основных характеристик процесса становления и развития современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций.

В исследовании парламентаризма автор выделяет два основных направления: одно заключается в изучении парламентаризма в качестве самостоятельного института, обеспечивающего устойчивость политической системы, другое ориентировано на анализ внутренней структуры парламентаризма, прежде всего парламента как ядра парламентаризма, а также взаимодействия законодательных и представительных органов власти с другими ветвями власти (с. 23).

В диссертационном исследовании обоснованно выделены такие элементы парламентаризма как предстатусные, статусные и послестатусные, которые автор анализирует исходя из предназначения парламентаризма, заключающегося в обеспечении представления интересов общества, управлении государством посредством законодательной деятельности, поддержания стабильности политической системы за счет реализации системы разделения властей.

Диссертантом убедительно охарактеризованы содержательные особенности цветных революций, выявлены этапы, акторы, технологии цветных революций, осуществлена типологизация негативных явлений и охарактеризованы методы, применимые для противодействия цветным революциям.

Характеризуя политический режим в современной Украине, автор называет его бесформенным плюрализмом, обоснованно выделяя такие особенности как отсутствие у политической элиты опыта построения государства, существование дилеммы примата президентской или парламентской власти в политической системе государства, делегитимация политической власти, раскол не только в обществе, но и в политической элите, перманентные политические кризисы и политическая анархия, региональная неоднородность Украины и использование отношений «центр-регионы» президентской и парламентской властью в качестве инструмента обеспечения своего доминирования в политической системе государства (с. 116). Следует согласиться с автором в том, что

ценности и институты демократии, «привнесенные извне, не прививаются и трансформируются либо в неопатримониальные связи, либо в средство прихода к власти посредством обвинения политических оппонентов в нелегитимности, несоответствия их деятельности требованиям демократии» (с. 117).

Следует отметить аргументированный анализ автором партийной системы Украины с выявлением ее особенностей на различных этапах эволюции. Устойчивость партийной системы Т.В. Вербицкой обоснованно ставится в зависимость от стабильности конституционного строя государства и введения пропорциональной избирательной системы (с. 143).

Автор выделяет особенности цветных революций на Украине, характеризует этапы развития парламентаризма, выявляет взаимосвязанные тенденции в отношении украинского парламентаризма. Основной причиной неспособности Верховной Рады Украины в полной мере выполнять функции парламента в политической системе государства как законодательного органа, диссертант видит в том, что парламентаризм на Украине начал формироваться в отсутствие собственного опыта государственного строительства, а также в неспособности учитывать противоречивость украинского общества по социально-экономическому, культурно-историческому, этническому и религиозному признакам (с. 173). Достаточно убедительно звучит авторский вывод о причинах неоднократного проявления цветных революций на Украине, связанных с нелегитимностью парламента как полноценного представительного и законодательного органа власти в стране и неспособностью партийной системы обеспечить осуществление парламентом Украины защиты государства от цветной революции в силу ее обособленности от социума и представления интересов элит.

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- на примере украинских событий установлены характерные черты цветных революций;
- выявлены особенности влияния политического режима на развитие парламентаризма в условиях цветных революций;
- выявлены проблемы функционирования современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций и охарактеризованы тенденции его дальнейшего развития.

В качестве научных достижений Т.В. Вербицкой необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи становления и развития современного украинского парламентаризма в условиях цветных революций.

В диссертации Т.В. Вербицкой использована современная научная литература (238 наименований), научные труды авторитетных украинских, российских и западных ученых по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно

убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 12 научных работ, в том числе 6 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью учета результатов диссертационного исследования государственными, экспертными и аналитическими структурами, занимающимися вопросами парламентаризма как на федеральном, так и на региональном уровне. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. Автору необходимо более внимательно относиться к применяемым терминам. Так на с. 70 автор пишет: «... основная интенция цветной революции заключается в преобразовании общества и политической системы государства», а в следующем абзаце делает акцент на «трансформации политических режимов государств в выгодном заказчикам русле». На с. 74 также речь идет о «формировании марионеточного политического режима, выгодного для государства–заказчика цветных революций с точки зрения увеличения сфер его влияния и продвижения его геополитических интересов». Действительно, в работе нет убедительного обоснования преобразований политической системы в результате цветной революции. Меняется политический режим, методы осуществления власти, взаимоотношения между властью и обществом, но не политические институты, образующие институциональный каркас политической системы.

2. Не в полной мере можно согласиться с мнением автора о том, что «не был реализован до конца план цветной революции в Венесуэле, пресеченный благодаря мерам, принятым президентом страны Н. Мадуро» (с. 84). Провал цветной революции в Венесуэле связан не только с мерами, предпринятыми Н. Мадуро, но и с решительными действиями России, обеспечившими внешнюю поддержку существующему режиму и не позволившими другим внешним силам коренным образом повлиять на ситуацию в стране.

3. Автор полагает, что инициаторы цветных революций используют инструменты «мягкой силы», которые приводят к насильственным действиям: «использование «soft power» не исключает возникающих вспышек уличного или другого насилия, в том числе и с применением оружия или экономического принуждения, санкций» (с. 86). Однако диссертант не приводит в работе примеров, когда инструменты «мягкой силы» приводят к насилию. «Мягкая сила» в классическом понимании основана не на принуждении, а на добровольном принятии предлагаемых правил, институтов, культуры, идеологии. [«Способность достигать желаемого посредством притяжения, а не принуждения или платежей». Nye J. Soft power: the means to success in world politics. Public Affairs, 2004. P. X]. Поэтому данный тезис необходимо было раскрыть подробнее.

4. Автор приводит в работе этапы развития политического режима, партийной системы и парламентаризма, которые частично совпадают по временным интервалам, но не идентичны друг другу. Из текста не понятно, почему эти этапы разнятся, поэтому хотелось бы дополнительных пояснений по выделению этапов.

Тем не менее отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа Вербицкой Татьяны Владимировны «Парламентаризм в условиях цветных революций: особенности становления и развития (на примере Украины)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Вербицкая Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»



Баранов Николай Алексеевич

Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

199178, г. Санкт-Петербург, В.О., Средний проспект, д. 57,
тел. +7 (812) 335-94-94, e-mail: nicbar@mail.ru

«01» апреля 2021 г.

Н. А. Баранова
Подпись _____ заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Землянико Ю.Р.
Ю.Р.

