

О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию *Ягафаровой Дилары Гафуровны*

на тему: «Влияние региональных факторов на уровень и качество жизни населения (на примере Республики Башкортостан)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Повышение уровня и качества жизни населения как страны в целом, так и отдельного региона представляет собой не только научно-теоретическую, но и практическую проблему. Знание о социально-экономическом положении населения позволяет планировать развитие конкретной территории, отслеживать изменяющиеся потребности жителей, определять точки наибольшего социального напряжения и предлагать программы, целью которых должна быть оптимизация социальных процессов. В настоящее время для нашей страны проблемы качества жизни населения и факторов, влияющих на него, выходят на первый план. От решения этих проблем во многом зависят направленность и темпы дальнейшего развития страны и, как следствие, общая обстановка в стране. Россия, как известно, очень большая страна, на территории которой найти две абсолютно схожие территории не представляется возможным, поэтому при проведении каких-либо мероприятий, затрагивающих интересы жителей, необходимо учитывать региональную специфику. Исследование, целью которого заявлено выявление факторов, влияющих на уровень и качество жизни населения конкретного российского региона, несомненно, может быть признано актуальным.

Работа Д. Г. Ягафаровой представляет собой самостоятельное исследование влияния региональных факторов на изменение уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан. Сама диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений, в которых приведены эмпирические данные, полученные в ходе прикладных социологических исследований, но не вошедшие в основной текст диссертации. В первой главе представлены теоретико-методологические основы изучения влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения (с. 15–86), во второй – специфика влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан (с. 87–177). Общий объем диссертации составляет 221 страницу. Структура диссертационной работы хорошо продумана и

позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

Свои рассуждения о теме научного исследования Д. Г. Ягафарова начинает с представления того, как развивались теоретико-методологические взгляды на социальные феномены, избранные ею в качестве объекта исследования. Внимание обращается на тот факт, что бедность как неприемлемое социальное явление стала рассматриваться только в начале XX века (с. 17). Обращение к работам отдельных авторов и представление основных теоретических положений, изложенных в их работах, подводит соискателя к обозначению основных подходов, которые к настоящему времени сложились при изучении качества жизни. Делается акцент на том, что собственно социологический подход при изучении качества жизни начинает формироваться с 70-х годов прошлого века (с. 26).

Удачным, на наш взгляд, является не просто представление того, как вообще развивалась теоретическая мысль и конкретные методики анализа качества жизни, но и выделение в этом представлении отечественного опыта (с. 31–40). Соискателем выделяются три этапа развития данного вида исследований, названы имена ученых, работавших в обозначенном поле и внесших определенный вклад в развитие этого направления. В рамках представления отечественного опыта Д. Г. Ягафарова описывает значимые результаты, полученные учеными на материале Республики Башкортостан (с. 41–42). Можно согласиться выводами, к которым приходит диссертант в ходе рассуждений о развитии теоретико-методологических взглядов на уровень и качество жизни населения, а именно: понятие «уровень жизни» зародилось в эпоху активного промышленного развития, где отношение к окружающей среде и человеку являлось в большей степени потребительским; дальнейшее развитие науки и техники, изменения в социально-экономических условиях, глобализационные и информационные процессы изменили представления людей о себе и об окружающей среде, расширили общее восприятие мира (с. 42).

Во втором параграфе первой главы «Концептуальная модель анализа уровня и качества жизни населения» (с. 44–86) Д. Г. Ягафарова предпринимает попытку разработки понятийного аппарата, выстраивания теоретической концептуальной модели, анализа подходов к измерению качества жизни и разработку тезауруса показателей для измерения уровня и качества жизни населения.

Разрабатывая категориальный аппарат самостоятельного исследования, Д. Г. Ягафарова вводит авторские определения таким понятиям как «уровень жизни» и «качество жизни». Под уровнем жизни соискателем понимается

«объективная количественная характеристика обеспеченности населения материальными благами, обусловленная возможностью доступа к социальным, культурным и экономическим благам» (с. 47, 50, 61). Качество жизни понимается автором как «комплексная характеристика, сочетающая в себе оценку возможностей использования предоставляемых социумом материальных, культурных, социальных благ и удовлетворенность ими в зависимости от индивидуальных потребностей и ценностных ориентаций населения» (с. 50, 61). Анализируя смысловое наполнение этих двух категорий, Д. Г. Ягафарова приходит к вполне логичному заключению о том, что «качество жизни является более широким понятием, включающим в себя все аспекты уровня жизни. Учитывая взаимосвязь понятий, считаем возможным объединить в категории качество жизни содержательный смысл обеих категорий» (с. 53).

Представляя методологические подходы к анализу качества жизни, Д. Г. Ягафарова обращает внимание на возможность использования системного подхода. Соискатель определяет качество жизни как систему (с. 54–56), и теорию рационального выбора Дж. С. Коулмена (с. 56–58). Можно согласиться с тем, что данные подходы в границах заданного исследования вполне оправданы и обоснованы.

Особого внимания заслуживает предложенная Д. Г. Ягафаровой методология построения комплексной системы региональных факторов (на примере Республики Башкортостан) (с. 62–74). Подчеркивая, что логика выделения факторов связана с последовательностью их формирования в социально-экономическом пространстве региона, соискатель начинает с представления природно-климатических условий, как исходного фактора, формирующего качество жизни населения. Свои рассуждения диссертант заканчивает выделением системы региональных факторов, к которой относит природно-климатический, производственно-экономический, социальный, организационно-управленческий факторы (с. 74), предварительно проведя обоснование каждого из них.

Далее в рамках указанного параграфа Д. Г. Ягафарова проводит анализ существующих подходов измерения качества жизни и разрабатывает методику измерения в рамках заданной теоретической модели. Особый интерес, на наш взгляд, представляет предложенный автором тезаурус показателей региональной модели уровня и качества жизни населения (с. 81–85).

В рамках второй главы «Специфика влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан» (с. 87–177) Д. Г. Ягафарова проводит анализ того, как выделенные в первой части работы факторы воздействуют на формирование качества жизни индивида, его

возможности выбора и развития. В первом параграфе второй главы «Роль экономического фактора в формировании уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан» (с. 87–125) соискатель последовательно раскрывает наполнение природно-климатического, производственно-экономического и иных факторов, опираясь на статистические данные, результаты самостоятельно выполненных социологических исследований. В ходе выполненного анализа Д. Г. Ягафарова приходит к заключению о том, что природно-климатический и производственно-экономический факторы оказывают существенное влияние на формирование уровня и качества жизни населения, дифференциацию возможностей в зависимости от баланса факторов и специфики территориальных различий (с. 125).

Во втором параграфе второй главы «Влияние социальных и социокультурных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан» (с. 126–177) Д. Г. Ягафарова рассматривает социально-демографические процессы на территории Башкортостана, доступ населения к услугам образовательной, медицинской, досуговой инфраструктуры и степень удовлетворенности возможностями реализовать индивидуальную потребность в них. Полагаем важным, что была рассмотрена специфика ценностных ориентаций населения Башкортостана, формирующих восприятие субъективно ощущаемого качества жизни, без учета которой вряд ли представляется возможным объективно оценить качество и уровень жизни Республики Башкортостан. Анализ социально-демографического и иных факторов строится на основе статистических и эмпирических данных. Проанализировав демографические, социальные, ценностные аспекты и особенности развития Башкортостана, Д. Г. Ягафарова а) выявила ряд барьеров для развития и реализации потребностей населения: как в доступе к социальной инфраструктуре для получения качественных медицинских, образовательных услуг, возможностей для досуговой деятельности, так и системных причин в управленческой сфере, связанных с особенностями развития этой среды; б) показала, что восприятие качества жизни зависит от уровня запросов личности, который формируется не только под влиянием постепенного удовлетворения потребностей, но и как следствие индивидуальной ценностной системы, характеризующейся спецификой историко-социальных процессов, социализацией и последующей жизнью в разных условиях среды (с. 176).

В заключении диссертации представлены основные результаты и выводы, полученные соискателем в ходе выполнения работы и отражающие содержание как отдельных параграфов, так и диссертации в целом.

Можно констатировать, что все поставленные задачи выполнены, положения, выносимые на защиту, обоснованы и доказаны на достаточном эмпирическом материале, в целом работа обладает теми характеристиками, к получению которых должен стремиться каждый исследователь, приступающий к выполнению своей научной работы.

Задача диссертационного исследования Д. Г. Ягафаровой и примененная автором методология ее решения потребовала привлечения многочисленных литературных источников (в списке литературы обозначено 191 наименование, в том числе 12 источников на иностранном языке), результатов глубинных интервью, массовых опросов, осуществленных при непосредственном участии автора, данных официальной статистики. Накопленный автором теоретический задел позволяет сопоставлять различные подходы, взвешенно оценивать их возможности и ограничения, и вести полемику как с отечественными, так и с зарубежными авторами, что свидетельствует о творческом характере проведенного исследования. В тексте диссертации можно обнаружить оригинальные идеи, теоретико-методологические и методические решения, эмпирические обобщения, важные для современной социологии. Так, можно выделить те достижения Д. Г. Ягафаровой, которые обладают новизной и вносят вклад в исследование уровня и качества жизни населения с учетом региональных факторов конкретных территорий:

- 1) уточнены понятия «качество жизни» и «уровень жизни»; выявлена их взаимосвязь в рамках концепции расширения человеческих возможностей;
- 2) предложена авторская методология исследования влияния региональных факторов на формирование уровня и качества жизни населения на основе теории рационального выбора и системного подхода;
- 3) показано противоречивое влияние основных региональных факторов на показатели уровня и качества жизни населения Башкортостана в настоящее время;
- 4) выявлены особенности разных территорий Республики Башкортостан, отличающихся не только спецификой исторического и социально-экономического развития, но и влияющие на выбор способов удовлетворения базовых потребностей человека и самореализации в разных видах жизнедеятельности;

Диссертация Д. Г. Ягафаровой представляет собой завершенное исследование сложного социального объекта на основе комплексного подхода, расширяющее наше представление как о теоретических аспектах

изучения уровня и качества жизни населения, так и методах эмпирического измерения указанных социальных феноменов.

В обладающей многими достоинствами диссертационной работе Д. Г. Ягафаровой можно обнаружить, как впрочем их можно обнаружить и в любой научной работе такого уровня и масштаба, недостатки и дискуссионные моменты, как в теоретической, так и эмпирической частях исследования.

По теоретической части исследования:

1. Целью своей работы автор заявляет (см. 5 автореферата) «выявление особенностей влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения российского региона». А научная проблема, решаемая в диссертационном исследовании, автором формулируется следующим образом (см. с. 5 автореферата): «Научная проблема, решаемая в диссертационном исследовании, состоит в раскрытии противоречий, связанных с процессом повышения уровня и качества жизни населения разных зон республики Башкортостан в современных социально-экономических и социокультурных условиях». И в тексте диссертации речь идет именно о внутрирегиональных факторах при выявлении отдельных зон внутри Республики Башкортостан. Вопрос: проводит ли автор различие между региональными и внутрирегиональными факторами, и если да, то в чем это различие?
2. Соискатель, представляя качество жизни, как систему, указывает на следующие общесистемные ее свойства (см. с.54–56 текста диссертации): иерархичность, целостность, интегративность. Однако, это не все признаки, которыми должна обладать система (если объект таковым является). Так, например, известно, что корректно выделенная система имеет единую целевую функцию. Все элементы, включенные в систему (поле системы) и связи между ними (структура системы) участвуют в достижении цели функционирования системы. Вопрос: какова целевая функция такой системы как качество жизни? И эта система имеет линейный или нелинейный характер?
3. Анализируя смысловое наполнение этих двух категорий («уровень жизни и «качество жизни»), соискатель приходит к заключению о том, что вполне возможно объединить в категории качество жизни содержательный смысл обеих категорий, о чем мы уже упоминали выше. Вопрос: Если это действительно так, то почему в название работы вынесены обе категории?
4. Автор пишет (см. с. 80 текста диссертации): «Регион является местом конкретного и полного, по сравнению с социумным уровнем...».

Хотелось бы понять, что именно автор имеет в виду под «социумным» уровнем. Федеральный?

5. Первый параграф второй главы автор заканчивает фразой (см. с. 125 текста диссертации): «Предложен ряд мер, способствующих в перспективе несколько стабилизировать негативные тенденции и сгладить дифференциацию населения». Хотелось бы узнать, что это за меры и кому они предложены.

По эмпирической части исследования:

6. В п. 3 представления эмпирической базы сказано (см. с. 7 автореферата): «Объект исследования: население сельских поселений Зауралья, 4 фокус-группы, 2017 г.». Вопрос. Каков дизайн фокус-групп? Как проходил рекрутмент?
7. В п. 3 представления эмпирической базы сказано (см. с. 7 автореферата): «Объект исследования: население РБ в возрасте от 18 до 75 лет, выборка вероятностная, стратифицирована по типам населенных пунктов и социально-экономическим подрайонам Республики Башкортостан с квотированием на этапе отбора в домохозяйстве по полу, возрасту, национальности и уровню образования. Объем выборки: от 1000 до 1200 человек в разных волнах исследования, метод исследования – личное интервью по месту жительства, волны: 2011–2014 гг., 12 волн». Иначе говоря, каждый год было проведено по три волны? Или как-то иначе? Выборка вероятностная? На основе каких данных производился расчет выборки с учетом того, что квотирование проводилось по полу, возрасту, национальности и уровню образования?

В целом следует заметить, что в наше динамичное время опираться на эмпирические данные шестилетней (как минимум) давности для формулирования содержательных выводов не совсем корректно.

Указанные недостатки и дискуссионные моменты требуют глубокой научной рефлексии и могут стать «точками роста» дальнейших исследований диссертанта, они не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д. Г. Ягафаровой.

В целом диссертационная работа представляет собой оригинальное, профессионально выполненное и обладающее научной новизной исследование. Сделанные замечания не затрагивают главных положений и выводов автора, достоверность которых обеспечена продуманным и профессиональным применением современных социологических теорий и

методов. Новые важные результаты, полученные Д. Г. Ягафаровой, свидетельствуют о ее высокой квалификации.

Полученные автором результаты представлены в публикациях. Апробация научных идей и подходов осуществлена автором посредством выступлений на научных конференциях разного уровня и масштаба. Публикации и автореферат отражают содержание диссертации. Тема диссертации соответствует паспорту ВАК по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Диссертационное исследование «Влияние региональных факторов на уровень и качество жизни населения (на примере Республики Башкортостан)» соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а автор исследования – *Дилара Гафуровна Ягафарова* – является квалифицированным специалистом и заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры «Социология и социальные
технологии» Волгоградского государственного
университета

7

5

Надежда Васильевна
Дулина

24 февраля 2021 года

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный университет»

Адрес: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100

Сайт: <https://volsu.ru/>

Телефон: 8 (844-2)–40–55–62 (доп. 1625)

e-mail: socpol@volsu.ru

