

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Миляевой Ларисы Григорьевны на диссертационную работу Тарасьева Александра Александровича на тему: «Оценка и прогнозирование развития российского рынка труда в условиях динамики трудовой миграции», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования Тарасьева А.А. обусловлена влиянием глобализационных процессов на развитие рынка труда под воздействием трудовой миграции. Одним из ключевых процессов перераспределения человеческого капитала выступают миграционные процессы, позволяющие обеспечить потребность региональных рынков труда в квалифицированных трудовых ресурсах. В последние годы миграция все больше влияет на экономические и социальные системы пунктов отправления и прибытия мигрантов, а также на экономическое положение региональных и местных рынков труда. В работе уделено внимание вопросам оценки и прогнозирования развития рынка труда, а также вопросам распределения трудовых ресурсов. Проведенный анализ подходов к оценке развития рынка труда позволил автору выявить основные закономерности развития региональных рынков труда под воздействием трудовой миграции и обосновать методический подход к оценке миграционной привлекательности рынка труда.

В результате изменений в миграционном законодательстве РФ трудовые мигранты из стран СНГ получили более свободный доступ на российский рынок труда, что, в свою очередь, усложняет процессы регулирования рынка труда. В исследовании также отмечается, что в связи со значительной дифференциацией уровней социально-экономического развития регионов России происходит неравномерное распределение нагрузки на рынки труда под воздействием трудовой миграции, что нарушает баланс в экономической системе.

Диссертационная работа А.А. Тарасьева, выполненная в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационной работе, включает комплексную проработку теоретических, методических, модельных и прикладных вопросов.

Автор диссертации уделяет внимание уточнению понятийного аппарата анализируемой сферы, расширению теоретического подхода к исследованию рынка труда под влиянием миграционных процессов, вопросам классификации изменения структуры человеческого капитала на рынке труда под воздействием трудовой миграции, выделению основных драйверов миграционных процессов, основанных на характеристиках региональных рынков труда. Особое внимание отводится вопросам моделирования развития рынка труда под воздействием процессов внутренней и внешней трудовой миграции, формированию сценарного прогноза развития рынка труда и социально-экономических последствий под воздействием миграционных потоков при реализации стратегии социально-экономического развития субъектов Уральского федерального округа. Тарасьевым А.А. анализируются вопросы миграционной привлекательности региональных рынков труда и моделирования развития рынка труда под воздействием трудовой миграции. В диссертации акцентируется прикладной характер полученных результатов, сопряженный с использованием разработанного модельного инструментария для оценки вклада трудовой миграции в развитие социально-экономических систем и рынков труда принимающих регионов.

Цель диссертационной работы состоит в теоретическом и методическом обосновании и оценке факторов, с одной стороны, влияющих на текущее состояние рынка труда, а, с другой стороны, позволяющих прогнозировать его развитие в условиях динамики трудовой миграции.

Для достижения поставленной цели сформулированы и решены **следующие задачи:**

1. Систематизированы теоретические подходы к исследованию развития рынка труда под воздействием миграционных процессов. Уточнен понятийный аппарат исследования функционирования рынка труда в условиях процессов трудовой миграции.

2. Предложен методический подход к диагностике развития рынка труда под воздействием внутренней миграции, включающий в себя динамические модели оценки состояния рынка труда под воздействием внутренней трудовой миграции и методику оценки привлекательности рынка труда для трудовых мигрантов.

3. Разработан подход к диагностике развития рынка труда под воздействием внешней миграции, включающий в себя динамические модели оценки развития рынка труда под воздействием внешней трудовой миграции с описанием возрастной динамики.

4. Обоснован подход к оценке вклада трудовой миграции в развитие социально-экономических систем и рынков труда принимающих регионов. Рассмотрены сценарии распределения трудовых ресурсов на рынке труда в рамках концепции социально-экономического развития с учетом реализации полученных прогнозов основных направлений миграционных потоков.

К основным методам исследования, примененным Тарасьевым А.А., относятся методы системного анализа, методы экономико-математического моделирования развития и оптимизации рынка труда, методы динамического моделирования на конечном и бесконечном горизонте с элементами теории вероятностей и теории позиционных игр, отражающих изучаемую динамику развития рынка труда под воздействием трудовой миграции.

Научная новизна работы заключается в развитии совокупности теоретико-методических и прикладных вопросов, связанных с развитием рынка труда РФ под воздействием трудовой миграции на основе учета результатов сценарного моделирования и прогнозирования.

К основным положениям искомой диссертации, выносимым на защиту и формирующим научную новизну выполненной квалификационной работы, правомерно относятся следующие авторские разработки:

1. Сводный классификатор изменения структуры человеческого капитала на рынке труда под воздействием миграционных процессов (с. 29-30), предполагающий разграничение миграционных потоков по семи типологическим признакам: причинам миграции; способам вовлечения человеческих ресурсов; целям миграции; степени законности; временному критерию; типу пересекаемых при миграции границ; структурному критерию, аккумулирующему типы количественных и качественных изменений трудящихся.

2. Методика оценки привлекательности рынка труда для трудовых мигрантов (с. 129-131), нацеленная на выявление степени предпочтительности региона для миграции в зависимости от уровня социально-экономических благ и развитости рынка труда.

3. Методический подход к оценке развития рынка труда под воздействием неоднородности внешней миграции по возрастному критерию и удовлетворения потребностей рынка в дополнительных трудовых ресурсах, опирающийся на модельный инструментарий, аккумулирующий такие компоненты, как:

- динамическая игровая модель трудовой миграции (с. 146-150), определяющая величину миграционных потоков в условиях неравномерного распределения уровней доходов населения по регионам;

- модель поиска равновесного уровня миграционных потоков между рынками труда (с. 150- 152);

- динамическая модель прогнозирования внешней трудовой миграции (с.153-156), позволяющая прогнозировать миграционные потоки между неограниченным количеством стран отправления и регионов притяжения миграции;

- динамическая модель внешней трудовой миграции с возрастной дифференциацией (с.157-160), предполагающая использование метода передвижки возрастов для моделирования и прогнозирования перетока мигрирующего населения между тремя возрастными группами с учетом динамики коэффициента естественного прироста населения.

4. Методический подход к оценке вклада трудовой миграции в развитие социально-экономических систем и рынков труда принимающих регионов (с.177-185), базирующийся на применении модифицированной производной функции типа Кобба-Дугласа с использованием данных о валовом внутреннем продукте (ВВП), численности трудоспособного населения с учетом мигрантов, валового основного капитала (с. 178).

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается комплексом взаимосвязанных обстоятельств:

- высоким уровнем проработки существующих подходов к изучению вопросов развития рынка труда под воздействием трудовой миграции, оценки привлекательности рынка труда для потенциальных мигрантов, прогнозирования развития миграционных потоков с учетом их структуры и направленности, а также вопросов оценки влияния миграционных процессов на развитие социально-экономической системы;

- корректным применением методов исследования, включая методы экономико-статистического и экономико-математического анализа с использованием MalLab;

- апробацией результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также в деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 322 наименований; изложена на 261 страницах машинописного текста, включающего 12 таблиц и 38 рисунков, 4 приложения. Полученные результаты, прошедшие достаточную апробацию и растиражированные в профильных научных изданиях (по проблематике диссертации опубликовано 92 работы общим объемом авторского текста 27,9 п.л.), имеют практическое значение. В частности, могут быть использованы для обоснования и внедрения системы повышения эффективности функционирования региональных рынков труда.

Несмотря на явно выраженные достоинства работы, следует отметить некоторые **замечания и дискуссионные моменты**, требующие пояснения.

1. Диссертантом предложено ввести в научный оборот понятие «*эффективная* трудовая миграция» (с. 35), обозначающее *перемещение* рабочей силы, *обеспечивающее* в регионах притяжения выполнение определенных условий (по сути, достижение конкретных результатов): удовлетворение уровня спроса и предложения рабочей силы; поддержание устойчивого уровня и качества жизни населения; снижение уровня преступности и т.д. Поскольку категория «эффективность» априори подразумевает соотношение результатов и затрат, предложенное понятие правомернее позиционировать как *результативную* трудовую миграцию.

2. Безусловно, одним из важнейших результатов оппонируемой квалификационной работы, является разработанная автором методика оценки привлекательности рынка труда для трудовых мигрантов, сопряженная с расчетом индикатора (результатирующего коэффициента) на основе отчетно-статистической информации (с. 130) о миграционном приросте, доле мигрантов в численности местного населения, относительной среднемесячной заработной плате в регионе и др.

В данном контексте уточнения требуют три момента:

Во-первых, поскольку в диссертации не представлены альтернативные точки зрения, не понятно, в чем конкретно заключается уточнение понятия «миграционная привлекательность региона» (с.128)?

Во-вторых, как коррелирует авторское определение миграционной привлекательности региона, как «*субъективного восприятия* рациональным индивидом степени предпочтительности регионального рынка труда...» (с.129), с предложенной методикой ее оценки?

В-третьих, использовались ли в работе (хотя бы фрагментарно) социологические методы исследования агентов рынка труда (в частности, анкетирование и интервьюирование реальных и потенциальных мигрантов)?

3. Поясните, почему суммарная стоимость основных фондов субъектов УрФО (таблица 1.5; с. 93) не совпадает со стоимостью основных фондов в целом по Уральскому федеральному округу?

Однако отмеченные недочеты отнюдь не снижают общего хорошего впечатления от работы. Обоснованность элементов научной новизны, вынесенных на защиту, и их практическая значимость не вызывают сомнений.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. В целом диссертационная работа выполнена на высоком научно-практическом уровне. Отмеченные недостатки носят скорее частный, не принципиальный характер и не снижают уровня научных обоснований. Диссертация представляет собой серьезное научное исследование, характеризуется конструктивностью, полнотой постановки и решения проблемы оценки и прогнозирования развития российского рынка труда в условиях динамики трудовой миграции. Оппонируемая работа выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда); полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ. Содержание диссертации свидетельствует о том, что ее автор умеет производить новые научные знания в области экономики труда. В связи с вышеизложенным, автор диссертации, Тарасьев Александр Александрович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономики
предпринимательства
Бийского технологического института
(филиал) Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский
государственный технический
университет им. И. И. Ползунова»

**Полное наименование места работы
официального оппонента:**

Бийский технологический институт (филиал)
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный
технический университет им. И. И. Ползунова»

**Адрес местонахождения образовательной
организации:**

659305, г. Бийск, ул. Имени Героя Советского
Союза Трофимова, 27

Контактные телефоны:

8 (3854) 36-64-46

Адрес электронной почты: lgm@bti.secna.ru

Сайт: www.bti.secna.ru

Секретарь Ученого Совета БТИ АлтГТУ

«01» марта 2021 г.

Лариса Григорьевна Миляева

Подпись Л.Г. Миляевой заверяю:

Е.В. Сыпин