

Отзыв официального оппонента

доктора экономических наук, доцента Акбердиной Виктории Викторовны на диссертационную работу Бездежской Яны Григорьевны «Проект-аутсорсинг научно-технической продукции на промышленных предприятиях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством - экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность

Актуальность темы диссертационной работы

В условиях сетевой экономики кооперационные взаимодействия промышленных предприятий используются не только в сфере традиционного промышленного производства, но и расширяются до сферы научных исследований. Достаточно разработанными являются вопросы взаимодействия промышленных предприятий с научными и высшими учебными заведениями при разработке новой продукции, в том числе и при государственной поддержке. Проработаны и определены такие организационные формы как институциональное партнерство, научно-технический и научно-исследовательский аутсорсинг. Результатом совместной разработки является, как правило, результат интеллектуальной деятельности (научно-технической деятельности), но не промышленная продукция.

Теоретически и методически недостаточно проработаны организационные формы трансформации результатов интеллектуальной деятельности, полученные в рамках кооперационных проектов, в промышленную продукцию, выпускаемую серийно предприятием. В результате создается организационно-управленческий разрыв между двумя стадиями жизненного цикла продукции: «разработка» и «производство», что приводит к увеличению сроков ранних стадий жизненного цикла промышленной продукции, запаздыванию выхода на рынок и ее моральному износу еще на стадии производства.

В этой связи, диссертационное исследование Я.Г. Бездежской, определяющее комплексный объект управления – научно-техническую продукцию – и организационные формы ее создания, является актуальным как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования

Результаты, полученные Я.Г. Бездежской и представленные в диссертационной работе и автореферате, содержат элементы научной новизны, кото-

рые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации. К таким результатам можно отнести следующие.

1. Развита теоретическая модель управления разработкой научно-технической продукции, включая ее идентификацию как самостоятельного объекта управления, определение границ понятия применительно к структуре жизненного цикла промышленной продукции (с.13-15); авторскую классификацию научно-технической продукции с введением таких классификационных признаков как «результат разработки» и «сфера получения экономического эффекта» (с.16), развернутую структуру ее жизненного цикла с введением этапа «адаптация к конкретному производству» (с.23, с.32).

Данный подход отличается несомненной новизной, так как автор выделяет новый объект управления, что позволяет принимать комплексные, а не локальные управленческие решения.

2. Обоснована новая организационно-экономическая форма разработки научно-технической продукции – проект-аутсорсинг (с.54) - базирующийся на стратегических партнерских отношениях аутсорсера и заказчика, с передачей аутсорсеру рисков ведения проектов и ценового бонуса, возникающего за счет экономии на транзакционных издержках вхождения в каждый этап работ при использовании организационного ресурса аутсорсера (с.68-70), что позволяет сократить затраты и продолжительность разработки.

В научной литературе подробно исследуются вопросы эффективности аутсорсинга бизнес-процессов и ресурсов, в данном случае автор в качестве предмета аутсорсинга выбирает проект или его этапы по созданию научно-технической продукции, что является новым авторским подходом.

3. Разработана методика выбора организационно-экономической формы создания научно-технической продукции, включающая выделенные критерии оценки проектов (с.83), передаваемых на проект-аутсорсинг (стоимость и длительность работ, степень новизны проекта для предприятия) и критерии отбора аутсорсеров (с.94): компетенции аутсорсера и количество этапов жизненного цикла, передаваемых аутсорсеру, и алгоритм работ по принятию управленческого решения о передаче разработки на проект-аутсорсинг, что позволяет минимизировать риски выбора организационно-экономической формы и аутсорсера.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается:

- обоснованностью исходной концепции исследования, непротиворечивостью полученных результатов с известными научными теориями;

- корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, включая системный подход, методы экспертных оценок, статистические методы, логико-структурный и экономический анализ;

- использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области организации работ по созданию научно-технической продукции, оценки эффективности аутсорсинга, выявления и оценки транзакционных издержек (список источников составляет 162 наименования);

- обсуждением и одобрением основных положений исследования на 5 международных научно-практических конференциях;

- положительной апробацией результатов в практической деятельности промышленных предприятий АО «Тюменский аккумуляторный завод» и инжиниринговой компании ООО «Инком Энергоцветмет», о чем имеются акты внедрения;

- публикацией основных научных результатов в 9 работах, в том числе в 4 изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом теоретические положения и практические рекомендации, выдвинутые автором, носят аргументированный характер, часть результатов получена впервые.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав и заключения, пяти приложений. Библиографический список из 162 наименований. Диссертация изложена на 138 страницах машинописного текста, содержит 20 рисунков и 21 таблицу.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты создания научно-технической продукции промышленными предприятиями» автор анализирует определения научно-технической продукции, используемые учеными и в нормативной документации (например, ГОСТ Р 53736-2009), проводит разграничение понятий «научно-техническая» и «наукоемкая» продукция и делает вывод об отсутствии единого устоявшегося понятия и отождествлении научно-технической продукции с результатом интеллектуальной деятельности (с. 12-15). На с. 14 приводится авторское понятие научно-технической

продукции как «материальное воплощение результатов научных исследований прикладного характера, адаптированных к организационно-техническим условиям предприятия и обеспечивающих экономический эффект». Классификация уточненного понятия, приведенная на рис.1.2, учитывает новые признаки: «сфера получения эффекта» и «результат разработки».

Для обоснования необходимости введения новой организационной формы – проект-аутсорсинга, в диссертации проведен сравнительный анализ существующих форм создания научно-технической продукции (33-53). Анализируя причины низкой эффективности разработок научно-технической продукции собственными силами, автор приходит к выводу о наличии «разрывов» между стадиями ее жизненного цикла (с.17).

В диссертации проведена сравнительная оценка существующих организационных форм создания научно-технической продукции (с.33-52), выполнена их структуризация по этапам жизненного цикла (рис.1.15) и сделан вывод о локализации существующих форм к этапу жизненного цикла. Недостаточная методическая проработка организации аутсорсинга научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ приводит к потере компетенций заказчика, некорректному расчету затрат и цены аутсорсинговых услуг (с.43).

Проект-аутсорсинг как стратегическое взаимодействие заказчика и исполнителя на нескольких этапах жизненного цикла позволяет избежать выделенных недостатков (с.53-57).

Во второй главе «Сравнительная оценка организационно-экономических форм с учетом транзакционных издержек» проведен анализ структуры затрат, расходов и издержек на создание научно-технической продукции (с.59-81). Введено понятие «затрат на вход в этап проекта», понятие, которые появляются при использовании разовых договоров на выполнение отдельных этапов работ или значительных перерывов между этапами. Данные затраты включают затраты на поиск исполнителей, оформление договоров, адаптацию результатов выполненных этапов и дублирование работ при привлечении нового исполнителя (с.70).

На основании экспертного опроса семи руководителей 12 проектов по созданию научно-технической продукции определены средние значения временных и стоимостных затрат на вход в этап проекта (с.71, прил. Г), проведен статистический анализ полученных экспертных оценок с помощью коэффициента вариации значений. Полученные данные позволили выявить характеристики проектов, где оценки являются согласованными (с.73) и использовать их в дальнейшем для разработки критериев проектов, передаваемых на про-

ект-аутсорсинг. Предложено рассчитывать цену проект-аутсорсинга с использованием прогнозируемой экономии на транзакционных издержках по сравнению с затратами на проект, выполняемый собственными силами с привлечением разовых исполнителей, и упущенной выгоды, появляющейся при увеличении сроков работ (с.75-76). Проведен расчет транзакционных издержек и ценового бонуса на примере проекта создания научно-технической продукции (с. 77-80).

В третьей главе «Методический подход к выбору объектов и исполнителей при проект-аутсорсинге» разработаны критерии передачи проектов на проект-аутсорсинг, выведенные на основании статистически обработанных экспертных оценок и сущности проект-аутсорсинга. В качестве основных критериев автор предлагает использовать стоимость и длительность проекта, степень новизны для предприятия, наличие собственных компетенций. В диссертации приводятся подходы к количественной (балльной) оценке критериев (с.82-89). Помимо критериев отбора проектов, автор уделяет большое внимание отбору аутсорсера. В диссертации предложена методика оценки и выбора аутсорсера (с.90-96), на первом этапе которой по правовым и финансовым критериям стандартной оценки контрагентов определяется возможный пул аутсорсеров, на втором по дополнительным критериям, определяемым предприятием-заказчиком (количество охвата стадий, опыт ведения работ) выбирается конкретный исполнитель. В заключении главы представлен авторский алгоритм принятия решений по использованию проект-аутсорсинга и проведена его апробация на примере создания новой научно-технической продукции (с.99-103).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные диссертантом положения и выводы развивают и дополняют теории жизненного цикла, транзакционных издержек и стратегического управления на промышленном предприятии, применяя их для нового объекта исследования – научно-технической продукции.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в деятельности промышленных предприятий при выполнении проектов по созданию научно-технической продукции, выборе организационных форм создания, определении проектной цены.

Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования

Основные результаты диссертации могут быть использованы:

- в учебном процессе при реализации программ магистратуры по укрупненным группам 38.00.00. «Экономика и управление» и 27.00.00 «Управление в технических системах»;
- промышленными предприятиями, отраслевыми институтами при принятии решения о формах разработки и освоения научно-технической продукции.

Замечания и вопросы по диссертационной работе

1. Автор, формулируя одно из основополагающих определений диссертационной работы – научно-технологическая продукция, предлагает совершенно справедливо выделить в жизненном цикле такой этап как «адаптация результатов ОКР к технологическим возможностям предприятия» (стр. 15-17 диссертации). Фактически речь идет о запараллеливании процессов создания прототипа продукции и формирования базовых производственных концепций. В отношении с автором можно полностью согласиться. Однако далее в работе этот важный тезис не нашел должного развития. Научный результат был бы более интересен в теоретическом плане, если бы диссертант глубже рассмотрел стадии жизненного цикла, используя методологию TRL (Technology Readiness Levels) и MRL (Manufacturing Readiness Levels), которая достаточно активно применяется в России, в том числе при оценке Министерством экономического развития РФ ключевых показателей эффективности государственных компаний. Выделение еще более дробных стадий готовности технологий и готовности производства позволили бы автору продвинуться в части обоснования и классификации транзакционных издержек вхождения в каждый этап работ.

2. Автор достаточно много говорит об оценке потенциальных аутсорсеров, выделяя при этом жесткие и гибкие критерии отбора (стр. 94-96 диссертации), однако в работе явно не хватает комплексной типологии аутсорсеров. Возвращаясь к первому замечанию, если бы автор на основе более полного применения компетентностного подхода на всех этапах «линеек» TRL и MRL смог выделить типы аутсорсеров и круг их компетенций, то это позволило бы сделать гибкие критерии отбора аутсорсера более работоспособными.

3. Автор предлагает методику оценки и алгоритм отбора аутсорсеров на основе эмпирических исследований (параграфы 3.1 и 3.2 диссертации – стр. 82-96), однако выборки являются достаточно малыми для аргументации (вы-

борка проектов включает всего 12 наблюдений, а выборка экспертов – 7 человек). Насколько корректно делать обещающие выводы по столь малым выборкам?

4. Анализируя транзакционные издержки (параграфы 2.2 и 2.3 диссертации – стр. 66-82), автор рассматривает их как некую данность, не поддающуюся управлению. И единственным решением этой проблемы автор предлагает внедрение новой организационно-экономической формы взаимодействия заказчика и подрядчика (проект-аутсорсинг). Ни в коей мере не умаляя заслугу автора в этой части, хотелось бы понять, почему не были рассмотрены для сравнения иные способы сокращения транзакционных издержек? Ведь даже в drobных подрядах на НИР и ОКР возможно решение проблемы за счет элементарного ужесточения контрактной работы, своевременной претензионной работы и использования системы штрафов.

Замечания и предложения не снижают общей высокой оценки качества проведенного исследования и научной квалификации соискателя.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Бездежской Я.Г. является завершенной научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой представлены теоретические и методические положения и рекомендации для решения проблем оценки и выбора организационных форм создания промышленной научно-технической продукции на промышленном предприятии, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие экономики страны.

Публикации и автореферат достаточно полно отражают содержание, результаты и выводы диссертационной работы.

Область исследования соответствует пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (промышленность): 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Диссертационная работа «Проект-аутсорсинг научно-технической продукции на промышленных предприятиях» соответствует требованиям п.9. Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Бездежская

Яна Григорьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент,
Доктор экономических наук, доцент,
член-корреспондент Российской академии наук
заместитель директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт экономики Уральского отделения
Российской академии наук
научная специальность 08.00.05 -
Экономика и управление народным
хозяйством


В.В. Акбердина

29.02.2021г.

Сведения об официальном оппоненте

Акбердина Виктория Викторовна
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук
Доктор экономических наук, доцент,
член-корреспондент Российской академии наук

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29
Телефон +7 (343) 371-57-16
e-mail: akberdina.vv@uiec.ru

