

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата социологических наук, доцента, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцента кафедры прикладной социологии Вандышева Михаила Николаевича

на диссертацию **Дилары Гафуровны Ягафаровой** на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 на тему:

«ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (на примере Республики Башкортостан)»

Качество жизни, равно как и уровень жизни – важнейшие характеристики состояния социальной системы, свидетельствующие о том, каким образом устроено производство и распределение общественных благ, как соотносятся индивидуальные и общественные блага. В этих понятиях, с одной стороны, отражаются возможности, предоставляемые обществом, но с другой, оценки и запросы на социальную справедливость. В целом, эти понятия релевантны общей установке на важность устойчивого развития.

Пространственное измерение социальных систем задает необходимость связывания системных целостностей, довольно абстрактных по своему характеру, и конкретных мест, в которых концентрируются различные сообщества. В этой структуре могут выделяться различные уровни - от небольшого поселения до мирового общества. В этих пределах принято выделять регионы, обладающие специфическими особенностями, влияющими на качество и уровень жизни населения. В этой связи стоит заметить, что абстрактный аналитический подход к масштабированию социальной системы здесь максимально сближается с менеджеральной (и инструментальной) логикой управления социальными системами.

Диссертационное исследование Д.Г. Ягафаровой решено в традиционном ключе. Во Введении определены объект, предмет, цели, задачи, описана источниковая база и другие обязательная для этого раздела элементы.

В качестве объекта выделены уровень и качество жизни населения, предмета - влияние региональных факторов на изменение уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан. Задачи исследования сформулированы грамотно, их совокупное смысловое поле сопоставимо с заявленной целью.

В целом, Введение составлено грамотно, в нем зафиксированы ожидаемые границы и структура диссертации.

В 1 главе «Теоретико-методологические основы изучения уровня и качества жизни населения» автор вводит и анализирует ключевые для диссертации понятия, задает категориальный каркас своей работы. При этом Д.Г. Ягафарова привлекает обширные как в историческом, так и в дисциплинарном измерении источники – от Платона до Бека, от Мальтуса до Бубера.

В своем обзоре автор показывает общую логику развертывания идей социальной справедливости и ее отражение в практике государственного и общественного строительства. Действительно, в истории социальной мысли поиск и анализ общественного и индивидуального блага, их взаимосвязь и возможности по управлению стали едва ли магистральными темами, определившими запрос на научное знание. Диссертант прибегает к хорошо зарекомендовавшему себя дескриптивному описанию теоретических наработок, не углубляясь в какие-то конкретные работы. Таким образом, в работе выстраивается общетеоретический дискурс выделения социальной сферы, социального обеспечения на различных этапах развития европейского, а затем и мирового общества. В качестве рекомендаций хотелось бы отметить необходимость более тщательной работы с источниковой и библиографической базой. Например, работы У. Бека имеют гораздо более широкое значение и смысл, нежели чем просто презентация экологического направления в социальной теории. Автор диссертации большое внимание уделяет, например, идеям технического и технологического детерминизма (как европейского, так и американского), но при этом не вдается в подробности этих теорий, хотя именно в них был сформулирован конкретный запрос на исследование возможностей повышения как качества, так и уровня жизни населения. Сами эти понятия, как пишет Д.Г. Ягафарова стали теоретическим ответом на вызовы существенных по темпам и содержанию изменений капиталистических социальных систем. В известном смысле, это стало альтернативой марксистской, а затем и неомарксистской политэкономии (в том числе, представителям Франкфуртской школы социальных исследований). Автор диссертации делает вывод о том, что интерес к тематикам качества и уровня жизни стало закономерным результатом эволюции социальной системы во второй половине 20 века, а дискуссии вокруг этих понятий еще раз продемонстрировали важность и востребованность этой темы как со стороны академического сообщества, так и со стороны политического истеблишмента. В определенном смысле, именно эти понятия стали своеобразными точками схождения в метадискурсе социальной справедливости и определения политики в области управления социальным развитием. Одним из наиболее ярких образцов такого схождения стала формулировка концепции устойчивого развития человечества (Комиссия Брундтланд). Отдельно от общего анализа подходов, автор

диссертации показывает каким образом развивалась тема качества и уровня жизни (в том числе, образа) в отечественной интеллектуальной традиции, и даже в пределах Башкирии. Видимо, такой прием построения текста релевантен представлению об уровнях социальной системы, каждый из которых требует своего специфического языка описания. Если это так, то остается без ответа вопрос об упорядочивании этого разнообразия в сопоставимое по масштабам теоретико-методологическое единство.

В целом, по результатам анализа разнообразных концепций и подходов, автор диссертации формулирует свое понимание ключевых понятий.

В этом разделе внимание уделено концептуальной модели определения факторов влияния на формирование региональной системы качества жизни. В качестве таковых автором диссертации выделены природно-климатический, производственно-экономический и экологический, социально-демографический, социально-инфраструктурный, организационно-управленческий. В этой связи хотим отметить грамотную операционализацию этих факторов и перевод их на язык эмпирического исследования. Кроме того, такой доскональный анализ позволил перевести авторскую модель на универсальный язык, достигая тем самым возможность использования вне заявленного регионального контекста.

В целом, **первая глава** диссертации выполняет возложенные функции формулировки теоретико-методологических оснований исследования.

Во **второй главе** «Специфика влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан», опираясь на разработанную концептуальную модель, автор пускается в описание выделенных факторов, влияющих на качество и уровень жизни в Республике Башкортостан. Д.Г. Ягафарова самым подробным образом описывает сложившиеся экономико-территориальные комплексы на территории региона. При этом особенно внимание уделяется природно-климатическим условиям и экономическим (что во многом вполне пересекается, учитывая сырьевой профиль экономики региона). Диссертант указывает на то, что в республике исторически сложилось 7 социально-экономических зон (центральная, южная, западная, северо-западная, северная, северо-восточная и уральская) и свои рассуждения о влиянии выделенных факторов они применяет по отношению к ним.

Для реализации задуманных исследовательских планов, Д.Г. Ягафарова привлекает обширный материал – от сборников статистических данных до результатов социологических исследований. Автор в уже зарекомендовавшем себя в первой главе дескриптивном стиле аккуратно описывает различные статистические показатели – от отраслевой структуры промышленности до

климатических показателей. В целом, это соответствует замыслу, но вопрос все-таки в том, что за рамками исследования остается тема «влияния». Конечно, в определенном смысле это спекулятивная категория, использование которой позволяет сделать более доступным для понимания сложные взаимосвязи между выделяемыми элементами социальной системы. Например, когда мы говорим о качестве жизни и климате – предполагаемые «влияния» такие же, как в других регионах с сопоставимым климатом? Рассуждения на эту тему на страницах диссертации носят констатирующий характер, но хотелось бы получить больше содержательных выводов о том, каким образом выделенные факторы связаны с уровнем и качеством жизни населения Республики Башкортостан.

Автор диссертации демонстрирует квалифицированное использование разнообразных по происхождению данных, грамотно оперирует экономическими статистическими показателями. В некоторых местах главы она даже формулирует разнообразные практические рекомендации о том, что необходимо улучшать и изменять (большой частью они адресованы республиканским управленческим структурам) (например, с. 98).

Д.Г. Ягафарова в этом разделе приводит множество данных полученных в ходе разнообразных социологических исследований. Не подвергая сомнению качество проделанной работы, все-таки важно отметить, что практически не представлены данные о самих исследованиях, например, способе построения выборки, величинах применимых ошибок, используемом инструментарии и пр. Кроме того, не всегда ясно о каком именно исследовании ведется речь в том или ином фрагменте работы. Все это существенно затрудняет восприятие излагаемой информации, а значит надежность выводов. Приводимые в тексте ссылки, вроде «Социологическое исследование «Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2030 года», ИСИ РБ, 2015 г.» (с.100), явно неинформативны и не обеспечивают читателя необходимой информацией.

Диссертант демонстрирует владение различными методиками измерения самых разнообразных характеристик качества и уровня жизни, включая оценку доходов, структуры потребления и даже закредитованности населения выделенных социально-экономических зон. Эти показатели визуализированы и информативны. В совокупности, такие показатели позволяют получить целостное и многомерное понимание социально-экономической дифференциации населения в республике.

Автор диссертации приводит оценки населением экологической ситуации. Как и в других экономически развитых регионах, ориентированных на добычу сырья и созданных в 19 или 20 веках, давление на состояние природы со стороны технических и технологических гигантов достаточно

серьезное. Это заметно и это вызывает не только негативные оценки, но даже активное сопротивление со стороны населения. Заметим, что в 2020 году на всю страну прогремела ситуация с шиханом Куштау (состоит из известняка, сырья для производства соды). Думается, было бы полезным показать, как разработанная автором модель может быть использована для объяснения этой ситуации. С одной стороны, есть необходимость экономического развития, есть потребность в создании достойно оплачиваемых рабочих мест, а с другой, есть активное сопротивление промышленной разработке этого природного объекта.

Если первый параграф главы посвящен анализу экономического влияния на уровень и качество жизни, то второй параграф – социальному и социокультурному. Оставляя за скобками такой принцип структурирования текста, отметим все же, что очень часто такое деление выглядит недостаточно обоснованным.

В этом параграфе автор рассуждает о различных аспектах разнообразия сложившихся социально-экономических зон региона – начиная от структуры расселения и заканчивая здоровьем, образованием и т.п. В основе рассуждений лежат данные различных социологических исследований населения (претензии к ним описаны выше), преимущественно, это агрегированные оценки населением различных элементов социального и социокультурного ландшафтов. Судя по всему, исследования были решены в духе определения индивидуальных потребностей и оценки достаточности существующей инфраструктуры. Значительная часть представленной информации, несомненно, является важной с точки зрения определения перспектив управления социально-экономическим развитием как отдельных зон, так и региона в целом.

Автор диссертации достаточно подробно останавливается на анализе организационно-управленческого фактора, рассуждает о мерах, которые предпринимаются для выравнивания (и повышения) качества и уровня жизни населения региона. Опять же привлекая данные социологических исследований, автор делает множество выводов о специфичности местного населения, указывая на то, что особое значение имеют этнические различия (национальные характеристики – с. 156), а вовсе не территориальные различия. В тексте приводятся цитаты из интервью, однако отсутствуют характеристики информантов. Д.Г. Ягафарова в конце главы отмечает, что «восприятие качества жизни зависит от уровня запросов индивида, который формируется не только под влиянием постепенного удовлетворения потребностей, но и как следствие индивидуальной ценностной системы, характеризующейся спецификой историко-социальных процессов,

социализацией и последующей жизнью в разных условиях среды», т.е. подтверждает разработанную в первой главе концептуальную модель.

В Заключении автор подводит итоги и делает необходимые выводы.

Список литературы содержит 191 наименование, в том числе, статьи, монографии. В целом, этот список отражает использованные работы. Но есть и неясности. Например, несколько раз в тексте приводится фигура Ульриха Бека, однако ссылки на его работы отсутствуют (хотя они вполне доступны как русском, так и на других языках).

В диссертации имеется Приложение 1 «Рисунки и таблицы».

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, автореферат отражает содержание диссертации.

В целом, диссертационное исследование считаю целостным, завершенным, логичным и внутренне непротиворечивым. Автор продемонстрировала высокий уровень квалификации и умение грамотно работать с различными источниками информации. Заявленные цели и задачи выполнены в полном объеме.

Вместе с тем, считаю необходимым сформулировать следующие замечания:

1. В теоретических рассуждениях Д.Г. Ягафарова неоднократно указывает на применение теории рационального выбора Д. Коулмена. Хотелось бы получить разъяснения, каким образом эта теория была применена/использована при планировании и проведении социологических исследований? Как применялись положения этой теории при анализе получаемого материала. Удалось ли развить/подтвердить/опровергнуть/уточнить положения этой теории?
2. В своих рассуждениях диссертант (в 1 главе) пишет о том, что тема качества/уровня жизни особенно актуализировалась в середине XX века. В связи с этим вопрос: «В чем, по мнению автора, состоит логика преобразования проблемы бедности, характерной для более ранних периодов, в проблему качества и уровня жизни»? Верно ли предположить, что интерес к жизни индивидов (проживающих в разных регионах) в целом, связан с формированием систем социального обеспечения, с одной стороны, и цивилизационной эмансипацией, которой сопровождалось развитие экономических институтов (прежде всего, связанных с капитализмом), с другой.
3. Хотелось бы получить необходимые описания проведенных социологических исследований.

Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а диссертант Дилара Гафуровна Ягафарова заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Автор отзыва: Вандышев Михаил Николаевич, кандидат социологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доцент кафедры прикладной социологии.

Адрес: 620000, Россия, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, к. 328

e-mail: m.n.vandyshev@urfu.ru

тел.: 8 (343) 3899733

01 марта 2021 г.



_____/ М.Н. Вандышев

