

ОТЗЫВ

официального оппонента Лиги Марины Борисовны на диссертацию Ягафаровой Дилары Гафуровны «Влияние региональных факторов на уровень и качество жизни населения (на примере Республики Башкортостан)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

В современном социуме качество жизни актуализировано выполняемой функциональной ролью в жизнедеятельности личности и общества, детерминируя ее индивидуальную и социальную субъектность. Не случайно, известный российский ученый А.И. Субетто назвал цивилизацию XXI века «цивилизацией качества жизни». О повышении качества жизни как стратегической цели социально-экономического развития российского общества постоянно говорит Президент РФ В. В. Путин. Новыми технологиями, цель которых обеспечение достойного качества жизни населения, являются приоритетные национальные проекты, благодаря реализации, которых будут решены и решаются многие социальные проблемы. В настоящее время большое значение отводится оценке результативности, эффективности деятельности органов власти в управлении качеством жизни. Формой выражения этой оценки является удовлетворенность деятельностью органов управления разных уровней со стороны населения. Эта политика нашла отражение в указах Президента РФ. Ежегодно ООН осуществляется оценка уровня развития стран мира по ИРЧП, включающего три показателя, как своеобразного индикатора качества жизни.

Перечисленные выше позиции еще раз подчеркивают значимость и актуальность исследования качества жизни в современных условиях.

Поэтому представляется, что диссертационное исследование Ягафаровой Д.Г. является весьма своевременным, актуальным, имеющим глубокие основания в современных условиях развития, особенно применительно к России и ее регионам. Ценность содержащихся в нем положений обусловлена проведенным соискателем социологическим анализом, выступающим интегративным полем для всех ранее существующих

подходов к качеству жизни. Это подтверждается выбором объекта и предмета исследования.

Для решения задач, поставленных соискателем, в работе был предложен новый подход к осмыслению качества жизни. Диссертанту удалось убедительно раскрыть теоретико-методологический потенциал социологической концепции рационального выбора Дж. С. Коулмана, позволяющей обосновать диалектику взаимосвязи внешних и внутренних факторов, детерминирующих уровень и качество жизни различных социальных кластеров; дать определение понятию качество жизни в контексте данной концепции; выделить региональные факторы, влияющие на качество жизни региона; дать комплексную оценку качества жизни, доказать значимость и актуальность такой оценки для современной цивилизации, для ее будущего развития.

В процессе анализа поставленных проблем соискателем проделана большая исследовательская работа, позволившая диссертанту не только систематизировать теоретико-методологические подходы к исследованию качества жизни, дать их оценку; обобщить эволюцию их концептуального осмысления, но и осуществить изучение качества жизни с позиций теории рационального выбора, осуществить эмпирическую оценку качества жизни населения, включающую различные индикаторы.

Заслуживает внимания авторское определение качества жизни как «комплексной характеристики, сочетающей в себе оценку возможностей использования предоставляемых социумом материальных, культурных, социальных благ и удовлетворенность ими в зависимости от индивидуальных потребностей и ценностных ориентаций населения» (с. 49).

Считаю, что заявка соискателя на научную новизну его исследования, сформулированная во введении (с.9-10) и автореферате (с.5-6), вполне обоснована. Диссертанту удалось выделить круг проблем качества жизни населения региона, требующих интегрального, комплексного анализа. Среди них: социологический анализ качества жизни; анализ факторов, определяющих качество жизни; выделение и изучение социокультурных

условий обеспечения качества жизни. Диссертант считает, что обеспечение достойного качества жизни определяется условиями развития региона. Свою позицию Ягафарова Д.Г. подтверждает анализом качества жизни населения различных зон Республики Башкортостан, что нашло отражение в названии глав и параграфов. А именно: глава вторая «Специфика влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан», включающая два параграфа (роль экономических факторов в формировании уровня и качества жизни населения Республики Башкортостан; влияние социальных и социокультурных факторов на уровень и качество жизни населения Республики Башкортостан). Автор диссертации дает оценку таким составляющим детерминантам качества жизни как образование, здравоохранение, досуг, социальная безопасность. Интересным является выделенный диссертантом такой фактор как оценка респондентами эффективности деятельности управляющих структур качеством жизни, что соответствует современным трендам управления. Анализ социальных и социокультурных условий определяющих уровень качества жизни (высокий, средний, низкий) соискатель связывает с миграционными потоками, как внутри региона, так и за его пределы и демографическими процессами.

Диссертант придерживается существующей в научной литературе позиции, согласно которой качество жизни детерминируется уровнем экономического развития, материальным благосостоянием. Нам представляется, что это не совсем верная позиция, которая может быть легко опровергнута современной реальностью, процессами, происходящими во всех сферах жизнедеятельности общества. Ведь в современных условиях, особенно в условиях существования креативной экономики, превращения знания, интеллекта в решающий фактор общественного развития основным условием, формирующим новое качество жизни, становится именно образование. Подробный анализ социальной безопасности, социальной культуры, здравоохранения, образования, тем не менее, не позволил автору показать, что в современном социуме, жизнедеятельность человека, его качество жизни

детерминируются в большей степени факторами социокультурными, социальными, а не экономическими.

К числу достоинств диссертационного исследования следует отнести логичность, доказательность, обоснованность, последовательность изложения материала. Структурно и содержательно работа подчиняется единой логике; в соответствии с темой четко сформулированы цель и задачи исследования (с. 7); убедительно представлена апробация работы; используемый научный аппарат аргументирован. Используя в работе диалектический метод от всеобщего к общему и частному, диссертант осуществляет комплексный, системный анализ качества жизни населения.

В тоже время в диссертационном исследовании по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы не сформулированы и не представлены основные исследовательские гипотезы. Кроме того, очень сложно дать оценку результатам, проведенных эмпирических исследований, так как отсутствуют анкеты, которые предлагались респондентам.

Значимым моментом в диссертационном исследовании является проведенный диссертантом анализ концепций качества жизни, сформированных в истории научного знания. Позиция автора в обращении к истокам современных концепций качества жизни заслуживает поддержки. Мы особо подчеркивает этот момент. В современной социологической литературе в вопросе о перспективах ее будущего развития сложились две противоположные точки зрения. Первая основана на словах, высказанных еще в 1917 году А. Уайтхедом, считающим, что «наука, которая не решается забыть своих основателей, обречена». Эту позицию, опираясь на мнения своих студентов, считающих, что классика сегодня не в состоянии объяснить новые общественные проблемы, поскольку их теории созданы в другое время и способны объяснить события, ушедшие в историю, но не современность поддерживает известный социолог Д. Паркер. Позицию второй точки зрения выразил известный отечественный социолог А.Б. Гофман. «...Наука, забывшая своих основателей, также обречена на гибель. Вот почему она

нуждается в собственной истории, которая является своего рода биографией, коллективной памятью науки». Продолжая эту мысль, Г.Е. Зборовский, подчеркивает, что только эта позиция даст возможность выделить основные формы преемственности, этапы развития социологической мысли и ее перспективы. Придерживаясь второй позиции, соискатель осуществляет подробный анализ концепций качества жизни, созданных представителями постиндустриализма, в которых осуществлена рефлексия различных аспектов данного понятия. Проблемы качества жизни в историческом аспекте анализируются диссертантом в рамках психологического, медицинского, экологического и экономического подходов. Заслуживает внимания и проведенный анализ отечественных исследований качества жизни. При анализе проблематики качества жизни в российской науке соискатель выделяет и описывает основные тренды исследования данного вопроса.

В настоящее время в научном знании сложились следующие направления исследования качества жизни:

- концептуализация понятия «качество жизни»;
- исследование качества жизни в рамках различных научных подходов и концепций;
- создание различных моделей качества жизни;
- разработка индикаторов и методик оценки качества жизни;
- формирование и использование различных технологий обеспечения достойного качества жизни.

Однако как справедливо отмечает диссертант, сама объективная действительность, ее изменения, актуализирует разработку новых проблем качества жизни, в частности исследование региональных аспектов качества жизни, что определяет теоретическую и практическую значимость данной работы. Представляется, что суть теоретической значимости данного диссертационного исследования заключается в дальнейшем развитии социологии качества жизни, в обосновании и использовании новой концепции в исследовании качества жизни.

Несомненна и практическая значимость диссертации. Думается, что использование положений диссертации, даст возможность решить ряд очень важных практических задач. К числу, которых можно отнести: разработку федеральных, региональных и муниципальных программ, имеющих своей целью обеспечение достойного качества жизни; совершенствование мониторинга качества жизни.

Далее, в параграфе диссертант обращается к разработке теоретической модели качества жизни, что однозначно вызывает научный интерес. В связи, с чем хотелось бы уточнить ряд вопросов:

во-первых, что автор понимает под концептуальной моделью анализа уровня и качества жизни и теоретической моделью качества жизни?;

- в современной науке созданы различные модели качества жизни: «знаниевая», «ценностная», «потребительская», «медицинская» и др. Впервые модели качества жизни были разработаны представителями Римского клуба в контексте глобальных проблем современности. Почему соискатель не обращается к ним, не осуществляет хотя бы их краткий анализ?

Задачей данного параграфа, сформулированной во введении к диссертационному исследованию, является «разработка концептуальной модели социологического анализа уровня и качества жизни населения» (с.6). Однако в научной новизне речь идет об авторской методологии исследования региональных факторов, влияющих на качество жизни населения. Тоже можно сказать и о положения два на защиту. *Методология исследования и концептуальная модель это совершенно разные вещи.*

В параграфе 1.2 главы второй диссертационного исследования Ягафарова Д.Г. представляет, *правда не всегда понятный*, авторский алгоритм исследования. Алгоритм исследования включает анализ определенных позиций:

- определение категориального аппарата исследования (условия жизни, образ жизни, уровень жизни, качество жизни);

- авторское определение уровня и качества жизни в рамках теории расширения человеческих возможностей А. Сена;

- выделение смысловой взаимосвязи категорий «уровень жизни» и «качество жизни»;

- формирование теоретической «авторской» модели качества жизни «в рамках социологической теории рационального выбора с использованием системного подхода, которая позволит оценить взаимодействие внешних условий среды и возможностей выбора и развития индивида под ее влиянием, в рамках данного исследования – в фокусе изучения влияния региональных факторов на уровень и качество жизни населения» (с.50).

Исходя, из выделенных выше позиций диссертант, переходит к анализу региональных факторов и их влиянию на качество жизни населения.

В рамках созданной автором модели предпринимается попытка разработки методологии построения комплексной системы региональных факторов. Однако изложение сводится: во-первых, к простому перечислению региональных факторов, детерминирующих качество жизни населения; во-вторых, анализу методик оценки качества жизни, существующих в современном теоретическом и эмпирическом знании.

В тоже время хотелось бы обратить внимание на предлагаемый диссертантом тезаурус показателей региональной модели уровня и качества жизни населения, включающий факторы, компоненты, объективные показатели (статистические данные), субъективные показатели, % (социологические данные). Этот материал заслуживает внимания. *Показатели региональной модели уровня и качества жизни есть, хорошо представленные и описанные, но где сама модель и какие компоненты, кроме показателей образуют структурные ее компоненты.*

Особый практический интерес представляет вторая глава диссертационного исследования, посвященная анализу влияния экономических, социальных и социокультурных условий на качество жизни населения Республики Башкортостан. Оценка качества жизни осуществляется диссертантом на основе данных социологических исследований и проводится

по территориальным зонам, что дало возможность создать целостную эмпирическую картину качества населения, провести сравнительно – сопоставительный анализ. В структуре Республики выделены семь социально-экономических зон — центральная, южная, западная, северо-западная, северная, северо-восточная и уральская.

Важным достоинством данной главы является подробный анализ региональных факторов, в контексте возможностей социологической теории рационального выбора. В частности, диссертант дает характеристику качества жизни различных зон через призму теоретических понятий и показателей социально-экономической сферы. В результате Ягафарова Д.Г. приходит к выводу, согласно которому дальнейшее исследование качества жизни субъектов РФ, его комплексный, целостный анализ возможен только в рамках концепции рационального выбора.

Другим достоинством представленной работы является то, что на основе оценки региональных факторов и условий, становится возможным разработать социальные программы и проекты, выделить задачи, решение которых позволит обеспечить достойное качество жизни.

Актуальным представляется обращение диссертанта к исследованию не только экономических факторов, но и социокультурных условий.

В диссертации предпринята, на наш взгляд, в целом успешная попытка выделения региональных факторов, влияющих на качество жизни. Все эти моменты говорят, таким образом, об актуальности, новизне, серьезности как достоинствах данного диссертационного исследования. Считаю, что все поставленные в работе задачи успешно решены. Автореферат отвечает содержанию диссертации.

Вместе с тем, хотелось отметить ряд замечаний (к высказанным уже выше).

Во-первых, в работе не получила достаточного освещения проблема взаимосвязи федеральной социальной политики и региональной социальной политикой, определяющих основные тренды, технологии обеспечения качества жизни. Хотя диссертант и касается отдельных аспектов данной

проблемы, но обращение к поставленной проблеме осуществляется в рамках решения других вопросов.

Во-вторых, в качестве теоретической базы исследования определена теория рационального выбора Дж. С. Коулмана, что является новизной в изучении качества жизни и позволит выделить новые аспекты в анализе качества жизни, что в принципе диссертант и осуществляет. В тоже время, как нам представляется, исследования той или иной проблематики, предполагает обращение к ряду концепций и теорий, что позволяет более полно осветить поставленные проблемы. Действительно в диссертации используется и теория расширения человеческих возможностей А. Сена, но в теоретической базе она не выделена.

В-третьих, исходя из анализа диссертационного исследования, его теоретической и эмпирической составляющих Ягафарова Д.Г считает, что высокий уровень жизни детерминирует и высокое качества жизни. Однако с данной точкой зрения можно поспорить. Но качество жизни не прямо обусловлено уровнем жизни. Взаимосвязь уровня жизни и качества жизни носит диалектический характер. В реальной жизни возникают самые разные виды взаимодействия уровня жизни и качества жизни. Тот или иной уровень качества жизни во многом зависит от самого человека, от его внутреннего мира, от его ценностных установок и мотиваций. В частности, можно выделить следующие виды взаимодействия уровня и качества жизни:

- высокий уровень жизни - высокое качество жизни;
- низкий уровень жизни – низкое качество жизни;
- высокий уровень жизни – низкое качество жизни;
- низкий уровень жизни - высокое качество жизни.

По мнению российских ученых Е.В. Давыдовой и А.А. Давыдова, это можно объяснить следующими причинами:

- большинство людей психологически предрасположено сравнивать собственные условия жизни с условиями жизни людей, имеющих более высокий уровень;

– большинство людей под воздействием социального окружения склонны к подавлению ощущения неудовлетворенности;

– ожидания и цели обычно значительно корректируются обстоятельствами жизни;

– выражение неудовлетворенности в определенной степени не зависит от жизненного опыта человека;

– жизнь в предпочтительных условиях располагает к формированию новых оценочных стандартов и более благоприятна для выражения критики и неудовлетворенности.


В - четвертых, не всегда существуют корреляция между задачами, научной новизной и положениями, выносимыми на защиту. Например, первая задача – научная новизна – положения. Нам представляется, что в данном контексте должно быть дано определение качества жизни в рамках выделенных подходов. Да, определение качества и уровня жизни, но оно дается в рамках концепции расширения человека, о которой в параграфе речи не шло. Замечания в этом плане есть относительно и других задач, положения, научной новизны.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общего хорошего впечатления о диссертации. Эти замечания не отменяют общей высокой оценки диссертационного исследования. Диссертация представляет собой научное, самостоятельное, оригинальное исследование, в котором поднимаются важные и актуальные вопросы социологии качества жизни как отраслевой социологической теории. Работа отличается широтой и многообразием поставленных в ней проблем, однако это не снижает обоснованности, убедительности и доказательности каждой из них.

Данное исследование следует признать законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно и отвечающим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по социологии. Оценивая диссертацию в целом, следует отметить большой объем проделанной соискателем работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость выдвинутых положений.

Содержание работы, выводы и рекомендации, предложенные соискателем, позволяют отнести данное диссертационное исследование к актуальным работам, имеющим существенное значение для развития современного социологического знания и социальной практики.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Ягафаровой Д.Г. «Влияние региональных факторов на уровень и качество жизни населения (на примере Республики Башкортостан)», соответствует специальности 22.00. 04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки), требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор Ягафарова Дилара Гафуровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, профессор,  Лига Марина Борисовна
декан социологического факультета
ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
Адрес: 672039, РФ, город Чита, улица Александро-Заводская, дом 30
Телефон/факс: (3022) 41-64-44. E-mail: mail@zabgu.ru.

15 февраля 2021 г.

Подпись _____	_____
	_____
Веряю: _____	_____
Сильник от _____	гов ЗабГУ
_____	Ю.В. Евтушок
15.02	20 21 г.

