



ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ЛУБНЫ САИД «Исламизация государства, гендерных отношений и повседневности в Пакистане» ("Islamization of the State, Gender Relations and the Everyday in Pakistan"), представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Автореферат диссертации свидетельствует, что она посвящена актуальной теме исламизации социальной, политической и культурной жизни. Автореферат хорошо суммирует содержание диссертации и убедительно воспроизводит ее основные аргументы, давая возможность увидеть, что цели, поставленные автором, в работе выполнены.

Убежден, что сильной стороной рассматриваемой диссертации является ее тематика, а также теоретический подход автора. Безусловно, ислам все больше становится центральным компонентом социального, культурного и политического контекста, в котором находятся люди. Это относится практически к любому месту, в том числе и к России. Академический анализ, тем не менее, медленно поворачивается навстречу такой динамике. В начале 2000-х годов социолог Нилюфер Гёле все еще рассматривал феномен закрывания лица молодыми женщинами во Франции как "добровольную самостигматизацию" (Göle, 2003). Другая проблема, упомянутая в автореферате (стр. 3), - это продолжающиеся во многих академических исследованиях неверная репрезентация и искажение ислама. Слишком часто ислам рассматривается как проблема или даже опасность для общества; так, эта позиция занимает видное место в работе экспертов по безопасности. Диссертация Лубны Саид представляет собой долгожданное отступление от этой тенденции и рассматривает исламизацию без каких-либо явных предубеждений.

Еще одним мудрым выбором является привлечение теории живой религии в целях осмысления повседневного религиозного опыта людей. Как убедительно

показали соответствующие авторы (Роберт Орси и другие) за последние десятилетия, недостаточно рассматривать религии только в теоретическом плане или путем анализа письменных источников. Вместо этого рекомендуется интерпретировать религиозные убеждения и практику в контексте конкретных ситуаций, а также в более общем плане как часть занятой и несовершенной жизни реальных людей. Гендерный вопрос, которому г-жа Саид посвящает одну из глав своей диссертации, прекрасно дополняет использование теории живой религии. Я согласен и с тем, что научное сообщество может извлечь пользу из более пристального рассмотрения гендерных отношений в Южной Азии и особенно в Пакистане (стр. 5).

Здесь я прихожу к более критическому аспекту моей оценки. Хотя я считаю, что выбор темы и подход автора заслуживают одобрения, в диссертации, похоже, есть определенное несоответствие между теорией и эмпирическими выводами. Создается впечатление, что г-жа Саид не выходит далеко за рамки социальной реальности, с которой гражданам приходится сталкиваться в Пакистане. Боюсь, что и сравнительно большое число интервью не может компенсировать необходимость более многостороннего проведения этнографической работы. Интервью составляют лишь небольшую часть так называемого наблюдения за участниками. Опора только на интервью также удивительна, поскольку сама автор подчеркивает актуальность теории практики для концепции живой религии, использованной в диссертации. Но как вы хотите писать о практике без непосредственного наблюдения? Исходя из социальной антропологии, я понимаю, что не в каждой дисциплине эмпирика ценится в той же степени, в какой ее ценят мои коллеги-антропологи, поэтому я должен проявить немного снисходительности.

Второй момент моей критики заключается в следующем. Лубна Саид утверждает, что повседневная религия в странах с преобладающим мусульманским населением недостаточно изучена, но вряд ли это так. Я бы ей посоветовал более полно ознакомиться со значительным объемом литературы под заголовком "повседневный ислам", который развивался одновременно, но также и в ответ на дискурс о живой религии. Монография Марсдена "Живой ислам" (Марсден, 2005) считается важной вехой в обсуждении ислама в антропологии. Многие другие авторы (Самули Скильке, Фабио Вичини и др.) были вдохновлены его аргументами. Для улучшения диссертации Лубна Саид должна была бы соотнести свое творчество с творчеством вышеуказанных

авторов, которые позиционируют себя против другой традиции толкования ислама с точки зрения благочестия (Талал Асад, Саба Махмуд, Чарльз Хиршкинд). Я понимаю, что Талал Асад трудно читается, но его идеи неточно отражены в тексте.

Сказанное выше не отменяет положительного впечатления о проделанной Лубной Саид работе. Представленная работа соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а ее автор – Лубна Саид – заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Доктор Еско Шмоллер (Dr Jesko Schmoller)

Берлинский университет имени Гумбольдта

Invalidenstrasse 118

Комната 209

10115 Берлин

[jeskoschmoller@gmail.com](mailto:jeskoschmoller@gmail.com)

25 December, 2020

HUMBOLDT-UNIVERS.  
Institut für Bildungswissenschaftliche  
Islam- und Afrikanistik  
10099 Berlin