

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 Л. Саид «Исламизация государства, гендерных отношений и повседневности в Пакистане».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук Л. Саид «Исламизация государства, гендерных отношений и повседневности в Пакистане» посвящена как это можно заключить из представленного автореферата, той области исламоведения, которая долгое время, с известными, разумеется, оговорками, занимала периферийное положение в зарубежных исследованиях и во многом продолжает сохранять этот незавидный статус в отечественной научной традиции. По существу, Пакистан остается в значительной степени *terra incognita* для российского востоковедения. Фокус внимания советских, а затем и российских ученых сосредотачивался, по преимуществу, на территории «классического ислама» и изучение этой мировой религии было прерогативой, впрочем, в некоторых случаях и уделом, едва ли не исключительно арабистов и иранистов. В настоящее время ситуация несколько изменилась, хотя тот сдержанный оптимизм, который высказывал А. Д. Кныш относительно жизненных судеб российского исламоведения еще в середине 1990-х годов в своей публикации в компендиуме *History of Islamic Philosophy*, все же не выглядит столь обоснованным, как этого можно было бы ожидать.

В представленном диссертации автором собран и проанализирован значительный по объему материал по культуре повседневности, который автор рассматривает в рамках концепта «Lived Religion». Сама работа написана живым и доступным языком, хотя в тексте и встречаются некоторые стилистические огрехи, которые, тем не менее, не влияют или почти не влияют на общее положительное впечатление от текста. Архитектоника

диссертационного исследования также не вызывает сколько-нибудь серьезных претензий и, в целом, стоит признать, что автореферат Л. Саид вполне отвечает тем формальным требованиям, которые предъявляются к текстам такого жанра.

Что касается недостатков исследования, то среди них можно выделить несколько групп. Начиная с введения и вплоть до последней страницы Л. Саид использует несколько странную форму передачи имен собственных и специальных терминов – настойчивость подобного рода заставляет думать, что в данном случае мы имеем дело с некоторой избранной автором системой, и системой, надо сказать, весьма неудачной. В представленном виде это и не транскрипция, и не транслитерация, а нечто совсем иное (например, Зия-ул-хак, а лучше было бы Зийа ал-Хакк, Зульфикар Али, вместо Зу-л-фикар 'Али и т.д.). Возможно, в философской или антропологической работе нет особенной необходимости уделять чрезмерное внимание к такого рода «востоковедному мелочиведению», тем не менее, Л. Саид, чтобы избежать разного рода экивоков и ненужных вопросов, стоило бы с самого начала остановиться на этом моменте несколько более подробно.

Автор на с. 21 представленного автореферата говорит о противопоставлении официальной (институализированной) религии и неофициальной религии (речь, по всей видимости, идет о понятии *folk religion*, который в отечественных работах не очень удачно переводят как «народная религия»). Здесь стоит оговориться, что ислам мало знаком с «институциями» в европейском понимании этого слова, это отсутствие института церкви, института «святых» (ар. термин *вали*, мн.ч. *авлийа* ' лишь с большой долей условности можно переводить таким именно образом, поскольку сам корень *в-л-й* имеет несколько другие семантические коннотации).

В целом, стоит отметить, что ислам на всей территории своего распространения, от Северной Африки и Ближнего Востока до Балкан или США, принимает свой собственный образ и свою специфику, что, собственно

говоря, и было с успехом продемонстрировано Л. Саид на страницах своей работы.

Из числа совсем уж незначительных недочетов хотелось бы обратить внимание на различное написание слова ислам – в некоторых оно пишется с заглавной буквы (Ислам), в некоторых – с прописной, последний вариант является правильным с точки зрения русского языка.

Стоит отметить, что работа соответствует специальности 09.00.14 (философия религии, религиоведение) и п. 9 Положения о присуждении ученых степеней УрФУ, а сам автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук.

Васильцов Константин Сергеевич,

Кандидат исторических наук, научный сотрудник

Отдел Центральной Азии

Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого («Кунсткамера») РАН

199034 Университетская наб., 3

Тел. 8 (812) 328-08-12

Санкт-Петербургский государственный университет

Восточный факультет

Кафедра Центральной Азии и Кавказа

199034 Университетская наб., 11.

Тел. 8 (812) 328-77-32

e-mail: vasiltsov@mail.ru

vasiltsov@kunstkamera.ru

Васильцов К. С./

30.12.2020

I Подпись

руки

К.С. Васильцова

30.12.2020

Заверяю

А.А. Селуякова

Зав. канцелярией

Селуякова

