

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Кефели Игоря Федоровича на диссертационную работу Эбзеева Ахмата Аскербиевича «Современный неинституированный политический процесс: северокавказская проекция (на примере Карачаево-Черкесской Республики)», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки)

Проблемы неинституированного политического процесса в современной России всегда находятся в центре внимания ученых, экспертов и политиков. К этой теме регулярно обращаются политологи, социологи, правоведы, историки. Такое внимание к теме обусловлено возросшим спросом на исследования, направленные на выявление и изучение специфики данного явления, а также содержащие конкретные рекомендации и меры по совершенствованию системы управления в стране в целом, в отдельных регионах, в частности.

Данная проблема особенно актуальна для трансформирующихся обществ, к числу которых относится и современная Россия. Политические институты в таких обществах, в силу отсутствия опыта функционирования и взаимодействия в новой социально-политической среде, испытывают определенные трудности и неустойчивы, что, в свою очередь, порождает дискуссию о том, какие условия и факторы, институты и практики делают систему демократичной, оказывают влияние на этот процесс. Иными словами, актуализируется и оказывается в центре политологического дискурса вопрос поиска путей, механизмов, оптимальной модели формирования политической власти, неотъемлемой частью которой является и неинституированный политический процесс.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на девять параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 372 названия и приложений.

Структура диссертационного исследования логична и подчинена реализации цели работы. Избранная структура позволяет решить корректно сформулированные исследовательские задачи.

Введение содержит все основные элементы, необходимые для работ подобного рода.

Диссертант, определив целью своего диссертационного исследования «изучение современного неинституированного политического процесса с использованием кейсов северокавказского макрорегиона» (с. 9), в ходе его реализации в равной мере учел все особенности проблематики, что ему в целом и удалось сделать. Определение предмета, задач работы вытекает из цели и вполне логичны.

Необходимо отметить, что диссертант хорошо ориентируется в научной литературе, как российской, так и зарубежной, напрямую связанной с исследуемой темой. Источниковая база диссертации достаточно обширна и разнообразна. Следует отметить, что А.А. Эбзеев провел экспертные интервью

с практикующими политиками и учеными, что, несомненно, положительно сказалось на качестве диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования посвящена определению теоретических оснований и концептуальному осмыслению неинституированного политического процесса.

Диссертант справедливо отмечает, что неинституированный политический процесс характерен для самых различных политических систем, являясь, в крайнем своем выражении, своеобразным антиподом публичного, институированного процесса.

При характеристике неинституированного процесса автор указывает на его отличия от институированного, выделяя второстепенную роль посреднических механизмов в виде организаций, процедур, норм и правил, что наиболее отчетливо заметно на стадии артикуляции интересов и стадии осуществления политического курса. При неинституированном процессе, отмечает автор, на первый план выходят неконвенциональное политическое участие и неформальная система распределения политических благ. Все эти параметры делают неинституированный процесс крайне конфликтогенным феноменом, проявляющимся на всех уровнях, в том числе и на регионально-локальном со своей местной спецификой.

Вторая глава работы посвящена рассмотрению особенностей неинституированного политического процесса через призму участников и факторов, определяющих его специфику. Автор выделяет в качестве доминирующего, а порой и единственного актора политического процесса этническую элиту, утверждающую идеи этноцентризма, что, в свою очередь, влияет на весь политический процесс, который вращается в основном вокруг защиты прав местных сообществ и финансово-экономических интересов элит. В данном разделе последовательно анализируются вопросы воздействия социального самочувствия на этнополитические процессы, сущность, принципы отношения к власти со стороны этносов республики, которые всегда отличались высокой степенью сложности и динамичности. Изучив этнополитические конфликты в Карачаево-Черкесской Республике, автор сформулировал некоторые выводы и предложения для выработки лояльности в полиэтническом сообществе.

Третья глава посвящена анализу процессов дезинтеграции и интеграции политического пространства, которые проявляются на разных уровнях: межрегиональном и внутрирегиональном.

Автор выделяет дезинтеграционный и интеграционный векторы неинституированного политического процесса. Проведенный анализ позволил автору выявить политические факторы, влияющие на дезинтеграционные процессы на уровне локального политического пространства. В качестве таковых диссертант выделяет: отсутствие эффективной политической стратегии федерального центра, предусматривающей деятельность по интеграции частных сообществ в российское политическое пространство; недооценка в практической деятельности органов федеральной

государственной власти т.н. субъективных, т.е. относящихся к сфере духовной культуры, мотивов ключевых акторов политических процессов; высокий конфликтный потенциал стремления к доминированию в субъектах РФ местных элит (с. 231).

Политическую же реинтеграцию автор определяет как объективный процесс преодоления структурного безвластия в современных межнациональных отношениях, избегания этноцентризма, уничтожения национализма, подавления этнорелигиозного радикализма и ксенофобии с помощью создания и оглашения, усвоения и трансляции общих ценностей, культурных норм, а также повышения интереса и потребности в экономическом сотрудничестве. Диссертант считает, что успешное проведение реинтеграционного проекта позволит привести к модернизации различных этнических общностей, с различными характеристиками сосуществовать на основе мира и согласия в условиях усиления взаимозависимости и взаимонеобходимости (с. 252).

В данном разделе работы также успешно решается задача по выявлению институциональных факторов российской внешней и внутренней политики на Кавказе в связи с этнополитическими вызовами современной эпохи. Необходимость рассмотрения этого вопроса в диссертационной работе возникла в связи с тесной взаимосвязанностью проблем внутренней и внешней политики в данном регионе.

К числу наиболее значимых исследовательских достижений диссертанта относятся: выявление условий, способствующих формированию и развитию специфических практик неинституированного политического процесса; обоснование роли элит в функционировании неинституированного политического процесса, выявление их значения в формировании и передаче политических практик в ситуации обострения межэтнической конкуренции; установление взаимосвязи между характером социального недовольства и неинституированным политическим процессом; определение влияния практик, сформировавшихся в ситуации неинституированного политического процесса, на трансформацию политической лояльности населения; определение корреляции между неинституированным политическим процессом и процессами политической дезинтеграции и корреляции между неинституированным политическим процессом и процессами политической интеграции; выявление механизмов и границ влияния политики «центра» на неинституированный политический процесс.

Положительной стороной рассматриваемой диссертации выступает завершённый характер авторских суждений по итогам анализа в конце разделов. Вполне обоснованными представляется и общие выводы по итогам диссертационного исследования в заключение работы, характер многих из них носит отчетливо теоретически актуальный и практически целесообразный характер. Судя по публикациям в области этнополитической конфликтологии, А.А. Эбзеев является одним из немногих среди отечественных авторов,

определивших содержательное направление в этой специализированной отрасли знания и занявший в ней достойное место.

Таким образом, знакомство с диссертационным исследованием позволяет сделать вывод о том, что авторский текст представляет собой добротный продукт, написанный в логичной, обстоятельной манере. Периодически могло даже показаться, что автор где-то даже излишне подстраховывает себя некими уточнениями, лишними комментариями. Порой складывается ощущение описательности работы, констатации и повторения известных теоретических схем. Тем не менее, следует признать, что авторский текст может претендовать на одно из самых подробных исследований проблем неинституированного политического процесса на Северном Кавказе.

Вместе с тем, в рассуждениях диссертанта присутствуют некоторые поводы для дискуссии, заставившие обратить наше внимание.

1. Очевидно, что любое явление уходит своим корнями вглубь истории, имеет аналоги в прошлом, что дает повод рассуждать о преемственности, находить те моменты, которые и сегодня оказывают влияние на сущность изучаемого объекта. В этом отношении было бы целесообразно проследить социокультурную динамику, эволюцию политической культуры народов Северного Кавказа, которые самым непосредственным образом влияют на неинституированный политический процесс в данном регионе.

2. В чем автор видит ресурсы влияния и стратегии деятельности местных элит в политических процессах на Северном Кавказе, в частности в Карачаево-Черкесской Республике?

3. Очевидно, что на Северном Кавказе религия и национализм являются факторами легитимации многих социальных форм и действий. Эта традиция сложилась отчасти из-за неэффективного функционирования органов власти и сохранения архаичных форм решения общественно-политических проблем в рамках сложившихся традиций. Насколько деструктивна эта практика? Что необходимо предпринять для минимизации влияния подобных практик на политические процессы?

4. Автор утверждает, что в условиях эволюции неинституированного политического процесса важную роль в процессах политического управления играют неформальные транснациональные «сети доверия» (с. 280). Хотелось бы уточнить, какие силы выступают в качестве акторов «сетей доверия», каковы их стратегии, возможные направления и ресурсы влияния на неинституированный политический процесс.

5. Очевидно, что нельзя допустить перехода неинституированного политического процесса в конфликтное «этнонациональное поле». В этом отношении важна позиция государства, поскольку характер, масштабы и острота этнополитических конфликтов зачастую определяются его ролью. В чем автор видит стратегию и тактику государства по предотвращению деструктивного сценария развития событий в этом направлении?

6. Как автор оценивает перспективы разрешения этноконфессиональных противоречий в Карачаево-Черкесской Республике и на Северном Кавказе в целом?

Вместе с тем, необходимо отметить, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не снижают высокой оценки представленной к защите работы. В целом поставленные автором задачи решены успешно. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационной работы. В публикациях автора содержатся основные положения диссертационного исследования. Считаю, что диссертационное исследование А.А. Эбзеева «Современный неинституированный политический процесс: северокавказская проекция (на примере Карачаево-Черкесской Республики)» отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждения ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Эбзеев Ахмат Аскербиевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (по политическим наукам).

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
директор Центра геополитической экспертизы
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Кефели Игорь Федорович

«11» января 2021 г.

199178, г. Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43,
Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»,
тел.: +79112426068, e-mail: geokefeli@mail.ru

Подпись Кефели И.Ф. заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Ирина Владимировна Власова И.А.

