

Отзыв

официального оппонента на диссертационное исследование
Эбзеева Ахмата Аскербиевича

«Современный неинституированный политический процесс: северокавказская проекция (на примере Карачаево-Черкесской Республики)», представленное к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Проблема изучения современного неинституированного политического процесса на региональном уровне актуальна для политической науки как с теоретической, так и с практической точек зрения. Особую актуальность подобные исследования приобрели в регионах, где теории политического процесса «буксуют» и череда политических событий «обволакивается» неформальными практиками неинституированного политического процесса. Теоретики политической науки (Дж. Кингтон, П. Сабатье, Г. Лассуэл, Г. Брюэр, Г. Алмонд и др.) разработаны различные стадийные модели (циклические), которые послужили методологической основой для исследования как отдельных аспектов политического процесса, так и других политологических задач. В этом контексте особую актуальность приобретает проблема научного анализа деятельности субъектов политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти. При этом авторская гипотеза исследования исходит из предположения, что в определенной политической среде формируются условия для неинституированных практик, которые в совокупности, достигнув достаточной степени развития, как с точки зрения своего количества, так и качества, запускает неинституированный политический процесс (с. 8).

Определив высоко актуальную научную проблему исследования, предложив оригинальный аналитический ракурс, автор, соответственно цели и задачи исследования структурировал проблему для ее решения. В процессе реализации задуманного автор выделил особенности и сущностные характеристики неинституированного политического процесса, обозначил социально-политические последствия изучаемого научного феномена в полиэтническом политическом пространстве, обосновал роль элиты в формировании и трансляции политических практик, подтвердил связь между характером социального недовольства и НППР, установил корреляцию между НППР и процессами политической интеграции (с. 10).

Ограничивая территориальные границы исследования республиками Северного Кавказа, объединенными общими социально-культурными, политическими и историческими характеристиками, автор вносит свою посильную лепту в политологическое изучение заданного региона не «обласканного» вниманием российских политологов.

Хронологические рамки исследования (1998-2018гг.) логично обозначены нижней хронологической границей и верхней, что позволило типологизировать этапы политического процесса и представить характерные черты эволюции (с. 10).

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования достаточная, но не бесспорная. Автора опирается, в основном, на иностранных политологов, описывающих потоковую и стадийную концепцию политического процесса, инструменталистский и конструктивистские подходы. Но в отечественной политической науке сложились свои подходы и научные школы по изучению региональной локализации неинституированного политического процесса (Дробижева Л.М., Аствацатурова М.А., Вартумян А.А., Станкевич Г.В., Авксентьев В.А., Пащенко И.В. и др.) и автору следовало бы описать и отечественные методологические разработки. При сравнении и сопоставлении региональных особенностей политического процесса самим автором широко используется сравнительный метод, но он в качестве метода компаративистики «выпал» из перечисленных методов.

В рамках первой главы исследования «Теоретико-методологические основы исследования неинституированного политического процесса» автор осуществляет тщательную работу с базовым понятием исследования – неинституированным политическим процессом исследования. Понятие является важным методологическим инструментом, поскольку определяет критерии отнесения политических феноменов к однородной группе объектов исследования. В целом автор справляется с поставленной задачей в рамках первого параграфа главы «Неинституированный политический процесс: сущность, особенности». В результате проведенного анализа обширного теоретического материала Эбзеев А.А. делает вывод о том, что «неинституированный» процесс – это разновидность политического процесса, при которой артикуляция интересов и распределение политических благ осуществляется, в основном, без посредничества институтов, а именно, через неконвенциональное политическое участие и неформальную практику распределения политических благ соответственно (с. 42).

Второй параграф первой главы «Конфликтологическое измерение неинституированных политических процессов» посвящен изложению конфликтологического измерения НППР: посвящен изложению результатов, полученных автором при построении конфликтологического измерения феномена этнополитического противоборства (с. 48, с. 50, с. 52, с. 65).

В качестве оснований классификации выделены критерии, объединенные и скомбинированные между собой, что говорит в пользу создания объемной типологии и осуществления типологического анализа.

Автором выводится следующее понимание этнополитического конфликта: он (конфликт) возникает и развивается в полиэтничной среде и

затрагивает, в основном, проблему «верховенства» того или другого этноса в вопросах формирования властных структур данного государственного образования (с. 70). В этой части исследования не вполне понятна личная позиция автора – либо он приверженец гражданской идентичности, либо этнической идентичности. Возможно, автору следовало бы более подробно охарактеризовать эти два подхода, «насытив» их более свежими теориями конфликта, т.к. многие подходы упомянутых авторов уже устарели (Глухова А.В., Степанов Е.И., Козырев Г.И., Лебедева М.М.) и сама природа конфликта обрела новые контуры и черты.

Третий параграф диссертации обозначен как «Регионально-локальное измерение неинституированных политических процессов» и посвящен «изучению этнополитики территорий с незавершенными модернизационными процессами» (с. 71). Не совсем вписывается в исследовательский проект рассуждения автора об определении понятия «политика» (с. 72-74). В названии третьего параграфа отсутствует категория «политика» и в новизне исследования мы отмечаем сам политический процесс и его интерпретации, а не теоретическое осмысление «политики».

Автором проделан большой объем работы по изучению на региональном уровне категории «национальный интерес», который возникает из интересов господствующей политической, религиозной и экономической элиты (с. 75).

Можно согласиться с утверждением автора о том, что «теоретико-методологическое основание современной российской этнополитики не учитывает локальные особенности политических процессов на полиэтническом политическом поле» (с. 102).

Вторая глава диссертации «Элита, социальное недовольство и политическая лояльность в контексте неинституированного политического процесса» посвящена анализу взаимоотношений власти и этнических элит. Первый параграф второй главы «Роль элиты в неинституированном политическом процессе» посвящен выяснению отношений разных групп населения к власти. Для объективизации подхода автор использует как результаты экспертного опроса, так и результаты вторичного анализа социологических исследований.

Автором осуществлен анализ роли власти и влияния элит на политическую ситуацию на примере Карачаево-Черкесской Республики. При этом автор понимает под этнической элитой не совокупность элитных групп определенного этноса, а особую элитную группу, для которой характерна специализация на оформлении, представительстве и защите интересов, позиционируемых в качестве этнических интересов (с. 136). Автор выделяет особую этноэлитную группу, которая, соединяет в себе советскую партноменклатуру и современные элитные группы.

На наш взгляд произошла подмена понятий, на региональном уровне элиты Северного Кавказа трансформировались в этнократические группировки. Хотелось бы услышать рассуждения автора о природе этнократии, о механизмах ротации, о влиянии на взаимосвязь с органами власти и т.д. Опасность на Северном Кавказе представляют не элиты, а перерождение их в этнократию. Этот феномен нуждается в освещении и изучении.

Второй параграф второй главы «Политические факторы социального недовольства как особенность неинституированного политического процесса» посвящен изучению социального самочувствия населения. Автор создает «объективную картину динамики изменений социального самочувствия населения».

Автором проведены социологические опросы (с. 148) и исследования в КЧР, в г. Черкесске, в других населенных пунктах. Первая проблема, по мнению автора, это высокий уровень коррумпированности власти, сопровождающееся фатальным пренебрежением к социальному благу (с. 159).

Анализ результатов социологических опросов КЧР позволяет автору сделать ряд глубинных выводов о воздействии социального самочувствия на отношение к власти. Особую научную ценность представляют таблицы из материалов личного архива автора (с. 162, с. 163, с. 165, с. 166, с. 167, с. 168). Не совсем корректным выглядит сравнение социального самочувствия в КЧР с вторичным анализом исследования «Межэтнические отношения в молодежной среде Краснодарского края», проведенного в апреле 2008 года. Во-первых, Краснодарский край не является субъектом Северного Кавказа, во-вторых, для сравнения следует выбирать аналогичный субъект с похожей структурой населения, общими социальными проблемами, аналогичными статистическими характеристиками.

В конечном итоге автор приходит к выводу, что «социальное самочувствие массовых групп населения является важнейшим фактором этнополитических процессов на Северном Кавказе» (с. 183).

Эбзеев А.А. полагает, что «рост конфликтного потенциала в значительной степени определяется усилением в условиях социально-экономического кризиса депривации массовых социальных групп» (с. 184).

Третий параграф второй главы «Политическая лояльность в рамках неинституированного политического процесса» посвящен изучению комплекса проблем, которые вырабатывают политическую лояльность в рамках НППР.

Автором выводится и логически закрепляется вывод о том, что «усилия социологов, политологов, культурологов должны быть направлены на изучение и выработку практических рекомендаций по институционализации этничности в многонациональном регионе» (с. 189). Сам термин

«коллективные права народов» (с. 189) нуждается в теоретическом обосновании и научно-методологической интерпретации.

Тезис автора о том, что «в национальную идентичность включены этнические идентичности предков, которые интегрировались в политическую конфигурацию» (с. 190), также нуждается в пояснении.

Автором исследования выявлен и зафиксирован своеобразный региональный парадокс – высоким показателем социальной напряженности и социального недовольства соответствуют низкие показатели социальной активности и готовности к протестным акциям, энергия которых сублимируется в асоциальные типы действий – рост преступности, коррупции, миграции, электорального абсентеизма, сетевого негативизма (с. 195).

Можно согласиться с утверждением автора о том, что «в регионе большую роль в процессах управления этнополитическими конфликтами играют неформальные, транснациональные «сети доверия». На Северном Кавказе эти сети довольно часто складываются в «теневой» или криминальной сфере (с. 200).

Третья глава диссертационного исследования «Политическая дезинтеграция и интеграция как векторы неинституированного политического процесса» посвящена детальному изучению политической дезинтеграции и интеграции как векторов НППР.

Эбзеев А.А. в первом параграфе третьей главы раскрывает суть «дезинтеграционного вектора НПП». Автор полагает, что «дезинтеграционные процессы в полиэтничном обществе Северного Кавказа проявляется в виде этнополитической иерархизации. Большую роль играет эндогамная и экзогамная делегитимизация руководящих элит» (с. 202).

Автором выделяется геополитическая составляющая региона Северного Кавказа, которая существует как геополитическая константа, как элемент трансформирующихся конфигураций геополитики (с. 205).

Анализируется точка зрения В.А. Тишкова (с. 207-208), К.С. Гаджиева (с. 208-209), приводятся собственные выводы и заключения. Но примеры, которые приводит автор явно устарели и нуждаются в современных трактовках.

Автор диссертации в политизации общества на Северном Кавказе учитывает и роль духовенства, его активное включение в политический сегмент политической элиты. Соискатель на ученую степень анализирует причины политизации духовенства, угрозы миру, исходящие от экстремистов и террористов, снижение идеологических норм.

Автор видит в дезинтеграционных процессах изменение структуры общественного сознания, язык в его политико-ментальной характеристики.

Интересными являются рассуждения автора о природе автохтонности (с. 217).

Относительно новым и актуальным для исследования направлением дезинтеграции в регионе является появление новых субкультур и расширение социальной базы существовавших ранее (с. 219).

Второй параграф третьей главы «Интеграционный вектор неинституированного политического процесса» рассматривает «интеграционный вектор НПП». Автором предпринята попытка «заново начать процесс интеграции, который проявляется в попытках преодолеть структурное безвластие современных межэтнических отношений, этноцентризма, сепаратизма, ксенофобии с помощью культивирования идеи единства общей культуры, менталитета и ценностей» (с. 224). Практически весь второй параграф излагается спор западных политологов в отношении полярного/биполярного мира (З. Бжезинский, Д. Каллео, А. Неклесса, Р. Роуз-Кранс, Р. Арон, Дж. Моргентхау, Ф. Фукуяма, И. Валлерстайн) безусловно, автор демонстрирует богатую теоретическую базу, но точка зрения отечественных политологов должна быть более объемной и желательной (с. 225-232). Противопоставляя заказным ученым российскую точку зрения, автор квалифицированно «встраивает» в структуру исследования позицию В. Цымбурского, Л. Рубана, В. Рябцева, И. Панарина и др. Эбзееву А.А. удается сделать ряд выводов о том, что «политическая реинтеграция понимается как объективный процесс преодоления структурного безвластия в современных межнациональных отношениях, избегания этноцентризма, уничтожения национализма, подавления этнорелигиозного радикализма и ксенофобии» (с. 241).

В третьем параграфе третьей главы «Фактор центра в дезинтеграционных и интеграционных трендах неинституированного политического процесса» автор решает задачу выявления институциональных факторов российской внешней и внутренней политики на Кавказе в связи с вызовами современной эпохи.

Заключение имеет обобщающий характер, автор подводит итоги проведенного анализа, формируя основные результаты научного исследования и выводы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что автором диссертации Эбзеевым Ахматом Аскербиевичем получены значимые с точки зрения постановки научной проблемы исследования результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность. Проведенное А.А. Эбзеевым исследование и полученные результаты не бесспорны.

Однако автор опирается на обширный и разнообразный круг источников информации теоретического и эмпирического характера. Структура диссертации логична, что способствует решению задач и достижению целей. Для решения проблемы исследования и достижения цели

использованы разнообразные научные подходы, исследовательские методы и методики.

В рамках исследования выявлены и обоснованы корреляции и закономерности, отражающие взаимосвязь факторов НПП. Результаты исследования прошли достойную многоуровневую апробацию, что позволяет делать вывод об их достоверности и надеяться, что они будут эффективно использованы в практиках управления НПП. Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа Эбзеева Ахмата Аскербиевича «Современный неинституированный политический процесс: северокавказская проекция (на примере Карачаево-Черкесской Республики)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Эбзеев Ахмат Аскербиевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры истории и философии права
Института сервиса, туризма и дизайна (филиал)
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»



Вартумян Арушан Арушанович

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
357503, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56
Email: info@ncfu.ru
Тел.: 8(8793)97-39-27

«16» января 2021г.

Подпись профессора Вартумяна А.А. заверяю

