

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Суркова Артема Владимировича
«Социокультурный потенциал цифровой фотографии
в создании образа города»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования А. В. Суркова обусловлена тем, что новая цифровая среда совершила настоящий переворот в концепции реальности, изменив при этом городские и общественные пространства, создав особые способы коммуникации. В современной медиатизированной культуре, характеризующейся множеством экранных систем, иными стали режимы видимости и перцепции. Специфика современной ситуации такова: то, что мы переживаем как реальность нашего мира, по сути, является его репрезентацией. Медиа как носители визуальных образов задают рамку для наших мнений и убеждений, целей и потребностей. Они создают образную матрицу, согласно которой мы чувствуем и переживаем не столько органами наших чувств, сколько органами современных медиа. Так и современный визуальный образ города сконструирован форматом «оптических медиа», возникает на пересечении цифровых технологий и неотифрованного пространства, взаимодействия человека и места его проживания, сложившегося и формирующегося имиджа, стратегий продвижения. Можно говорить, что образ одного и того же города может быть сложным и неоднозначным, отличаться по генезису и содержанию, представлять различные его срезы. Именно эти вопросы попали в сферу внимания диссертанта, исследующего основные логики формирования образа города в информационном мире средствами цифровой фотографии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования А.В. Суркова заключается в выявлении качественно новых характеристик образа города, создаваемых

цифровой фотографией. Автор опирается на серьезно проработанный круг теоретических источников, которые позволяют интерпретировать образ современного города как самостоятельный социокультурный феномен, выявить изменения культурных практик фотографирования и как следствие изменения базовых режимов видения горожанина, опосредованных множеством гаджетов и сетевых форм взаимодействия. Алгоритм авторского исследования выстраивается на основе синтеза различных подходов, в том числе культурологического, феноменологического, семиотического, что позволило автору целостно оценить и представить социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образов городов.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность. Диссертация состоит из введения, где отражены общие положения работы, двух глав, каждая из которых последовательно освещает различные стороны исследуемой проблемы и заключения, обобщающие выводы и результаты решения поставленных задач. В научном анализе представленной работы можно выделить несколько ключевых моментов, важных для современного культурологического знания об изменении в фотографической практике в связи с появлением цифровой технологии, которая оказала влияние на способы хранения, функционирования и создания множественных и полисемантических репрезентаций. Следует отметить, что для автора фотография как массовая культурная практика современности является теоретической рамкой, для исследования режимов зрения, типов визуальных репрезентаций современного города, для выделения доминирующего модуса цифровой культуры - темпоральности городского пространства и горожанина, его «цифровых следов» – темпоральных образов, существующих в режиме реального времени. Для культурологического анализа представляет интерес историко-генетическое исследование образа города, которое позволяет автору проследить трансформацию культурных процессов фиксации и репрезентации образа города, показать, что

«оцифровка» мира неизбежно влечет за собой дигитализацию городского пространства и его презентаций.

Автор анализирует большой эмпирический материал, в который вошли фотографические изображения городов, а также визуальный контент и хэштеги социальных сетей Instagram, Pinterest, необходимые для обоснования культурологической методики, с помощью которой осуществляется анализ цифровых мета-образов города Екатеринбурга. Предложенная методика создания образов российский городов обладает практическим потенциалом, в том числе для определения современных ценностей города, формирования его имиджа для внешних аудиторий, самоидентификации горожан, для расширения цифровых инициатив и скорости решения проблем большого города.

Замечания. Работа А.В. Суркова несомненно представляет собой законченное культурологическое исследование и вызывает интерес, однако к ней существует ряд вопросов, которые могут стать темой дискуссии:

1. Сегодня цифровые медиа меняют городское пространство столь стремительно, что производство знания иногда не успевает за объектом: новые гаджеты, приложения и технические стандарты влекут за собой динамичное переопределение социальных связей, коммуникаций. Изменяется и сам образ (в том числе и образ города), он становится сложно организованным, дигитальным, вирулентным, иммерсивным, флюидным. Эти характеристики говорят о том, что цифровой образ города является расщепленным между огромным количеством глаз пользователей, он, скорее, распадается, дробится на множество изображений, дифференцируется, а не собирается (и в этом его отличие от аналогового – недифференциированного, непрерывного). Но что тогда остается в нем неизменным, что становится объектом внимания, а что ускользает от взгляда горожанина, если съемка направляет наш взгляд?

2. Сложность исследования цифровой фотографии заключается в ее сетевом характере, а также в огромном массиве цифровых данных –

«цифровых следов» о городе, которые будут только нарастать в режиме реального времени. Огромный массив данных дает возможность для исследователей анализировать не только визуальные паттерны, но и все индивидуальные вариации как фотографов-любителей, так и профессионалов. Эта ситуация требует «настройки методологии», большей проблематизации инструментов изучения цифровых объектов, о чем декларируется в тексте диссертации (стр.16), но не находит последовательного применения. Переопределение методологии изучения сетевых феноменов могло бы по-настоящему определить научную новизну исследования.

3. Предложенная культурологическая методика визуального анализа не учитывает еще один важный компонент, связанный с онлайн-контекстом, а именно, в какую сеть, онлайн-платформу включено цифровое изображение. «Каждый медиум делает то, что он делает лучше всего»: каждая социальная сеть сегментирована, имеет свой контент и формат, свою целевую аудиторию, быстро меняющийся диапазон оптик фотографирующего – все это необходимо фиксировать для точности результатов исследования, в том числе и определять к какому сроку относится анализируемая ситуация. Так как скорость цифровых изменений такова, что ученый ведущий исследование, рискует начать его в одной социокультурной ситуации, а завершить в несколько другой.

4. Автор, изучая социокультурный потенциал цифровой фотографии, исключает из анализа неотъемлемую «обратную сторону» цифровой воспроизводимости образов, их включенность в бесчисленный поток изображений-подобий, который нередко стирает уникальность презентаций городского пространства, приводит к тому, что информационная наполненность среды начинает восприниматься как «визуальный шум».

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование А.В. Суркова отличается логической стройностью в изложении теоретического материала, начиная с выдвижения исследовательской гипотезы и последовательности поиска аргументов в пользу авторской концепции до выводов и перспектив в изучении и разработке актуальной проблематики. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Работа демонстрирует качественный научный стиль исследования, убедительную авторскую позицию. А.В. Сурков является состоявшимся исследователем, способным ставить и решать актуальные проблемы современного гуманитарного знания.

Тема, поднятая А.В. Сурковым, требует дальнейшего углубленного изучения, поскольку сам подвижный и активно развивающийся объект исследования предоставляет для этого все условия. Полученные диссидентом результаты были представлены на российских и международных конференциях. Основные результаты исследования прошли апробацию в ряде публикаций, в том числе в четырех статьях в журналах из списка, рекомендованных ВАК и одной коллективной монографии. Сурков при проведении научного исследования зарекомендовал себя серьезным исследователем, концептуализирующим современные культурные феномены.

Диссертация А.В. Суркова «Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, предъявляемых к кандидатским диссертациям по специальности 24.00.01 Теория и история культуры, а ее автор Артем Владимирович Сурков, заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии.

28.01.2021

Официальный оппонент
доктор культурологии, доцент,
проректор по научной работе
АНО ВО «Гуманитарный университет»
620041 г. Екатеринбург
drozdovaalla@mail.ru

имировна Дроздова

Верно.
надано вежливо



— Т. В. Нерессенев