

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации **Суркова Артема Владимировича,**
"Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города"
на соискание ученой степени кандидата культурологии
24.00.01 – Теория и история культуры,
представленной к защите в Диссертационном Совете
при Уральском федеральном университете имени Первого Президента Б. Н. Ельцина

Репрезентация образа города средствами фотографии - постоянно расширяющаяся область современной культуры. Это обусловлено не только стремительным ростом цифровых технологий, но и социокультурными потребностями развития городов. В далеком прошлом, при отсутствии цифровых технологий, создавались городские портреты, альбомы, выставки, посвященные данному городу. В наши дни каждый город имеет специализированные подразделения при городских муниципалитетах и городские сайты; книги, журналы, видео-производство, магнитные картинки и другие сувениры. Далеко не полный перечень массовой продукции, ассоциирующийся с образом любого не только крупного, но и малого города, предполагает теоретический анализ функций и смыслов городских портретов в контексте культуры. Анализу этого феномена и функциональности визуализации города посвящен целый ряд новых культурологических исследований. Рассматриваемая диссертация А.В. Суркова лежит в этом исследовательском и проектном русле, содержит ряд новых подходов к теме городских образов и помещает их в объемный цивилизационный, теоретический и практический контекст.

Теоретической основой исследования А.В. Суркова является анализ городских образов в разные эпохи и в разных аспектах, в том числе, методологическом, ценностно-смысловом, практико-ориентированном. На этой основе автор выдвигает собственную концепцию феномена городской фотографии, которая обладает очевидной теоретической и практической актуальностью. Диссертант впервые доказывает, что в информационном обществе городские образы формируются не только как самостоятельный продукт культурного опыта, но также как стимул развития и идентификации.

По мнению А.В. Суркова, образ города актуализирует коммуникацию как с внутренними субъектами - жителями города, так и с внешними аудиториями (инвесторами, бизнесменами, туристами и др.).

Несомненным теоретическим достижением представленного исследования является сопоставление современных городских образов, их функций и стилистики, с предшествующими историческими эпохами, не обладавшими современными техническими средствами, но нуждавшимися в утверждении и развитии образа своего города.

Анализ культурно-исторического значения городских образов не только в современной культуре, но на всех этапах историко-культурной урбанистики, является базовой для оценки научной и практической значимости рассматриваемой диссертационной работы. Новизна исследования, предпринятого А.В. Сурковым, состоит также в сопоставлении выделенных автором аспектов городской образности с новыми техническими тенденциями цифровизации. Рассмотрим последовательно опорные, по нашему мнению, элементы авторской концепции, сопрягающие современную цифровую эпоху с образами городов далекого прошлого.

Уже на первых страницах диссертант формулирует генеральную линию своего исследования: "Современная культурология, в первую очередь, опирается на практику работы с методиками cultural studies (культуральные исследования) и, в частности, visual studies (визуальные исследования). Это соответствует исторически свершившемуся пикториальному повороту – переходу к исследованиям культуры с опорой именно на анализ изображений (Д. Бахманн-Медик, О. В. Беззубова, К. Дженкс, У. Дж. Т. Митчелл и др.)". Хотя данное утверждение оспорили бы исследователи, занимающиеся звуковыми, медийными объектами культуры, нельзя отрицать мощное тяготение к изучению визуальности в современной культурологии.

Разворачивая стержневую диссертационную идею, связанную с визуальной проблематикой, диссертант выдвигает ряд смежных теоретических проблем, которые прежде не прочитывались в связи с визуальными образами города. Так по мысли автора, доминирование цифровой фотографии позволяет охарактеризовать те тенденции повседневности, городских сообществ, локального образа жизни горожан, которые не могли быть зафиксированы прежде с такой степенью детализации. Однако, это не снижает роли протоформ и культурной потребности в визуализации города в древних культурах, что также является рассматриваемым в диссертационной работе А.В. Суркова.

Для подтверждения высказанных общих впечатлений о концепции и тематике исследования обратимся к последовательному обзору диссертационного текста.

Главу первую открывает параграф «Генезис представлений об образе города в западноевропейской и русской культуре», представляющий собой далеко не формальный обзор источников, но оригинальную концепцию формообразующих тенденций культуры. Это та база, на которой формировался образ города еще в древних культурах. Используя инновационную и оригинальную идею, диссертант просматривает культурологические концепции, начиная с IV тыс. до н. э. и кончая урбанистическими концепциями В.Л. Глазычева о городе как "не простом расширении деревни".

Диссертанту удастся построить панораму различных цивилизационных ступеней развития городских образов, обладающую несомненной новизной.

На этом масштабном фоне заметны оригинальные обобщения, но также известные неточности и даже оговорки. Например, совершавшийся, по формулировке диссертанта, "осознанный уход от европоцентристской модели анализа урбанизма и его репрезентаций, приблизительно с IV тыс. до н. э." Сомневаемся, что подобный сдвиг европейской культуры мог совершаться в период, когда европейской цивилизации еще не существовало. К сожалению, подобные неточности присутствуют в культурологической типологии по ходу текста. Очевидно, что автор диссертации ищет корни масштабной историко-культурной схемы визуализации городов в контексте разных цивилизационных типов. Однако, обилие материалов приводит к неточностям.

Вместе с тем, фундамент первых, обзорных параграфов, об изменениях хронотопа и образа жизни в городе, порождавших новую визуальность городов, представляется в высшей степени перспективным в научном плане. Обращение к историко-культурным этапам городской визуализации - удачно найденное основание диссертационной работы. Справедлив вывод автора о том, что развитие города проявляется в новых представлениях о пространстве и времени. Благодаря этому город растет в новых формах визуализации.

Диссертант верно заключает, что данные процессы активизируются в XX - XXI вв. в связи с появлением новых экономических (конкуренция городов), социокультурных (концепция «города для горожан», развитие городской культуры и туризма) и технологических (кинематограф, фотография) реалий.

В диссертационном исследовании анализируются разные исследования, многие из которых неизвестны или скудно представлены на русском языке.

Одним из базовых подходов для своего исследования диссертант называет концепцию Л. Мохой-Надя (1895–1946) - выдающегося теоретика и практика новых визуальных пространств в искусстве, уроженца Венгрии, профессора Баухауза и впоследствии создателя влиятельнейшей Школы дизайна в Чикаго.

Диссертант по сути дела, вводит работы Л. Мохой-Надя в современный научно-практический обиход, выделяя те научно-практические построения, которые адекватны исследовательским задачам современной культурологии (стр.18). К концепции одного из основоположников теории современного дизайна возвращается несколько раз. В его теоретических разработках выделена трактовка фотографии как дискурсивного инструментария для создания образов города, в последней Главе диссертации анализируется также концепция восьми типов фотографического зрения, представляющих город как динамическое индивидуализированное целое. Следует отметить четкую репрезентацию концепции выдающегося теоретика в анализируемой диссертационной работе.

Очевидной несвязной обладают и детально раскрытые в следующих параграфах Главы Первой понятия "мета-образ" города; социокультурный потенциал города. Диссертант показывает, что данные понятия позволяют зафиксировать визуальные изменения хронотопа города и образа жизни горожан, а также новые экономические, социокультурные и технологические реалии XX века.

Таким образом, Глава первая представляет собой далеко не только традиционный обзор научной литературы, но последовательное введение целого ряда необходимых концепций и новых понятийных инструментов.

Во второй главе **«Культурологическая методика создания образа города средствами цифровой фотографии»** обоснована методика создания образов современных российских городов цифровыми фотографическими средствами и проведена ее апробация на примере визуального образа Екатеринбурга. Диссертант показывает, что инструментальный потенциал фотографии ограничен техническими возможностями, доступен к передаче творческих навыков, но не сводим к только художественным приемам.

Автор определяет цифровую фотографию как *совокупность концептуальных и технологических особенностей данного медиа*. Цифровая фотография фиксирует и создает множественные полисемантические культурные образы современных городов в полноте, недоступной аналоговым технологиям. В силу этого, по мнению диссертанта, она лидирует как инструмент создания образа города. Мета-образ, выраженный средствами

цифровой фотографии, напрямую связан со спецификой городского пространства: его историческим, геополитическим, и культурным контекстом. Новым понятием, которое вводится во втором параграфе Главы второй, является понятие темпоральности городской среды, то есть динамики пространственно-временных изменений, протекающих в городе как социокультурном и экономическом пространстве.

Логичным следствием методологических понятий, рассмотренных в предшествующем параграфе, становится третий параграф Второй главы «Апробация методики создания образов современных российских городов (на примере Екатеринбурга)». Диссертант рассматривает практическое применение описанной методики и ее потенциала при анализе образов современных городов. Основной вывод, к которому приходит А.В. Сурков, сводится к определению цифрового снимка как *единства культурных репрезентаций*. Сознательно или интуитивно автор работ, представляющих город, помещает в данное конкретное изображение множество культурных репрезентаций. Он определяет это как "вместимость фотографического материала" для создания образа города с емким социокультурным потенциалом.

И наконец, укажем на емкий перечень выдающихся проектов цифровой фотографии, которые анализируются в рассматриваемой диссертационной работе. А.В. Сурков отбирает несколько различных проектов городских фотографий, сделанных в Берлине, Москве, Екатеринбурге и других городах, показывая разнообразие стилистики и приемов. При этом, диссертант ссылается также на социологические исследования, которые свидетельствуют, что перечень визуальных городских объектов может колебаться от десятков тысяч до миллионов. Результаты проведенного автором анализа имеют очевидное научно-практическое значение, они могут использоваться в формате образовательных курсов; научных конференций; выставок и др. Собранные диссертантом проекты городских фотографий в равной степени поучительны и интересны теоретикам-культурологам, управленцам или фотохудожникам.

Таким образом, в диссертации А.В. Суркова представлен многоаспектный историко-культурный, метакультурный и практико-ориентированный материал по теме потенциала цифровой фотографии в создании образа города.

Работы, опубликованные А.В. Сурковым по теме диссертации (4 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, 2 публикации в профильных журналах и сборниках научных статей), отражают её содержание.

Автореферат представленной диссертации соответствует основным положениям диссертации.

Работа соответствует специальности 24.00.01 - Теория и история культуры и свидетельствует о научном вкладе диссертанта в культурологическую разработку понятия «театральная среда города».

Таким образом, диссертация Артема Владимировича Суркова **«Социокультурный потенциал цифровой фотографии в создании образа города»** является законченным исследованием актуальной научной проблемы, отвечает требованиям новизны, имеет теоретическое и практическое значение. Диссертационное исследование соответствует требованиям пунктов 9, «Положения о присуждении ученых степеней» в УрФУ, а ее автор – Сурков Артем Владимирович заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент:

Елена Яковлевна Бурлина,

доктор философских наук, кандидат искусствоведения, профессор

заведующая кафедрой философии и культурологии

Государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего профессионального образования

«Самарский государственный медицинский университет».

443079, г. Самара, ул. Тухачевского, 226

Тел. 8 (846) 336-04-06, 1

e-mail: bis17@mail.ru

Докторская диссертация на тему: «Жанрообразование в искусстве как социокультурное явление». защита в ИФ РАН, 1989 г.

Шифр специальности: 09.00.04 эстетика.

25.01.2021 г.

Бурлина

Е.Я. Бурлина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования "Самарский государственный медицинский
университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России)
ВЕРНО:
Подлинник документа находится
в ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России
Место хранения документа

