

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Гомес Каролины-Джоанны «Дискурс оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства: культурфилософский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности - 09.00.13 – философская антропология, философия культуры

Рецензируемое диссертационное исследование Гомес Каролины-Джоанны посвящено проблематике дискурса оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства, актуальность которого не оспорима. Автор осуществила попытку осмыслить феномен оскорбительности как теоретическую проблему, продемонстрировав генеалогию этого явления в истории культуры.

В обществе, провозгласившем демократические свободы, современное искусство, транслируемое в социокультурном пространстве, становится важным индикатором социальных и культурных процессов. Современное искусство не всегда соответствует социальным ожиданиям, нередко наблюдается непонимание публикой смыслов выставок, инсталляций, демонстрируется резкое неприятие отдельных форм искусства, современных арт-объектов.

В современном социокультурном пространстве растет количество протестных явлений против отдельных проектов авангардного искусства, что подтверждает отсутствие консенсуса в культуре и в обществе относительно миссии искусства. Одним из факторов публичных конфликтов в сфере искусства является снижение конструктивности общения и способности выстраивания диалога между авторам, организаторами кейсов и публикой.

Актуальность темы заключается в возрастающем количестве резонансных событий, связанных с проявлением агрессии со стороны

публики к различным формам современного искусства. При отсутствии четких профессиональных критериев экспертизы кейсов авангардного искусства, попытка осмыслить феномен оскорбительности как теоретическую проблему и показать генеалогию этого явления в истории культуры, обретает особую актуальность. Конфликты в сфере искусства обретают способность оказывать влияние на социокультурную реальность. В связи с этим актуализируется вопрос о способах регулирования конфликтов, возникающих между художественными институциями и публикой.

Теоретическая актуальность озвученной проблематики обусловлена отсутствием в социо-гуманитарном дискурсе разработанных концепций, в которых центральной категорией представлен феномен оскорбительности в публичных конфликтах. По причине отсутствия критериев оценки современного искусства, возникает необходимость в постепенном привитии привычки к восприятию гетерогенного культурного пространства. Возникает потребность в формировании у публики способности к толерантности в оценке подобных кейсов.

Цель исследования, детализированная в содержании основных задач диссертации, позволила автору выработать продуктивную методологию. Автор умело обращается с многообразием методов и подходов, не замыкаясь в пределах отдельных гуманитарных дисциплин. Теоретико-методологической основой исследования явились культурфилософский анализ состояния коллективной оскорбленности; культурно-социологический анализ истоков, структуры и процесса протекания публичных конфликтов вокруг искусства, генеалогический метод Ф. Ницше, феноменологический метод М. Шелера, концепция агонистического публичного пространства, предложенного Ш. Муффом.

Диссертационное исследование представляет целостную картину дискурса оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства. Автором продемонстрирована глубина оценки степени научной

разработанности проблемы публичных конфликтов в сфере искусства и феномена ресентимента, которые активно полемизируются западными и отечественными исследователями.

Структура работы отражает этапы осмысления изученного автором пласта теоретического и эмпирического материала. Первая глава посвящена исследованию явления оскорбленности искусством как нового доминирующего типа публичного конфликта. Введенный концепт «публичный конфликт вокруг искусства», трактуемый как новый тип конфликтных ситуаций в истории протестов против искусства, с точки зрения опасности для общественного блага (с. 19), становится главным концептом исследования.

Акцент сделан на изучение типичных признаков публичных конфликтов в сфере искусства как социальных процессов. Дискурс оскорбления в исследовании трактуется как платформа для конфликтов между культурными и социальными группами, как сквозной мотиватор всех звеньев конфликта, от его начала и до финала. Выявление субъектов конфликта, позволило автору отразить специфику современных конфликтов вокруг искусства, провоцируемых широкой публикой, признающей себя оскорбленной современным искусством.

Вторая глава посвящена исследованию процесса разворачивания публичных конфликтов вокруг искусства как явление ресентимента. Достоинством работы является репрезентация ресентимента как базового ядра, доминирующего в современной культуре, рассматриваемого как ценностная установка участников конфликта вокруг искусства. Автор разграничивает понятия «ресентимент» и «оскорбленность». Ресентимент, исследуемый в этическом и эстетическом аспектах, становится методологической основой в анализе конкретных кейсов.

Автором обосновывается позиция, согласно которой территория искусства стала площадкой конфликтов по ресентиментному сценарию, с символическими репрезентациями глубоко скрытых и иллюзорно-

перевернутых социальных проблем. Автор констатирует: «в художественные пространства, такие как выставки и театры, вторгаются агрессия, ярость и оскорбленность. А медиа активно используют эти аффективные образы, что помогает конфликту разрастись еще больше» (с. 114). Конфликт в современной культуре обретает форму стилистического несогласия, поэтому современное искусство становится наиболее уязвимым местом коллективного ресентимента.

Автором умело вплетены в канву работы примеры публичных конфликтов, вызванных демонстрацией фильмов, спектаклей, экспозиций изобразительного искусства, фотовыставок (с. 138), перформативных акций из разных видов искусства, проходящих на различных площадках. Рассматриваются концепции нового морализма, автономизма и когнитивизма, в центре которых поставлены вопросы о допустимости применения моральных оценок относительно произведений искусства.

Научная новизна, не вызывающая сомнений, состоит в достижении следующих теоретических результатов:

1. Концепт «оскорбленность искусством» представлен как доминантный модус конфликта и мотивации к деструктивным действиям, направленным на произведение, на автора. Проведено разграничение состояния оскорбленности и состояния ресентимента.

2. Через концепт ресентимента, осуществлен анализ состояния оскорбленности искусством как универсальный человеческий феномен, специфицируемый в конкретных социокультурных обстоятельствах.

3. Концепт «ресентимент» применен к области взаимодействия публики и институций современного искусства.

4. Протест против современного искусства отнесен к культурным феноменам («культурным войнам»). Доказан символический характер конфликтов вокруг искусства.

В рамках исследования гипотеза подтверждается. Ресентимент репрезентируется как ядро конфликта, доминирующего в современной

искусстве, объясняются его структурные и процессуальные характеристики, от истока конфликта до финала, выявляется истинное содержание конфликта.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что материалы и результаты исследования являются значимыми для анализа и продуктивного решения проблемы современных конфликтов между публикой и художественными институциями. Они могут быть использованы в практике работы художественных институций и учреждений культуры для предупреждения конфликтов и их разрешения, при разработке специальных курсов по конфликтологии в художественной среде, этике в сфере искусства, арт-менеджмента и права.

Наряду с положительной оценкой следует высказать некоторые замечания.

1. Феномен *ressentiment*, введённый в философский дискурс Ф. Ницше, вызвал стойкий интерес не только у западных, но у русских, советских и российских исследователей. В отечественном философском мысли сформировался огромный пласт трудов, исследующих этот феномен. В данной работе при исследовании озвученной проблематики недостаточно использован потенциал отечественной философской мысли.

2. Автором достаточно обстоятельно описаны публичные конфликты, возникающие вокруг искусства, спровоцированные публикой и сопровождающиеся протестами, «символическим насилием». Но практически не затрагивается проблема протестов и оскорбленности внутри художественных институций, спровоцированных коллегами по цеху, экспертами, критиками.

3. М. Шелер истоком *ресентимента* считал эмоционально-волевую сферу человека, представляющую комплекс взаимосвязанных компонентов психического состояния, в частности таких негативных чувств, как зависть, ревность, тщеславие. В этой связи напрашивается вопрос: как часто эти и

другие негативные чувства становились источником публичных конфликтов, возникающих в сфере искусства?

4. Обнаружено некое противоречие в трактовке ресентимента. Так автор пишет «... оскорбление может входить в альтернативную ресентименту позицию, что в самом по себе оскорбительном дискурсе нет – исторически, и логически, – прямого отношения к ресентименту» (п. 1, с.61). И тут же «... концепт «оскорбительности» присвоил себе семантику ресентимента, так, что в многих случаях она оказалась растворенной в «оскорблении» (п.2, с.61).

Указанные замечание ни в коей мере не умаляют значимости диссертационного исследования, они носят дискурсивный характер, не оказывая влияния на положительную оценку.

Концепция диссертационного исследования базируется на прочном фундаменте целого пласта философской, эстетической, культуроведческой литературы. Список литературы представлен 170 источниками, из них более 90 - оригинальные труды известных англо-американских авторов.

Содержание автореферата соответствует основным научным положениям, сформулированным в диссертационном исследовании. Ключевые положения нашли отражение в 9 работах, в том числе в 3-х изданиях рекомендуемых ВАК и аттестационным советом ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого президента России Б.Н. Ельцина».

Таким образом, диссертация Каролины Джоанны Гомес представляет собой логично выстроенное, законченное научное исследование, посвящённое феномену «публичного конфликта вокруг искусства». Автор вводит в дискурс философии культуры концепты, позволяющие дать адекватную оценку состоянию современной художественной культуры. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, написана с соблюдением необходимых требований, предъявляемых к ее содержанию и оформлению, и является законченным научным исследованием, содержащим новую постановку и решение актуальной задачи.

Диссертационное исследование Гомес Каролины-Джоанны «Дискурс оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства: культурфилософский анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует профилю диссертационного совета ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого президента России Б. Н. Ельцина» УрФУ 09.01.26, отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук согласно требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого президента России Б.Н. Ельцина», а автор диссертационного исследования Гомес Каролина-Джоанна заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности - 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Исаченко Надежда Николаевна

кандидат философских наук,

доцент, доцент кафедры

гуманитарных наук и технологий

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

625000, Россия, Уральский федеральный округ,

Тюменская область, г. Тюмень, ул. Володарского, 38

Телефон: 8(3452) 28-36-60.

e-mail: general@tyuiu.ru

e-mail личный: isachenkonadezhda@mail.ru

22 декабря 2020 г.



Исаченко Н.Н.
Заведующий общим отделом ТИУ
22.12.2020г.