

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации Гомес Каролины-Джоанны
«Дискурс оскорбительности в публичных конфликтах вокруг
искусства: культурфилософский анализ», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия
культуры»

История искусства – это маятниковое движение между цензурой и свободой, стилем и скандалом, утверждением канонов и их ниспровержением. Несмотря на временные отступления, в этом движении прослеживаются определенные тенденции – на каждом новом этапе эволюции искусства уровень свободы художника и степень провокационности его произведений становятся выше. В периоды масштабных социальных перемен в искусстве оказываются востребованными новые способы восприятия мира, которые способствуют расшатыванию норм, не соответствующих новым условиям жизни. На поле искусства такое ниспровержение нередко воспринимается как профанация священного, глумление над идеалами, оскорбление чувств.

В последние десятилетия количество конфликтов вокруг произведений искусства на порядок выросло, изменилось и их качество: они стали более публичными, резонансными и агрессивными. Несмотря на это, целостных культурфилософских и антропологических теорий, объясняющих это явление, в современной науке предложено не было. Исследование Каролины-Джоанны Гомес восполняет этот пробел. Таким образом исследование, в рамках заявленной специальности, обладает как актуальностью, так и несомненной новизной.

Каролина-Джоанна переосмысливает представления о дискурсе оскорбительности и его роли в разворачивании конфликтов на поле искусства, активно привлекая данные эстетики, этики, социологии,

психологии. При этом она успешно обобщает этот разнородный материал в рамках культурфилософского исследования. На основании тщательно отобранных и в определенной последовательности рассмотренных концепций, как традиционных, так и новейших, диссертант успешно подтверждает гипотезу, согласно которой явление оскорбленности может быть непротиворечиво описано и проанализировано в рамках теории ресентимента.

В работе подробно описываются публичные конфликты в искусстве, выявляются их функции и последствия для общества и культуры, дается характеристика роли художественных институтов в конфликтах вокруг искусства. Теоретические идеи подкреплены ситуационным анализом (кейс-стади) резонансных скандалов, связанных с оскорблением чувств посредством искусства.

Работа отличается широким охватом проблемы и оригинальностью. В целом, автор придерживается единого стиля и методологии, движется в русле выбранного направления исследования, не допуская отвлечений от заданного курса. Выбор культурно-философского и культурно-социологического подходов, корректное использование методов в его рамках, тщательность и последовательность выполненного анализа позволяют говорить о достоверности выводов диссертации и обоснованности научных положений.

По содержанию работа информативна, ее структура внутренне логична. Текст диссертации свидетельствует не только о достаточной теоретической базе, но и о наличии системы в работе с источниками. Диссертация обладает несомненной теоретической значимостью, поскольку предлагает целостную концепцию феномена коллективной оскорбленности в сфере искусства. Материалы и выводы могут быть использованы в практике работы учреждений культуры и в преподавании.

Общая положительная оценка обсуждаемой диссертации, разумеется, не исключает некоторых замечаний.

1. На С. 82 автор выделяет только две стороны публичных конфликтов, касающихся искусства: художественные институты и публику. Мне кажется, что в этих конфликтах задействованы и другие заинтересованные стороны, роль которых значимее, чем у оскорбленной публики. Например, это средства массовой информации (как традиционные, так и цифровые), заинтересованные в преувеличениях и искажении фактов ради привлечения аудитории; политики, которые зарабатывают на мобилизации «оскорбленных групп» известность; ученые, которые могут писать об этом диссертации и т.д. Без усилий этих групп не было бы никакой оскорбленной публики, а провокационные арт-объекты вызывали бы лишь кратковременные негативные эмоции или вовсе оставались почти никем не замеченными. «Возмущенная публика» - это, как правило, искусственная конструкция, которая целенаправленно формируется по мере разжигания скандала.

2. Я сомневаюсь и в том, что государство не является активной стороной арт-конфликтов в публичной сфере. Одна из задач государства – постоянное создание и поддержка информационных поводов, перенаправляющих общественное недовольство с реальных виновников проблем на определенные общественные группы. Представители современного искусства, сознательно провоцирующие публику, как нельзя лучше подходят на эту роль. В этом смысле государство может рассматриваться как основной участник конфликта – часто до его вмешательства никакого конфликта на самом деле не было.

3. Автор упоминает теорию моральных паник (С.72, С.102), однако не пытается применить эту концепцию для анализа публичной оскорбленности. Мне кажется, что такой анализ был бы полезен для более

объемного видения причин повышения конфликтности и агрессивности на поле современного искусства.

Необходимо отметить, что замечания носят полемический характер, могут быть оспорены автором и не влияют на общую положительную оценку работы. В целом, диссертация представляет собой самостоятельно написанную, законченную научно-квалификационную работу. Она свидетельствует о том, что автор – состоявшийся исследователь, профессионал, способный ставить и аргументировано решать достаточно сложные и неоднозначные задачи философии культуры и антропологии, использовать соответствующие поставленной цели методологические приемы исследования, последовательно и четко излагать свою позицию, формулировать выводы по поставленной проблеме.

Результаты исследования апробированы на ряде представительных конференций и изложены в 9 статьях, в том числе в 3, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Содержание представленной к защите работы отражено в автореферате диссертации.

В диссертации Каролины-Джоанны Гомес изложены положения, совокупность которых следует оценить, как важный теоретический вклад в развитие культурфилософского знания о природе коллективного оскорбления и конфликта в рамках публичного восприятия искусства. Работа соответствует специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки), в частности пункту «Культурные конфликты и способы их преодоления» паспорта специальности.

На этом основании считаю, что диссертация Каролины-Джоанны Гомес «Дискурс оскорбительности в публичных конфликтах вокруг искусства: культурфилософский анализ», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, соответствует профилю

диссертационного совета ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» и отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», а ее автор – Гомес Каролина-Джоанна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

Сычев Андрей Анатольевич

доктор философских наук, профессор,

профессор кафедры философии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева».

430005, Россия, г. Саранск,

ул. Большевистская, д. 68/1. к. 624.

Тел.: 8 (8342) 290589,

e-mail: sychevaa@mail.ru

21 декабря 2020 г.

*Гушкин Сергей В.А. руководит
проектом по научной работе*

