

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Нарышкиной Марии Валерьевны «Политические риски в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»)», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Проблема исследования политических рисков актуальна для политической науки и практики, как с практической, так и теоретической точек зрения. Особую актуальность она приобрела в современном мире, в котором все чаще субъекты политики действуют и принимают решения в условиях неопределенности, обусловленной как внешними, так и внутренними факторами (пандемия, падение уровня доходов населения, курса рубля, цен на нефть, экономические санкции). Важными субъектами политики, принимающими политические решения в условиях неопределенности, являются политические партии, имеющие статус правящих или партий власти. В этом контексте особую актуальность приобретает проблема научного анализа деятельности таких субъектов на региональном и муниципальном уровнях власти, наиболее тесно взаимодействующих с гражданами в пределах управленческих практик по решению и предупреждению проблем.

Политические риски как ситуации неопределенности в значительной степени коренятся в самой природе политического (закономерность фиксируется автором с.180), где практически все политические решения предстают в дуалистической форме. Политике свойственен выбор между двумя типами решений и двумя противоречивыми устремлениями, поскольку общественное мнение по любому вопросу кристаллизуется вокруг двух полюсов. В этой связи научная проблема диссертации, авторская постановка проблемы исследования имеет особую новизну и научную значимость в контексте более масштабного феномена дуализма тенденций социального развития как одного из проявлений двух противоположных, конкурирующих и взаимодействующих начал, тенденций, состояний, мировоззрений, воле устремлений, свойственных мышлению и поведению человека в процессе выбора и принятия наиболее оптимального поведения и решения.

Определив высоко актуальную научную проблему исследования, предложив оригинальный аналитический ракурс, автор, соответственно цели и задачам исследования структурировал проблему для ее решения. Структура диссертационного исследования небесспорна, но логична, обладает научной новизной, соответствует цели и задачам исследования, способствует решению научной проблемы, в целом является одним из достоинств проведенного исследования.

Достоинством научного исследования любого уровня является присутствие научной гипотезы, которая выполняет важную направляющую и организующую исследование функцию. Автором сформулировано научное предположение, доказываемое в рамках диссертационного исследования, суть которого сводится к тому, что Забайкальское региональное отделение Всероссийской политиче-

ской партии «Единая Россия» вынуждено реализовывать управленческие функции в условиях такого политического риска как социальная напряженность и управлять им. Сама по себе научная гипотеза имеет практическую значимость. Однако, в значительной степени именно этот политический субъект, имея абсолютное большинство во всех структурах власти на протяжении длительного времени, своими решениями не только продуцирует, но и усугубляет социальную напряженность и не только в Забайкальском крае. Та же мысль зафиксирована автором в научной новизне исследования (п.4, с.12). Выявляя факторы политических рисков, устанавливая причинно-следственные связи эмпирического уровня, что, безусловно, так же является достоинством научного исследования, автор относит уровень социальной напряженности в регионе и степень доверия населения к партии к эмпирическим факторам политических рисков в деятельности политических партий. Видит их не в качестве следствия деятельности политической партии, а в качестве фактора (причины, основания) политического риска. Очевидно, такой подход правомерен, хотя и не бесспорен, но в определенной мере продуктивен в теоретическом и практическом отношениях.

В рамках первой главы исследования «Теоретико-методологические основы исследования политических рисков в деятельности политических партий» автор осуществляет тщательную работу с базовым понятием исследования – политическим риском. Понятие является важным методологическим инструментом, поскольку определяет критерии отнесения политических феноменов к однородной группе объектов исследования. В целом автор справляется с поставленной задачей в рамках первого параграфа главы «Основные теоретические подходы к исследованию содержания понятия «политический риск» в истории науки». В результате проведенного анализа на основе обширного теоретического материала М.В. Нарышкина делает вывод о том, что политический риск следует рассматривать как общественное явление, сопряженное с вероятностными знаниями, как институционализированный противоречивый процесс, как стремление к снятию неопределенности (с.40). В качестве итогового определения автор выносит на защиту определение политического риска как вероятности наступления тех или иных последствий политических событий любого рода и уровня (с.12). В целом, соглашаясь и с такой интерпретацией политического риска, стоит заметить, что, возможно, правильнее было бы сделать акцент не на рисках наступления событий, а на рисках политических решений и рисках последствий принимаемых решений, что автор по сути и делает далее по тексту диссертации (с.58).

Второй параграф главы «Типологизация факторов политических рисков в деятельности политических партий» посвящен изложению результатов, полученных автором при построении типологии факторов политических рисков в деятельности политических партий (с.37, с.12, п.2 научной новизны). В качестве оснований классификации выделены критерии, объединенные и скомбинированные между собой, что, говорит в пользу создания объемной типологии и осуществления типологического анализа. В этой части исследования не вполне понятно, относительно чего оформлена научная новизна – относительно классификации или типологии, и каким образом многочисленные критерии и факторы

рисков сгруппированы в процессе типологического или классификационного анализа. Возможно, автору следовало бы более подробно охарактеризовать этот вид анализа в содержании главы или во введении в подходах и методах исследования.

Вторая глава диссертации «Прикладные методы и технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий» посвящена анализу методов оценки политических рисков и технологий управления политическими рисками. В рамках первого параграфа «Методы оценки политических рисков в деятельности политических партий» охарактеризована довольно обширная группа методов, в той или иной степени пригодных для анализа политических рисков. Автором проделан большой объем работы по выявлению методов, нашедших применение в этой сфере деятельности. Автором констатирована продуктивная с практической точки зрения взаимосвязь между политическими рисками в деятельности политических партий и политической стабильностью, которая не становится далее предметом определения автора (с.61, с.125). В то же время более развернутый анализ зафиксированной автором корреляции мог бы быть полезен с точки зрения усиления практической значимости результатов исследования.

Второй параграф главы «Основные технологии управления политическими рисками в деятельности политических партий» посвящен анализу технологий управления политическими рисками, направленными на уменьшение политической конфронтации и снятие социальной напряженности (с.81). Осуществляя работу с научными понятиями, автор делает акцент на терминах «управление» и «технология», считая, что главным отличительным признаком последней является координация и этапность действия, что является основанием для создания и применения на практике технологического алгоритма действия. По мнению автора, технология управления политическими рисками в деятельности политических партий включает планирование управления рисками, идентификацию риска, анализ риска, планирование реагирования на риск, ответ на риск, мониторинг и контроль рисков (с.83). В конечном итоге, автор приходит к выводу, что управление политическими рисками представляет собой стандартный управленческий процесс (с. 89). В результате проведенного анализа вполне правомерно выделено шесть последовательных этапов управления уже сформировавшимися рисками в деятельности политических партий. При описании процесса управления политическими рисками, автор делает акцент на управлении последствиями наступления событий, что соответствует реальным практикам деятельности политических партий на местах, но чего необходимо избегать в профессиональном политическом менеджменте. Минимально внимание акцентировано на превентивной стадии управления политическими рисками, которая, возможно, была бы более значима и эффективна в практической деятельности партий. Автор не включает в технологии управления рисками такой широко применяемый властью инструмент, как проектирование управления риском, не уделяя внимания такой технологии предупреждения рисков как проектный подход в деятельности власти, нашедший широкую поддержку и применение в политической практике, дающий ощутимые результаты в практической деятельности, о

чем автор пишет в третьей и четвертой главах исследования (с.105, с.166), перечисляя многочисленные проекты, реализуемые партией. Превентивной технологией является и реализация Федеральных национальных проектов, устремленных в будущее, фиксирующих показатели и цели, которых необходимо достичь в определенные сроки и при определенных финансовых вложениях. Полагаю, необходимо было бы уделить внимание и выявлению специфики управления рисками в политической сфере по отношению к другим сферам деятельности.

Автор уделяет достаточно много внимания технологиям распространения слухов и технологиям противодействия слухам. Сегодня эта технология больше известна как распространение фейковой, недостоверной, непроверенной информации (с. 92). Эффективным инструментом борьбы с этим явлением является юридический инструмент. Поскольку в условиях цифровизации каждый пользователь сети оставляет неизбежно цифровой след, привлечь такого пользователя к ответу за распространение недостоверной информации не представляет труда. Конечно, определенный процент в распространении слухов приходится на технологию «сарафанного радио», однако и в этом случае юридические инструменты являются действенными средствами борьбы.

Третья глава диссертации «Ключевые факторы политических рисков в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» посвящена выявлению факторов политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения «Единая Россия». Глава насыщена эмпирическими данными по Забайкальскому краю как субъекту Российской Федерации. В рамках первого параграфа «Специфика и актуальность политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» автор следует методике кейс-анализа, глубоко погружаясь в специфику деятельности политической партии, что безусловно усиливает практическую значимость исследования в целом. В этом параграфе имеется ряд погрешностей, к числу которых, например, можно отнести то, что в качестве премьер-министра на страницах диссертации остается Д.А. Медведев (с.105,109). Несколько утратили свою актуальность данные социологических исследований, имеющих отношение к событиям 2017 года. В методах и подходах введения или в содержании параграфа методику проведения социологического опроса следовало бы изложить более развернуто (с.112).

Во втором параграфе главы «Социальная напряженность и протестная активность как фактор политических рисков в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» анализ кейса продолжен. Кейс-анализ в контексте решения проблемы выявления рисков конкретного политического решения является наиболее продуктивным. Автор исходит из того, что главная цель управления политическими рисками заключается в предотвращении насилия, конфликтов, в профилактике неблагоприятных форм социального взаимодействия. (с.126). На этом основании далее осуществляется работа по операционализации понятия «социальная напряженность», которая приводит автора к необходимости анализа феномена «протестная активность населения» на основе ухудшения социальной ситуации в стране (с.131).

Автором исследования выявлен и зафиксирован своеобразный российский парадокс – высоким показателям социальной напряженности и социального недовольства соответствуют низкие показатели социальной активности и готовности к протестным акциям, энергия которых очевидно сублимируется в асоциальные типы действия – рост преступности, коррупции, миграции, электорального абсентеизма, сетевого негативизма (с.143).

Четвертая глава диссертации «Механизмы управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» посвящена анализу организации информационной деятельности Забайкальского отделения партии «Единая Россия». В рамках первого параграфа «Роль информационной деятельности в управлении рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» автором осуществлен интент-анализ представленности в СМИ информации о деятельности партии, проанализирован риск снижения рейтинга регионального отделения в зависимости от информационной открытости. Автор справедливо приходит к выводу о том, что информационная деятельность партий может выступать как в качестве средства предупреждения и сокращения рисков, так и в качестве фактора риска.

Второй параграф главы «Модель управления политическими рисками в деятельности Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия» посвящен построению оптимальной модели управления политическими рисками в деятельности регионального отделения. Процесс управления рисками предполагает определение событий, субъектов, объектов, целей, задач, принципов, условий, угроз, ресурсов, функций, механизмов, технологий, инструментов управления, с акцентом на негативные аспекты событий. Главным политическим риском, требующим управления, по мнению М.В. Нарышкиной, является ситуация усиления социальной напряженности в регионе. Модель управления автором охарактеризована в трех ракурсах (с. 165, видимо имеются в виду параметры модели) – источники, формирующие объект, его содержательное описание и степень управляемости, прогноз дальнейшего развития объекта и его воздействия на политическую партию.

Заключение имеет обобщающий характер, автор подводит итоги проведенного анализа, формулируя основные результаты научного исследования и выводы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что автором диссертации Нарышкиной Марией Валерьевной получены значимые с точки зрения постановки научной проблемы исследования результаты, имеющие теоретическую и практическую ценность. Проведенное М.В. Нарышкиной исследование и полученные результаты не бесспорны. Однако автор опирается на обширный и разнообразный круг источников информации теоретического и эмпирического характера. Структура диссертации логична, что способствует решению задач и достижению цели. Для решения проблемы исследования и достижения цели использованы разнообразные научные подходы, исследовательские методы и методики. В рамках исследования выявлены и обоснованы корреляции и законо-

использованы разнообразные научные подходы, исследовательские методы и методики. В рамках исследования выявлены и обоснованы корреляции и закономерности, отражающие взаимосвязь факторов политических рисков и деятельность политической партии, которая одновременно является субъектом управления рисками и источником рискогенных политических событий и решений. Результаты исследования прошли достойную многоуровневую апробацию, что позволяет делать вывод об их достоверности и надеяться, что они будут эффективно использованы в практиках управления политическими рисками Забайкальского края. Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Диссертационная работа Нарышкиной Марии Валерьевны «Политические риски в деятельности политических партий (на примере Забайкальского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия»)», соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Нарышкина Мария Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры «Истории и культурологии»
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.»

Митрохина Татьяна Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.»,
410054, Саратовская область, г. Саратов, ул. Политехническая, 77,
телефон: 8(452) 99-86-65,
e-mail: cpk@sstu.ru,

«02» ноября 2020 г.

Подпись профессора Митрохиной Т.Н. запечатана

Ученый секретарь
Ученого совета СГТУ имени Гагарина И.

Н.В. Тищенко

