

ОТЗЫВ официального оппонента
о диссертации Смирновой Татьяны Николаевны
«Экзистенциалы тишины, молчания и шума в музыке второй половины
XX – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «философская
антропология, философия культуры»

Диссертационное исследование Смирновой Татьяны Николаевны посвящено исследованию сложнейшей и **актуальной** проблемы. Французский философ Филипп Лаку-Лабарт констатировал, что музыка остается самым неудобным предметом для философского исследования и продолжает нemo свидетельствовать о пределе философии. А еще ранее Кьеркегор утверждал, что философский взгляд на музыку открывает не замечаемые музыкантами ее тайны. История знает еще немало свидетельств, аргументирующих притягательность и востребованность избранной докторанткой темы. На основе сказанного прежде всего отмечу смелость автора работы, избравшего малоизученный ракурс изучения музыки и обратившегося к поиску дополнительных аргументов обоснования экзистенциальной природы музыки.

Очевидна **новизна** исследования: впервые в музыкальном искусстве выявлены экзистенциалы и показана продуктивность экзистенциалов шума, тишины и молчания для определения состояния музыкального искусства и культуры на рубеже XX-XXI веков.

Концепция диссертации базируется на прочном фундаменте большого корпуса философской, эстетической и искусствоведческой литературы. Осознание характерной для музыки полярности шума, тишины и молчания, широко обсуждаемой в трудах современных ученых, позволило автору выработать **продуктивную методологию** решения поставленных задач и выйти на философский уровень обобщения проблематики. Безусловным достоинством диссертации является обращение автора диссертации к ставшим «классикой» новой музыки сочинениям С. Губайдулиной, А. Пярта, Л. Ноно,

В.Сильвестрова, В.Мартынова – композиторов, оказавших серьезное влияние на развитие современной культуры.

Ставя целью выявление фундаментальных качеств экзистенциалов шума, тишины и молчания в творчестве столь значимых мастеров музыкального искусства XX-XXI веков, автор исследования последовательно и логически грамотно выстраивает структуру доказательств выдвинутых теоретических положений.

Две главы диссертации создают убедительную и целостную картину бытия экзистенциалов шума, тишины и молчания в панораме современной культуры.

Первая глава посвящена определению структуры и свойств экзистенциалов, философско-культурологическому анализу экзистенциалов шума, тишины, молчания. Автор скрупулезно исследует логику становления понятия «экзистенциал»: от определения экзистенции Кьеркегором до появления термина «экзистенция» у М.Хайдеггера и его интерпретации современными учеными.

Представляя панораму изучения экзистенциала как «универсального стержня внутреннего бытия человека» [с.31], определяя экзистенциал как структурный элемент бытия, модус экзистенции [с.34], фиксируя его способность выступать «как универсальный способ приближения к человеческой сущности» [с.34], Т.Н.Смирнова открывает возможность конкретизации экзистенциала и рассмотрения в заданном ракурсе проблемы шума, тишины и молчания. Текст второго параграфа второй главы – в котором подробно описываются бытийные основания шума, тишины и молчания, их значение для мышления художника – представляется особенно удачным в диссертации. Автор глубоко проникает в тонкости и нюансы тождества и различия тишины и молчания, выявляет прозрачность границ между ними.

Вторая глава является закономерным продолжением и конкретизацией концептуальных установок первой главы диссертации. логична по структуре и состоит из трех параграфов, соответственно посвященных каждому из изучаемых экзистенциалов. В описании экзистенциала шума интересной и

справедливой является установка на понимание внутренней противоречивости и неоднозначности шума, который выступает «и как энтропия, и как начало музыки» (с. 69). В русле экзистенциальной онтологии аргументированно обосновывается предрасположенность музыкального высказывания к молчанию. В воплощении экзистенциала тишины автор диссертации выявляет ключевой – сакральный – смысл, что позволяет выявить оригинальность и единство композиторских поисков С.Губайдулиной, В.Сильвестрова, А.Пярта, В.Мартынова. Несомненным достоинством диссертации является обращение автора к широкому пласту музыкального искусства: к большому количеству произведений и имен композиторов. Хорошее знание музыки обусловило достоверность и убедительность теоретических положений работы.

Широта и сложность поставленных в исследовании задач обусловили ряд вопросов и пожеланий:

1. Экзистенциалы тишины, молчания и шума изучаются на примере музыки второй половины XX – до начала XXI века. Однако известно (и автор диссертации об этом пишет), что особый интерес композиторов к шуму и тишине возник раньше, на рубеже XIX-XX веков — в творчестве футуристов, сюрреалистов, дадаистов; тишина становится сферой пристального интереса Скрябина в поздний период его творчества и т.д. В этой связи возникает вопрос о принципе хронологической избирательности, критериях отбора материала.

2. Автор диссертации убедительно доказывает ценностную природу экзистенциала. При этом, анализируя экзистенциал шума, акцентирует его энтропийность, внутреннюю неоднозначность и противоречивость, подчеркивает очевидный негативный смысл и разрушительную роль шума. Тишина и молчание, с их внутренней позитивной энергией, действительно отвечают всем атрибутам экзистенциала. Но как можно объяснить экзистенциальную природу шума, учитывая негативные смыслы, его пронизывающие?

3. Экзистенциал определяется как модус экзистенции, который «служит для перехода от психологическому к онтологическому». В этой связи вопрос: чем

принципиально отличаются в музыке экзистенциал тишины и экзистенциал молчания (с.45: «Тишина – это мир, застывший в молчании»), и как могут эти экзистенциалы отождествляться у Владимира Мартынова (с.87)?

4. На странице 65 автор пишет, что Л. Руссоло связывает шум с изобретением машин, «естественных звуков природы ему недостаточно для того, чтобы называться шумом». Приведенные на с. 61 типы шумов не все спровоцированы миром машин. Как можно объяснить это несовпадение?

Среди пожеланий можно обратить внимание на следующие моменты:

1. Описание в диссертации доступности музыки (с. 71) для понимания любого человека, вне зависимости от того, владеет он её языком (и т.д.) не является корректным. Это распространенное со времен романтизма клише опровергнуто и развитием музыкального искусства, и крупными теоретиками (В. Цукеркандль, А.Мериам).

2. Диссидентка относит композиторов Ноно, Губайдулину, Пярта, Мартынова к одной музыкальной традиции, но с этим нельзя вполне согласиться.

3. Экзистенциал тишины вернее было бы определить не как «художественный мотив» (с.88), но как «художественный прием».

Все вопросы и пожелания имеют сопутствующий характер и свидетельствуют о масштабах обсуждаемых диссиденткой проблем. В целом диссертация Т.Н.Смирновой является самостоятельным законченным исследованием, обладает теоретической и практической значимостью и новизной. Обращение к музыкальным произведениям для обоснования ключевых положений исследования сопряжено с пониманием эстетики и стиля творчества композиторов. Положения, вынесенные на защиту, получили в диссертации Смирновой Т.Н. достаточное научное обоснование.

Диссертация написана грамотным литературным языком, отличается четкой логикой изложения и ясностью стиля. Библиография исследования насчитывает 225 наименований литературных источников. Указаны и использованы

практически все значительные русскоязычные работы в избранном научном ракурсе, а также использованы 19 зарубежных трудов.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, ключевые положения которой отражены в 10 публикациях автора, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Вышесказанное позволяет сделать заключение: диссертация Смирновой Татьяны Николаевны «Экзистенциалы тишины, молчания и шума в музыке второй половины XX – начала XXI века» соответствует профилю диссертационного совета ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» 09.01.26, отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук согласно п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», а ее автор – Смирнова Т.Н. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – «философская антропология, философия культуры».

Сиднева Татьяна Борисовна

доктор культурологии,

профессор, проректор по научной работе,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки».

603950, Россия, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область,
г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40.

Тел.: 8 (831) 419-40-56

e-mail: nngk@mail.ru,

e-mail личный: tbsidneva@yandex.ru



3 ноября 2020 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
ЧАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.