

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Дураковой Ирины Борисовны на диссертационную работу Шмаровой Ирины Викторовны на тему «Затраты, связанные с реализацией родительского труда: оценка и включение в сферу социальной политики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда

### I. Актуальность темы исследования

Диссертация И.В. Шмаровой посвящена актуальной проблеме обоснованного расширения исследовательских рамок экономики труда с включением в диапазон познания родительского труда, оценки связанных с ним затрат и в соответствии с этим наполнения новым смыслом и содержанием социальной политики российского государства. Продвижение в этой исследовательской сфере является предпосылкой признания трансформации роли родительского труда, сужения поля напряженности между экономическими и социальными целями, повышения значимости человеческого капитала, осознанной актуализации демографической политики, достижения баланса работа-частная жизнь в организациях.

Исследование затрат, связанных с реализацией родительского труда, стало востребованным наукой экономики труда, согласуясь с содержанием философских категорий необходимости и возможности. Необходимость - определилась совокупностью факторов. В их числе: осложненная демографическая ситуация, или суженное воспроизводство населения, связанное, в том числе, с изменениями моделей семьи. Последовательное замещение патриархальной модели - локальной, неолокальной и, наконец, новыми вариантами семейных партнерств (неполные семьи, однополюсные партнерства) сопровождалось приостановкой института бабушек и дедушек, которым ранее делегировалась часть родительских функций по социальному воспроизводству детей, и сглаживало конфликты «отцов и детей». Неконтролируемые социальные сети, существенный сдвиг в переоценке ценностей у молодежи привели к смене доминант в планировании семьи. Ученые западных стран выявили: уменьшение числа детей определяется не финансовым статусом семьи, а в большей степени сомнениями родителей в преодолении психологических разногласий между поколениями.

Помимо естественного движения населения наука фиксирует усиливающиеся по сравнению с прошлым потоки механических перемещений рабочей силы, изменение требований к современному

рабочему месту, не каждое из которых замещается мигрантами из других стран при избирательном отношении к выбору работодателя – своими.

Ситуация новой реальности определила время и место продвижения научного знания в обозначенной области. Возможным исследование темы, долго остававшейся для профильных ученых за рамками информационной весомости, стало благодаря накопленной базе статистических данных, трудам российских и зарубежных ученых, опыту решения подобных проблем в государствах, столкнувшихся с ними раньше, чем Россия. В силу этого подход к исследованию эффективной социальной политики через оценку затрат родительского труда, реализованный в рецензируемой научной работе, является актуальным, сравнительно новым и заслуживающим внимания.

Выполненная по традиционной схеме – теория, методика и прикладные аспекты проблемы диссертационная работа И.В. Шмаровой в то же время имеет содержательную специфику. Во-первых, автор фокусирует исследование на узком – материальном сегменте родительского труда, структурируя этим познавательное поле изучаемого вопроса и еще в большей степени аргументируя актуальность его выделения как детализированного предмета диссертационной работы. Во-вторых, автором глубоко исследованы теоретические и прикладные подходы к познанию специфики структуры и содержания затрат, относящихся к репродуктивному и родительскому труду, изложенные в трудах российских и зарубежных ученых. Вовлечение в научную дискуссию значительного массива авторских позиций свидетельствует о корректном отношении диссертанта к исследованиям своих предшественников. В-третьих, в работе логично сочетаются естественно-биологические, демографические, социологические и экономические начала в изучении затрат, связанных с родительским трудом. Это представляется верным и заслуживающим внимания исследовательским ходом, позволившим автору сформировать аргументированную основу формулируемым выводам и рекомендациям.

## II. Основные научные положения диссертации, отражающие позиции автора: их новизна, достоверность и дискуссионность

Можно согласиться с автором диссертации в том, что в ходе исследования определена и введена в научный оборот категория затрат, связанных с реализацией родительского труда. Логично, что при ее аргументировании диссертант приводит собственное определение родительского труда, функции которого являются основанием доказательства материальных вложений. Проведенная работа в то же время оставляет место для дискуссии. Называя субъектами родительского рода собственно родителей, родственников, а также институты социальной репродукции,

диссертант не развивает мысль о тенденции делегирования последним все большей доли воспроизводственно-воспитательных функций и оплате родителями услуг не только по обучению, развитию, уходу, но и рождению детей (в том числе суррогатное материнство). Этот аспект важен. Согласно опыту европейских стран с развитой рыночной экономикой, значительное уменьшение личного участия родителей в воспроизводственном процессе своего потомства привело к необходимости открытия платных (родителями) интернатов/приютов, в которые дети из обеспеченных, морально благополучных семей уходят самостоятельно из дома, не удовлетворяя потребность в сопричастности из-за профессионально занятых пап и мам. Означает ли это трансформацию родительского труда в репродуктивный?

Научно значимой является разработанная автором методика анализа затрат, связанных с реализацией родительского труда. Сопровождаемый принципами исследования затрат и показателями их определения, предлагаемый вариант может быть включен в информационную базу для диагностики необходимости и реализации важной в стране социальной поддержки семей, имеющих детей. Остается вопрос о причине смещения задачи от построения системы показателей к разработке их комплекса, что обозначено в научной новизне и содержании соответствующего параграфа работы. Считает ли автор систему и комплекс показателей тождественными?

Важной является проведенная в диссертации работа по формированию подхода к совершенствованию социальной политики с учетом родительского труда. Системное исследование этого вопроса с поэтапной графической демонстрацией схемы-результата свидетельствует о глубоком ее исследовании и обоснованной точке зрения. Предлагаемая версия, помимо прочего, может служить авторским вкладом в развитие дискутируемой в современной литературе идеи «трудовой комфортности» персонала (в данном случае - родителей), достижение оптимального уровня которой позволяет повысить мотивированность и результативность работников, успешно управлять процессами их развития и достижения профессиональной полифункциональности. Отмечая действительную научную значимость проведенной работы, все же трудно согласиться с некоторыми деталями изложения. Не ясным по содержанию является рис.8 (с.130), включающий, в том числе, требующую пояснения категорию «людские ресурсы». При отсутствии классификационного признака в содержании табл.13 (с.134) едва ли можно принять ее название «Классификация процессов формирования ...».

Рецензируемая диссертация представляет интересную пилотную научную работу, преследующую попытку первичным ореолом обозначить

новую исследовательскую нишу экономики труда. Профессионально грамотно поставленные и решенные задачи, достоверность полученных и апробированных результатов, привлечение для исследования традиционного и современного инструментария, а также оригинальных источников зарубежной профильной литературы позволяют оценить ее положительно и одновременно дать комментарии некоторым приведенным положениям.

1. При обозначении слабо конкретизированной цели родительского труда, формулируемой как «формирование количественных и качественных характеристик человеческого капитала», диссертант не показывает, что (или кто) является его результатом, какова продолжительность труда родителей, от каких факторов он зависит?

2. Проявляя скромность и показывая три наиболее важных, выносимых на защиту результата, хотя в исследовании есть и другие научно значимые, не встречающиеся у других авторов, диссертант в то же время упускает некоторые содержательно важные моменты. Так, в названии работы отсутствует вторая (после родительского труда) доминанта – человеческий капитал, несмотря на то, что категория включена во все разделы диссертации.

### III. Общий вывод

Отмеченные замечания носят частный характер и не умаляют достоинств диссертационной работы. Она представляет законченное исследование, содержит новые научные разработки и положения, имеющие практическую значимость и строгую аргументацию.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. Диссертационная работа в целом по своему содержанию соответствует требованиям п.9 о присуждении ученых степеней в УрФУ, она представляет завершенное исследование, в котором решаются актуальные теоретико-методические и практические задачи разработки теоретико-методических положений оценки затрат, связанных с родительским трудом, и их включения в социальную политику. Автор работы – Шмарова Ирина Викторовна - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук,  
профессор,  
зав.кафедрой Управления персоналом

Дуракова Ирина Борисовна



Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
Уральский государственный университет  
(ФГБОУ ВО «УГУ»)  
Дураковой И.Б.  
без. специализации  
Селезнева  
20.10.20  
расшифровка подписи