

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование **Клюсовой Полины Сергеевны «Медиарепрезентация образов этнической культуры как способ сохранения идентичности»**, представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование П.С. Клюсовой представляет собой культурологический анализ медиарепрезентации этнических образов как способа сохранения идентичности.

Актуальность темы исследования, как отмечает соискатель, обусловлена тем, что эпоха глобализации рубежа XX-XXI веков, «распространяя стандарты транснациональной массовой культуры как универсальной парадигмы информационной эпохи, интенсифицировала процессы изучения этнической культуры и национальной идентичности» (с. 3-4). Проблема актуальна и для отечественной культурологии, так как исследование механизмов идентификации современными медийными средствами (кино, ТВ, фото, социальные сети) необходимо для выработки приоритетов государственной культурной политики, включая вопросы национально-культурной автономии и сферу ИКТ, воздействующих на жизнедеятельность индивидуума и общества в целом.

Диссертационное исследование включает в себя Введение, две главы (пять параграфов), Заключение и Список литературы (239 источников, в т.ч. электронные и иноязычные). Объектом исследования является понятие «этническая культура» как научная парадигма; предмет исследования – медиарепрезентация образов этнической культуры как способ идентификации. Цель диссертационной работы – выявив особенности этнической культуры, провести культурологический анализ механизмов медиарепрезентации этнических образов как способа сохранения

идентичности. Исходя из этого автором сформулированы основные задачи и выстроена логика исследования, научная новизна которого состоит в том, что в работе актуализированы проблемы этнической культуры, национальной идентичности и медиарепрезентации этнических образов как способа сохранения идентичности; выявлены теоретические аспекты изучения этнической культуры как объекта медиарепрезентации в эпоху глобализации; установлена специфика содержания термина «идентичность» как конструкта этнической культуры и как динамической системы; доказана роль медиакультуры и медиакommunikаций как сферы репрезентации этнических образов и механизмов конструирования идентичности; рассмотрена социальная функция медиаобраза как способа сохранения идентичности (с. 11-12).

Структура и содержание исследования соответствуют поставленным автором цели, задачам и методологическим положениям междисциплинарного подхода, позволившим диссертанту использовать не только теоретические методы культурологии, но и смежных гуманитарных наук: истории, философии, искусствоведения.

В I главе «Теоретические аспекты исследования этнической культуры как объекта медиарепрезентации» диссертант анализирует понятие этнической культуры в историческом контексте, выделяя теоретические особенности этнической идентичности и рассматривая роль медиа в формировании этнических образов. При этом в параграфе 1.1. автор констатирует, что понятие «этническая культура» возникло на пересечении категорий «этнос» и «культура», которые взаимосвязаны друг с другом. Опираясь на труды представителей разных этнических школ (зарубежных и отечественных), диссертант конкретизирует понятийное содержание «этнической культуры» с точки зрения современного культурологического знания и доказывает, что этническая культура выступает одновременно «дифференцирующим и интегрирующим фактором», благодаря «знаково-символическим и ментальным установкам, передаваемым из поколения в

поколение» (с. 32-33). В параграфе 1.2. автор анализирует роль идентичности в формировании этнического образа, исходя из того, что этническая идентичность, с одной стороны, связана с понятием «этническое самосознание» (включая историческую и культурную память), с другой – она формирует социальные конструкты на базе общей культуры и одновременно культурные различия (язык, религия, обычаи, быт), которые разграничивают этнические группы (с. 38-39). Рассматривая в параграфе 1.3. медиакультуру как сферу репрезентации образов этнической культуры, диссертант справедливо полагает, опираясь на труды зарубежных (М. Маклюэн, М. Кастельс, Э. Тоффлер) и отечественных (Н.Б. Кириллова, К.Э. Разлогов, В.А. Куренной и др.) исследователей, что медиакультура с помощью новых экранных технологий, «задействуя политическое и социальное пространство», выступает кодификатором реальности и средством репрезентации этнических образов, активно влияя тем самым на процессы идентификации (с. 58-59).

Во II главе «Медиаобраз как способ сохранения идентичности» объектом анализа являются механизмы репрезентации этнических образов, а также дискурсивные практики медиарепрезентации как способа сохранения культурной идентичности. При этом в параграфе 2.1. автор аргументированно рассматривает разные подходы к изучению репрезентации как способа идентификации, затрагивая вопрос о связи этого процесса с актуализацией культурной памяти через такое понятие как «архетипы». Можно согласиться с диссертанткой в том, что связывая концепции К. Юнга и А. Тойнби, она делает вывод о том, что «образ, имеющий черты архетипа, выступает как объект социального обмена и социального подражания, а идентификация происходит при восприятии смысла определенного базового образа через его медиарепрезентацию» (с. 64).

Особый интерес представляет параграф 2.2., где автором проведен достаточно глубокий анализ дискурсивных практик медиарепрезентации в контексте культурной идентичности, а также дано представление о

многоуровневой структуре дискурса. Объектом исследования здесь стали кинорепрезентация (подраздел 2.2.1.) этнических образов в документальном, игровом и анимационном киноискусстве, теле- и интернет-репрезентация (2.2.2.), где анализируется трансформация роли телевидения в цифровую эпоху и рассматриваются приоритеты социальных сетей (новых медиа) в жизни современного человека. К достоинствам этого раздела относится тот факт, что автор рассмотрел на примере самых разных фильмов эффективность кинорепрезентации, а на примере вещания национальных телеканалов (Башкортостана и Татарстана) выявил способность современного телевидения воздействовать на формирование и сохранение идентичности; через анализ визуальных этнических образов в поисковых системах «Яндекс» и «Google» доказал поверхностность и шаблонность их стереотипов. В подразделе 2.2.3., связанном с определением роли фотографии в репрезентации этнических образов, автор утверждает, что фотография, в отличие от других медиасредств, в большей степени зависела от исторического контекста в период своего становления и развития, а в новом тысячелетии фотография четко делится на «художественную» (создающую искусственные образы) и «социальную», которая является более эффективным фактором репрезентации как самой реальности, так и этнических образов.

Логичным завершением диссертационной работы является ее заключительная часть, в которой автор подводит итоги исследования и определяет последующие перспективы данной научной темы.

Хочется отметить, что диссертационное исследование П.С. Ключовой производит в целом хорошее впечатление, отличается добротностью в подходе к анализируемому материалу, научной новизной, эффективностью использования широкого спектра научных источников и глубиной их анализа, практической направленностью отдельных аспектов темы и их научной апробацией (в послужном списке автора 12 теоретических работ). В диссертации ярко прослеживается синергетический (междисциплинарный)

подход, свидетельствующий о новых направлениях современных научных поисков в культурологии. Автором углублено и конкретизировано понятие «этническая культура», определена и уточнена роль национальной идентичности, проанализирована специфика современной медиакультуры как сферы репрезентации этнических образов. И что наиболее ценно – диссертантом исследованы механизмы медиарепрезентации образов этнической культуры как способа сохранения идентичности.

Однако в работе есть определенные недочеты, которые следует особо выделить:

1. В параграфе 1.2. «Роль идентичности в формировании этнического образа» недостаточно аргументировано понятие «культурная идентичность», которое автор в основном отождествляет с понятием «культурная память» (с. 35), хотя оно более многогранно.
2. Трудно согласиться также с тем, что эффективность медиакультуры как сферы репрезентации этнических образов (параграф 1.3.) автор сводит только к трем функциям (информационной, социально-политической и развлекательной), в то время как эффект – в полифункциональности медиакультуры, где важными с точки зрения поставленной научной проблемы являются «нормативная», «креативная» и «посредническая» функции.
3. Недоработан автором и параграф 2.2.3. «Теле- и интернет-репрезентация», где явно недостаточно примеров, свидетельствующих о возрастании роли новых медиа в жизни современного человека и их влиянии на мировоззрение и ценностные установки личности.

Однако все перечисленные недостатки не снижают общего позитивного впечатления от диссертационного исследования П.С. Ключовой.

Диссертация Ключевой Полины Сергеевны «Медиапредставление образов этнической культуры как способ сохранения идентичности» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент – заместитель директора научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, профессор

Шлыкова Ольга Владимировна



ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 119571, Москва, проспект Вернадского, д. 82

Телефон: +7 (499) 956-94-28, +7 (916) 393-21-07

E-mail: ov.shlykova@igsu.ru, olgashlykova@yandex.ru

*08.10.2020 г.*

ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
д.н. К.К. БИНАРЕИ

