

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Дао Динь Тхао  
«Аксиологические константы речевой коммуникации по данным русской  
фразеологии и афористики», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык (Екатеринбург, 2020)

Рецензируемое диссертационное исследование посвящено интерпретации коммуникативных ценностей и правил речевого поведения, рассматриваемых в общей системе национальных ценностей и закрепленных в традиционных значениях фразеологических единиц русского языка. Автор четко обозначает тематическое поле исследования: во-первых, анализируется подсистема фразеологических единиц, ядро которой включает семантически опорные компоненты *язык, речь, слово*; во-вторых, рассматривается функционирование данной подсистемы в русской лингвокультурной среде; в-третьих, обозначается позиция синхронного, но динамического подхода к объекту; в четвертых, фразеология и афористика исследуются с лингвоаксиологической позиции; наконец, коммуникативно-ценостным объектом анализа выступает русское кооперативное речевое общение. Такой подход позволил Дао Динь Тхао определить круг исследуемых проблем: какие группы фразеологизмов номинируют коммуникативные ценности? Как эти ценности эксплицируются в речевом поведении коммуникантов? Как типы поведения определяют лингвокультурные типажи? Как язык отражает общенациональные ценности? Исследуя эти проблемы, автор выявляет аксиологическую специфику фразеологических единиц, базовые коммуникативные ценности носителей русской лингвокультуры, типы речевого поведения и возможности моделирования лингвокультурных типажей с учетом аксиологического критерия. Отметим, что лингвоаксиологическая типология вербализованных ценностей русской культуры – не только перспективная лингвистическая задача, но и актуальное самостоятельное научное направление. Обращение автора диссертационного исследования к ценностным смыслам русской кооперативной коммуникации и языковым средствам выражения базовых коммуникативных ценностей и принципов кооперативной речевой коммуникации определяют **актуальность** данного исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке ее автором процедуры лингвоаксиологического анализа, которая позволяет выявить

базовые национальные ценностные константы, обеспечивающие преемственность типов речевого поведения. Осуществленная в диссертационной работе систематизация аксиологических особенностей русской фразеологии и афористики вносит вклад в теорию лингвистической аксиологии. Полученные в результате многоаспектного анализа данные способствуют уточнению имеющихся научных представлений о ментальной специфике русской кооперативной коммуникации.

**Новизна** проведенного исследования состоит в том, что в нем предложена классификация тематической группы фразеологизмов, номинирующих и характеризующих речь и речевое общение; проведено целостное многоаспектное описание аксиологической специфики данной подсистемы фразеологических единиц; выявлены аксиологические константы кооперативной коммуникации; описаны лингвокультурные типажи как национально-культурные прототипы носителей русского языка.

**Материалом** послужил корпус извлеченных из фразеологических словарей русского языка устойчивых единиц (297 фразеологизмов), обозначающих и характеризующих речь и речевое взаимодействие. Выбор словарей не случаен: он обусловлен подходом их составителей к отбору фразеологизмов. Проанализировано также 320 афористических высказываний, извлеченных из сборников афоризмов. Языковой материал представляется репрезентативным, обеспечивающим достоверность основных положений и выводов.

**Практическая ценность** исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться в учебном процессе на занятиях по русскому языку как иностранному, а также для создания русско-вьетнамских учебных двуязычных фразеологических словарей, организованных по тематическому принципу. Еще одна область перспективного практического внедрения результатов проведенного исследования – использование их в разговорниках, предназначенных для вьетнамцев, осваивающих русский язык.

В первой главе «*Фразеология и афористика: эвристические возможности лингвоаксиологической интерпретации*» создана теоретическая база работы для последующего исследования: сформирован понятийный аппарат работы, определены подходы к типологии фразеологических единиц и аспекты интерпретации фразеологизмов и афоризмов – лингвокультурологический, коммуникативно-прагматический и лингвоаксиологический, дана характеристика системного подхода к анализу несвободных устойчивых сочетаний. Обращает на

себя внимание сопоставление русского и вьетнамского языков, в результате которого отмечается национальная специфичность как отдельных фразеологизмов, так и подходов к их исследованию, что, несомненно, обогащает теорию фразеологии. Мотивированным представляется обращение диссертанта к актуальному для преподавания русского языка как иностранного лингвострановедческому аспекту исследования фразеологии и афористики. Установка на срезовый контрастивный анализ позволяет увидеть русскую фразеологию в широком лингвокультурологическом контексте.

Во второй главе «*Фразеологизмы, номинирующие и характеризующие речь и речевое общение*» решается задача определения набора конвенциональных принципов русской речевой коммуникации и конструирования на их основе основных лингвокультурных типажей.

В главе много нового и интересного. Прежде всего, в ней обоснованы лингвистические подходы к отбору фразеологических единиц и процедура их интерпретации, представлена классификация шестнадцати выявленных тематических подгрупп устойчивых единиц, номинирующих и характеризующих содержательные стороны речевой коммуникации и представляющих тематическую группу «Речь и речевое общение». Анализ одной из подгрупп («Взаимопонимание, согласие») представлен в автореферате диссертации (п. 1.2.). Следует отметить, что в целом анализ языковых единиц проведен основательно, корректно. Отмечаются синонимические и антонимические отношения между отдельными фразеологизмами, прослеживаются отношения пересечения и противопоставления между подгруппами устойчивых единиц. Результаты исследования сопровождаются рисунками и таблицами. Непротиворечивая методическая процедура позволила Дао Динь Тхао интерпретировать семантику фразеологизмов, описать аксиологические константы русской речевой коммуникации. На основании выявленных языковых сигналов (идентификаторов, уточнителей) вербализации ценностных представлений и установок выявлены аксиологические константы, обеспечивающие эффективность речевого взаимодействия, определены принципы кооперативной речевой коммуникации (принципы другоцентризма, коммуникативной сдержанности, эмоционального самоконтроля, вдумчивого восприятия устной речи, взаимопонимания, согласия, искренности). Описаны источники нарушения коммуникативной кооперации (речевая агрессия, коммуникативный эгоцентризм, невключенность в диалогическое

взаимодействие, коммуникативное и интеллектуальное равнодушие и др.). На конкретных примерах продемонстрирована экспликация имплицитных ценностных смыслов. Обоснованы выводы о базовых ценностях и аксиологических константах лингвокультуры, осуществлено моделирование 14 лингвокультурных типажей – узнаваемых обобщенных типов личности: молчуна, болтуна, сплетника, косноязычного человека, красноречивого человека, острослова, лжеца, правдолюба, человека слова, коммуникативного агрессора, горлопана, человека рассеянного, человека пишущего и писаки.

В третьей главе *«Аксиологическое содержание афористических высказываний о языке и речевой коммуникации»* доказана выдвинутая гипотеза об эксплицитной реализации в афоризмах конвенциональных принципов речевой коммуникации; описаны отдельные лингвокультурные типажи.

Предложенная интерпретация аксиологического содержания афористических высказываний подтверждает и обогащает выводы, сформулированные диссертантом на материале анализа русской фразеологии, позволяет расширить перечень принципов кооперативного взаимодействия, каждый из которых получает конкретизацию в афористических суждениях и установках.

Хочется отметить научный стиль изложения материала, хороший литературный язык. Автор владеет словом, знает коммуникативные ценности русской лингвокультуры; его лингвотипаж можно определить как «человек пишущий» к обнаружению ранее неизвестного, обеспечивающего эффективную коммуникацию.

В ходе чтения работы возникли отдельные вопросы и замечания.

1. Одним из важнейших понятий лингвистической аксиологии является понятие «ценность». Интересна представленная в диссертации типология ценностей Ю. Г. Вешнинского, которая включает и государственно-политические, и религиозно-конфессиональные, и художественно-эстетические, и экономические, и прочие ценности. Какие из 13 групп ценностей, выделенных Ю. Г. Вешнинским, проявляются и реализуются в речевой коммуникации?

2. Важный вопрос, связанный с предметом исследования: какие характеристики лежат в основе разграничения аксиологемы и аксиологически маркированной единицы? На наш взгляд, автор лишь декларирует, что *следует разграничивать аксиологемы и аксиологически маркированные единицы* (с. 62).

Повлияло ли это разграничение на отбор языкового материала для исследования?

3. В каком направлении происходит динамика аксиологических предпочтений в настоящее время?

Наши замечания и вопросы носят частный характер и не затрагивают основных положений диссертации.

В целом работа отличается высоким уровнем теоретического исследования, квалифицированным анализом фактического материала, содержательными и аргументированными выводами.

Результаты работы обладают достаточной апробацией в выступлениях диссертанта на многочисленных конференциях различного уровня и в 12 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Дао Динь Тхао «Аксиологические константы речевой коммуникации по данным русской фразеологии и афористики» является самостоятельным законченным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор – Дао Динь Тхао – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

Третьякова Вера Степановна,  
доктор филологических наук (специальность 10.02.01 - русский язык),  
профессор, профессор кафедры психологии образования  
и профессионального развития

ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет»

Адрес: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, д. 11

E-mail: mail@rsvpu.ru

Телефон: (343) 338-44-47, факс: 221-46-10

15.09.2020

