

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Данешианшахрбафа Хоссейна Мортеза «Лексика спорта и движения в структурно-семантическом аспекте: комплексная семантика слова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Широта, открытость и динамизм лексического состава языка, сложность и уникальность лексической семантики обуславливают непреходящий научный интерес к этому объекту. Лингвистика рубежа веков сочетает элементы классической лингвистической теории, достижения структурной семасиологии и современные идеи развития языкознания, лингвистическую когнитологию. Именно так, при удачном соединении традиций Уральской семантической школы и новых достижений когнитивной семантики, выполнена диссертационная работа Данешианшахрбафа Хоссейна Мортеза.

Современная семасиология по-прежнему нуждается в глубоком многоаспектном описании и в расширении предмета исследования. Обращение соискателя к сложному типу лексического значения, а также поиски методического обновления исследований лексической семантики объясняет несомненную **актуальность** диссертационной работы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней скорректированы представления о комплексной семантике лексических единиц, представлено системное исследование лексики, соотносимой одновременно с двумя денотативными сферами – спорта и движения; осуществлено семантическое моделирование комплексных значений; предложена оригинальная методика выявления типовой семантики модели.

Результаты, полученные Х.М. Данешианшахрбафом, вносят весомый вклад в общую теорию лексической семантики: позволяют уточнить внутреннее устройство значений комплексного типа, показать возможность соединения системно-семасиологического и системно-парадигматического

подходов при исследовании лексики; кроме того, выводы и наблюдения автора могут быть использованы в когнитивной лингвистике для уточнения вопросов о языковом представлении структуры знания; в функциональной грамматике при исследовании функционально-семантических полей. Этим определяется **теоретическая значимость** настоящей диссертации, и в этом видятся большие возможности для дальнейшего развития темы.

Отметим **практическую значимость** исследования для лексикографии: выделенные автором семантические модели позволят уточнить дефиниции слов в толковых словарях, а представленная денотативно-идеографическая классификация лексики может явиться основой словаря лексем с комплексными значениями. Материалы исследования могут быть использованы в вузовском курсе современного русского языка, в спецкурсах по проблемам лексической семантики и лексикографии.

Достоверность выводов и положений обеспечивается достаточным по объему эмпирическим материалом (568 лексем), который был тщательно проанализирован с использованием современной методологии, адаптированной к задачам рассматриваемой диссертации.

Диссертация имеет логичную структуру и включает Введение, в котором ясно и четко представлены цель, задачи, контекст исследуемых проблем и все необходимые исходные позиции предпринимаемого исследования; три главы, логически вытекающие одна из другой в связи с поставленной целью; Заключение, в котором сжато и емко представлены основные результаты работы. Каждая глава завершается информативными выводами, содержащими собственное осмысление представленного материала. В диссертации также имеются список научной литературы и Приложение.

Перейдем к анализу содержания диссертации, располагая при этом частные замечания внутри анализа отдельных глав. Замечания общего и дискуссионного характера вынесены в конец отзыва.

Первая глава «Теоретические основания изучения лексики с комплексной семантикой спорта и движения в структурно-семантическом аспекте»

отличается полнотой и насыщенностью теоретических основ исследования: здесь подробно анализируются современные взгляды ученых на такие сложные проблемы, как *комплексное лексическое значение, пересекаемость лексических парадигм, семантическое моделирование* и др. В главе раскрывается методологическая база исследования, обоснована концепция и методика лингвистического анализа материала, соединяющая семасиологический и парадигматический аспекты, описывается ее основной инструментарий, а также представлен подробный аналитический обзор идеографических словарей.

Опираясь на постулаты когнитивной лингвистики, соискатель фокусирует внимание на пересечении денотативных классов спорта и движения, в результате чего образуются комплексные значения, соотносимые с определенными семантическими моделями.

Глубокое аналитическое изучение научных источников позволило диссертанту обосновать необходимую теоретическую базу и далее осуществить тщательный анализ богатого эмпирического материала.

Во второй главе «Денотативно-идеографические группы лексики с комплексной семантикой и признаки движения в лексических значениях денотативной сферы «Спорт»» с опорой на денотативные сферы выявлены и детально проанализированы денотативно-идеографические группы, представленные лексемами с комплексной семантикой, и описана типология признаков движения в значениях этих слов.

Автор осуществляет серьезный научный анализ семи денотативно-идеографических групп, составляющих фундамент настоящего исследования, подробно останавливаясь на семантических и грамматических характеристиках единиц и убедительно аргументируя критерии включения слов в группы. Попутно заметим, что одним из критериев признаются статистические данные поисковых систем о частотности употребления слова, однако не указано, какой количественный показатель является рубежным/пограничным для включения слова в группу.

В этой же главе непротиворечиво решается методологическая проблема выделения включенных значений в словах с предметной доминантой (5–7 группы с преобладанием значений предметного типа).

Выделенные признаки ситуации движения/перемещения, актуальные для лексики спорта, не вызывают сомнения, а предъявленные диаграммы дают обобщенную картину и наглядное представление о количественном соотношении указанных признаков в составе групп. Однако не вполне ясна для меня собственно лингвистическая процедура выявления указанных признаков «движения» в лексике сферы спорта, хотелось бы уточнить, какова лингвистическая методика выделения семантических признаков.

В третьей главе «Лексика с комплексной семантикой спорта и движения: базовые семантические модели и их реализации в денотативно-идеографических группах» представлено описание 3 базовых семантических моделей комплексных значений и 16 частных вариантов. Научным достижением автора является выделение неклассической модели включенного типа, основанной на составном денотативном категориальном признаке, совмещающем категориально-лексическую и дифференциальную семы. Следует отметить тщательность предпринятого анализа при семантическом моделировании лексики в денотативно-идеографических группах. Каждая частная модель получает разноаспектное описание: дана обобщенная структура лексического значения слов, входящих в группу; представлена схема, отражающая конфигурацию семной структуры; сформулирована типовая семантика модели, в которой учтены все актуальные признаки. У меня есть небольшое замечание по номинации признака «принцип обеспечения движения». Мне кажется, более точно говорить не о принципе, а о средстве обеспечения движения, так как тело, инвентарь, транспортное средство, животное являются инструментарием осуществления движения.

Следует отметить значимый теоретический результат описания семантики моделей, который не акцентирован, к сожалению, в работе. В толковании типовой семантики слов диссертант последовательно использует

формы причастия: *представляющее собой движение; предполагающее движение, способствующие движению*. Этот способ, мне кажется, дает возможность уточнить принципы лексикографического представления комплексного значения: помимо двух способов, которые представлял диссертант в теоретической части (рядоположенные глаголы-инфинитивы для совмещенной модели и деепричастия для включенной модели), возможен и третий вариант словарного толкования комплексного значения – включение в дефиницию причастного оборота, также маркирующего ситуацию.

Диссертацию украшает Приложение, которое позволяет в полной мере оценить богатый материал исследования.

Безусловно, интересная тема вызывает желание обратиться к дискуссионным вопросам.

1. Лексическое значение включает набор дифференциальных сем, типологизированных в научной литературе по разным основаниям. Диссертант ссылается на авторитетные источники и справедливо указывает, что «не любая дифференциальная сема может порождать комплексное значение включенного типа» (с. 30). В работе внимание сосредоточено на семантических признаках «движения/перемещения» в значениях слов денотативной сферы «спорт», формирующих комплексное значение, но не хватает четкого теоретического обоснования, какие же дифференциальные семы могут стать источником комплексного значения. Например, В.Г. Гак противопоставляет относительные семы, которые отражают отношения (пространственные, временные, функциональные и пр.) между предметами, и описательные семы, отражающие собственные внешние свойства объекта. Является ли такая оппозиция значимой для решения вопроса о комплексном значении? Или важны какие-то иные характеристики дифференциальных сем?

2. Проведенный диссертантом анализ конкретного материала – лексики с комплексной семантикой – доказывает пересекаемость денотативных сфер, обуславливающую взаимодействие сем разного ранга в структуре лексического значения. И вместе с тем ставит сложный вопрос о лексикографическом

описании значений комплексного типа. Выделенные автором частные варианты семантических моделей и предложенные формулировки типовой семантики групп полностью отражают результаты исследования. И в Приложении мы ожидаем также увидеть уточненные толкования, которые должны представлять семантические признаки обеих денотативных сфер – спорта и движения. Однако не всегда строго выдерживается этот принцип. Например: *Жать* – *Поднимать тяжесть над головой до полного выпрямления рук* (каким признаком представлена спортивная сфера?) или *Качать* – *укреплять мускулатуру тела, наращивать мышцы* (каким признаком представлена сфера «движение»?) и другие аналогичные примеры. При описании комплексного значения в формулировке дефиниции должны быть, как мне кажется, обязательно вербализованы признаки пересекающихся классов. Иными словами, в работе диссертанта намечен очень интересный, проблемный вопрос, который в перспективе ждет своего решения.

Высказанные замечания и вопросы являются дискуссионными и ни в коей мере не снижают общей высокой оценки диссертационной работы Х.М. Данешианшахрбафа «Лексика спорта и движения в структурно-семантическом аспекте: комплексная семантика слова», представляющей собой самостоятельное оригинальное исследование одной из актуальных проблем современной науки о языке.

Положения, выносимые на защиту, а также другие важные выводы и рекомендации, сформулированные автором, достаточно обоснованы в тексте диссертации, подтверждаются в процессе тщательного анализа большого материала и, следовательно, могут считаться доказанными. Содержание диссертации свидетельствует, что используемые методы и приемы работы, сама модель исследования оказались эффективными, намеченная автором цель вполне достигнута, все поставленные задачи в полной мере решены.

Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание работы. Список работ включает 7 публикаций, из них 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

