

О Т З Ы В
О Ф И Ц И А Л Ь Н О Г О О П П О Н Е Н Т А

доктора филологических наук, доцента
Леонтьевой Татьяны Валерьевны о диссертации
ДАНЕШИАНШАХРБАФА Хоссейна Мортеза
«Лексика спорта и движения в структурно-
семантическом аспекте: комплексная семантика
слова», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – теория языка

В диссертационном исследовании Данешианшахрбафа Хоссейна Мортеза представлен опыт моделирования структуры лексического значения слова, выполненного в соответствии с принципами и методами уральской лексикологической (или семантической) научной школы. Отметим, что понятие комплексной семантики становится предметом рассмотрения в ряде работ других российских лингвистов, например, Е. С. Курапова (Самара) изучает семантику наименований отрезков времени, часто употребляемых в качестве обозначений событийного ряда, соотнесенного с этим периодом (то есть одно слово принадлежит и к полю «Время», и к полю «Событие»). Но при этом теоретических обобщений, касающихся слов с комплексной семантикой, пока недостает для решения практических задач, прежде всего лексикографических.

В качестве ключевого понятия исследования выдвинута категория «значение комплексного типа», которая рассматривается в применении к лексико-семантическим множествам «Спорт» и «Движение». Под комплексной семантикой понимается значение слова, соотносимое с двумя разными денотативными сферами. В диссертации справедливо отмечается, что при создании идеографических словарей такое слово может претендовать

на место в разных лексических классах, а поскольку этот вопрос всегда решается с большим трудом, то очевидна **актуальность** предпринятого исследования.

Объектом настоящей работы является лексика с комплексной семантикой, принадлежащая одновременно двум денотативным сферам — «Спорт» и «Движение», из которых вторая много шире первой.

В качестве **предмета** исследования (названного «предметом диссертации») указаны структурно-семантические особенности лексических значений комплексного типа. Не совсем ясно, почему эти особенности определены в терминах, которые не образуют логическую пару: «(парадигматические и семасиологические) особенности» (традиционно для лингвистики утверждение, что при семасиологическом подходе языковая единица анализируется на основе её парадигматических отношений и синтагматических связей).

Теоретическая новизна работы заключается в самой постановке вопросов о понятии «лексическое значение комплексного типа», о способах репрезентации комплексной семантики в словарных дефинициях, в усовершенствовании теоретико-методологической базы для создания идеографических словарей, в дополнении базовых моделей комплексных значений совмещенного и включенного типа предложенной «неклассической моделью включенного типа».

Дефиниционно недостаточно описание этой новой модели, предложенное во введении (с. 10) при комментировании теоретической значимости. Сказано о факторе «наличия в составе лексического значения составного категориально-денотативного признака, который формируется на базе категориально-лексической семы типа ‘человек’ или ‘сооружение’ и дифференциальной семы ‘спорт’ (или ‘отношение к спорту’)». Где же здесь «комплексность»? Сказано только, что значение включает характеристику объекта (человека или сооружения) по отношению к спорту, то есть маркированы сферы «Человек» (либо «Сооружение») + «Спорт». За рамками

комментария осталась референция со сферой «Движение», подразумеваемая как решающий (конститутивный) для подобных случаев признак комплексной семантики. Далее (с. 13) при описании модели третьего типа этот недочет устранен.

Положения диссертации представлены в трех главах основного текста, введении и заключении. Работа снабжена библиографическим списком (из 116 позиций) и приложением (с. 160–189), которое позволяет ознакомиться с полным списком проанализированных значений комплексного типа, находящихся на пересечении денотативных сфер «Спорт» и «Движение».

Во **введении** дается характеристика объекта и предмета исследования, выполняется обзор научных работ близкой проблематики, комментируются базовые для исследования термины, обосновывается выбор подходов и методов исследования, излагаются принципы отбора, ограничения материала, представляется видение автором теоретической и практической значимости исследования, формулируются цель и задачи работы, а также основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава содержит 4 подраздела (с дальнейшим делением на подпункты), в которых изложены теоретические основы исследования. Уделяется внимание ключевым понятиям, таким как «лексическое значение», «комплексная семантика», «идеографическое описание лексики», «денотативные сферы “Спорт” и “Движение”».

Вторая и третья главы заявлены как последовательно излагающие результаты эмпирического исследования, проведенного в шесть этапов. Соответственно, на каждую из этих глав приходится по три этапа. Во второй главе уделяется внимание принципам распределения лексики по денотативно-идеографическим группам (сформировано 7 групп), а также поиску сем движения и обоснованию их присутствия в структуре значений слов из сферы «Спорт». Третья глава содержит описание процедур построения моделей, учитывающих комплексный характер семантики изучаемых слов.

В **заключении** подводятся итоги, констатируется выполнение поставленных задач, намечаются перспективы изучения лексики с комплексной семантикой.

Материалы **Приложения** представляют собой таблицу, в которой не только приведены номинации и их толкования, но и предпринята попытка системно проанализировать их, а именно — охарактеризовать параметры движения и указать тип семантической модели для каждого языкового факта.

Интерес к затронутой в диссертационном исследовании проблематике побуждает задать диссертанту ряд вопросов.

1. В тексте работы используются термины предположительно одного ряда: «комплексная семантика слова», «значения комплексного типа», «комплексные значения». Все это номинации, маркирующие тип значения. Применение научных методик к такому объекту (комплексному значению) позволило автору выполнить научное построение и получить в качестве результата «модель комплексной семантики». Этим терминам соответствуют обозначения собственно языковых знаков с такой семантикой: «лексика с комплексной семантикой», «лексика со значениями комплексного типа». Как нам кажется, между этими терминами, рядами терминов достигнуто корректное соответствие. Однако вызывают сомнение такие термины, как «комплексная модель», «семантическая модель комплексного типа» и «комплексная семантическая модель», поскольку в этих случаях слово *комплексный* атрибутирует уже не семантику слова, а собственно модель (в конце концов, можно создать комплексную модель «некомплексного» объекта). Утрачивается определенность содержания и в словоупотреблении «комплексный характер лексики (спорта)».

2. Часть описанной в работе лексики сферы «Спорт» представляет собой слова типа *забрасывать*, у которых словари не выделяют «спортивные значения». У названного слова дефиниция формулируется в словарях современного русского языка следующим образом: ‘бросать, кидать что куда (резким движением, с силой); закидывать’ (ССРЛЯ, СлРЯ), а приложимость

слова к описанию спортивной ситуации фиксируется исключительно в словарной зоне иллюстраций — путем сочетаемости слова: «*Забросить мяч на крышу*» (и то весьма условно, ведь, возможно, мяч на крышу был заброшен случайно маленьким ребенком, о котором, пожалуй, нельзя сказать, что он «занимался спортом»). Ровно то же самое (широта семантики этого глагола) невольно объективировано самим диссертантом в формулировке, где это слово включено в один ряд с глаголами *хранить* и *мечтать* (как обладающими комплексной семантикой), но в отличие от них дополнено, словно невзначай, словами *мяч в ворота*. Обратим внимание, что для слов *хранить* и *мечтать* подобные уточняющие слова не потребовались. Такой подход означал бы, что, например, при идеографировании можно включить глагол *забрасывать* в разные группы (и их наберется немало) согласно сочетаемости слова (*забросить чемодан на полку, удочку в воду, брызги на корму, листья на подоконник* и др. — «Путешествие», «Рыбалка», «Природа» и др.). Или, возможно, автор считает, что отсутствие «спортивного значения» у этого глагола (и во многих других подобных случаях) — это недоработка лексикографов?

3. Работа в целом построена на утверждении, что под комплексной семантикой понимается значение слова, которое можно соотнести с двумя разными денотативными сферами. Почему только двумя? Не выявлялись ли в ходе анализа материала такие языковые единицы, которые с позиций денотации имеют, например, тройную референцию?

4. Вторая глава диссертации озаглавлена следующим образом: «Денотативно-идеографические группы лексики с комплексной семантикой и признаки движения в лексических значениях денотативной сферы “Спорт”». По этому заголовку становится отчетливо видно, что центральным объектом исследования выступила лексика спорта, а в ней велся поиск сем движения. Это направление мысли обусловлено, конечно, объективными причинами — необъятностью лексики движения и ее семантической универсальностью. Но между тем уже обсужденное выше слово *забрасывать* говорит о том, что и

«обратный» ход рассуждений (от движения вообще к узко специализированной двигательной активности) актуален при анализе полисемантов, в спектре значений которых словари вообще не фиксируют «спортивных значений». Почему название главы получилось именно таким? Означает ли оно подтвержденную «вмененную» асимметрию между компонентами комплексного значения изучаемых языковых единиц?

5. Наконец, в тексте встречаются опечатки (с. 61 и др.), иногда – неудачные формулировки, например: ... *выявление семантических признаков, которые спортивная сфера, как «заказчик», получает от сферы-«донора» — базовой по отношению к действительности сферы «Движение»...* (с. 6). Получилось, что сфера «Движение» базовая по отношению к действительности (?). Или она все же базовая по отношению к сфере «Спорт», если исходить из логики взаимосвязей между соответствующими областями действительности?

В целом же диссертация интересна тем, что затрагивает одну из «зыбких» сфер лексической семантики, которая создает трудности при выполнении семантической разметки корпусов слов и выражений.

Исследование имеет **практическую значимость**, которая заключается в возможности использования его результатов в вузовском преподавании и в лексикографии. **Теоретическая значимость** определяется постановкой и решением фундаментальных и методологических вопросов, актуальных сегодня для разработки словарей, в частности, идеографических.

Выводы диссертации вполне репрезентативно изложены в автореферате, 7 публикациях, доложены на 4 научных конференциях различных уровней (в том числе на 3 международных, 1 всероссийской).

Нельзя не отметить значительный объем проанализированного языкового материала — 568 значений лексем и неоднословных выражений. Это количество языковых единиц, помноженное на количество семантических множителей, которые пришлось выявить, обосновать их присутствие в структуре значения каждого слова посредством

компонентного анализа, позволяет оценить усилия диссертанта. К тому же группировка большого объема единиц, выполнение идеографической разметки и умение не утратить остроту наблюдений и осторожность — это большой труд. С учетом сказанного можно заключить, что диссертационное исследование на тему «Лексика спорта и движения в структурно-семантическом аспекте: комплексная семантика слова» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук согласно п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Автор — Данешианшахрбаф Хоссейн Мортеза — заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент –

доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры

русского и иностранных языков

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»

Т. В. Леонтьева



02.07.2020

Контактная информация: ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11, ауд. 2-402 (кафедра русского и иностранных языков), тел.: 8 (343) 221-19-11. E-mail: tatyana.leonteva@rsvpu.ru. Сайт организации: <https://www.rsvpu.ru/>.