

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационное исследование Таномсакчай Припранг «Политический режим Королевства Таиланд в XXI в.: проблемы институционализации и функционирования», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Категория политического режима является одной из центральных в политической науке. Именно политический режим выражает способ функционирования политической системы, характер взаимосвязи государственной власти и общества. Именно он определяет совокупность средств и методов, используемых государством при отпращивании власти, отражает степень политической свободы в обществе и правовое положение личности. Для развития человека в условиях кардинальных перемен перечисленные характеристики являются важнейшими показателями качества жизни и современности страны.

Таиланд – быстроразвивающаяся страна, в которой замысловато переплетены политические традиции и современные демократические практики. П. Таномсакчай достаточно убедительно обосновала актуальность темы исследования, акцентируя внимание на анализе особенностей политического режима в Таиланде и специфике тайского современного политического режима, его эволюции, функционировании политических институтов. Проблематика диссертационного исследования представляется важной для понимания политических процессов в современном Таиланде, поэтому научно обоснована и достойна поддержки.

Цель работы заключается в определении особенностей и основных черт эволюции политического режима в Таиланде в 2001–2019 гг. (с. 8).

Объект исследования - политический режим современного Таиланда, а предмет - институционализация и функционирование политического режима современного Таиланда (с. 8).

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах тайских, российских и западных ученых.

Диссертационное исследование П. Таномсакчай является научно-квалифицированной работой, в которой дана оценка имеющимся в научной литературе интерпретациям политического режима, охарактеризован процесс конституционного строительства в Таиланде в начале XXI в., проанализирована эволюция тайского политического режима в 2001-2019 гг., выявлены факторы, влияющие на функционирование политических институтов, а также проблемы институционализации политического режима в современном Таиланде.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет

раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором институционального, неинституционального, структурно-функционального, системного, социокультурного подходов, метода сравнительного анализа, а также исторического метода.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к комплексному исследованию особенностей и основных черт политического режима в современном Таиланде в начале XXI века.

Следует отметить логику диссертационного исследования, связанную с характеристикой и выделением в начале работы признаков политического режима, на основании которых в дальнейшем автор выстраивает собственную аргументацию относительно политического режима Таиланда.

Характеризуя политические трансформации в Таиланде за последние 20 лет, автор четко определяет собственную позицию относительно конституционных изменений, делая аргументированный вывод о том, что «Конституция 2017 г. гарантирует сохранение статуса военной хунты в Таиланде в течение длительного времени» (с. 64).

Вызывают научный интерес аргументация становления партии «Тай Рак Тай» в качестве доминирующей политической силы страны. Автор обоснованно выделяет ряд причин, имеющие, в основном, технологический характер, которые привели к формированию по выражению диссертанта, политического «бизнес-режима», в котором доминирующей ролью в политической системе обладают бизнесмены и деловые круги, а капитал является ключевым фактором в получении политической власти (с.75).

В работе аргументированно представлена борьба за власть в период 2006-2019 гг. и формирование новых правил игры через принятие различных вариантов конституций. Достаточно убедительно звучит вывод автора о современной политике в Таиланде как подтверждение того факта, «что тайское общество не отходит от полудемократического общества, которое отражает систему политической конкуренции и конфликтов между военными, бюрократией и политическими властями бизнес-группы» (с. 126).

Заслуживает научного внимания выявление автором проблем институционализации тайского политического режима, которые рассматриваются через призму проблем сложившихся взаимоотношений ветвей власти, функционирования политических партий в условиях нестабильности демократии и авторитарного характера власти, высокой значимостью военных в политической жизни Таиланда, зафиксированной в Конституции Таиланда 2017 г., особенностью тайской политической культуры.

По аргументированному мнению диссертанта, проблемы политических партий в Таиланде заключаются во влиянии институтов государственной власти на деятельность политических партий, в отсутствии четкой политической идеологии политических партий, а также в сложности с их институционализацией.

Вызывает озабоченность пессимистичный вывод автора относительно будущего тайского политического режима: «провал демократического развития в Таиланде вызван отсутствием стабильности и эффективности системы и методов демократии и демократической политической культуры в тайском обществе. Именно поэтому развитие демократических институтов для решения фундаментальных проблем жизнедеятельности людей в стране в настоящее время не может быть достигнуто» (с. 178). Чтобы придать оптимизма исследовательской позиции П. Таномсакчай, следует обратить внимание на высокую динамику политического процесса (в течение двадцати с небольшим лет приняты три конституции и возникло несколько различных форматов власти), что свидетельствует о том, что общество и власть адаптируются друг к другу, сближая позиции и выстраивая наиболее эффективную политическую систему. А с учетом широкого распространения демократии, ставшей весомым глобальным фактором в современном мире, а также активной жизненной позиции молодежи с высокой долей вероятности можно прогнозировать дальнейшие демократические преобразования в политической жизни страны.

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- выявлены особенности тайского политического режима в XXI веке;
- убедительно показано влияние внутривластных факторов на изменение функций политических институтов Таиланда;
- проведен сравнительный анализ документов, принятых в процессе конституционного строительства в Таиланде в 2001-2019 гг.;
- выявлены проблемы, оказывающие существенное влияние на функционирование политических институтов в современном Таиланде.

В качестве научных достижений П. Таномсакчай необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи определения особенностей и основных черт эволюции политического режима в Таиланде в 2001–2019 гг.

В диссертации П. Таномсакчай использована современная научная литература (329 наименований), научные труды авторитетных тайских, российских и западных ученых по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 11 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью учета результатов диссертационного исследования государственными, экспертными, аналитическими и экономическими структурами, в призму интересов которых входят процессы демократизации в

странах Юго-Восточной Азии и осуществляющих различные виды сотрудничества с Таиландом. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. Характеризуя современную демократию, автору целесообразно было обратиться к концепциям мониторинговой демократии Джона Кина, совещательной демократии Дэвида Хелда, популистской демократии Нины Урбинати и некоторым другим современным концепциям, расширяющим понятие демократии как политического режима, исходя из ее эволюции в XXI веке.

Также при характеристике политических режимов современных стран важно было бы отметить взаимную совместимость элементов демократических и авторитарных политических режимов и формирование так называемых гибридных режимов, что характерно для политических трансформаций современного Таиланда. Авторы книги «Демократизация», изданной Оксфордским университетом в 2009 году, утверждают, что современном мире «большинство режимов – частично демократические или частично автократические», что свидетельствует о поиске трансформирующимися странами наиболее органичной формы политического режима с учетом их национальных особенностей и политической культуры.

2. Во второй главе диссертант пишет о популистской политике партии «Тай Рак Тай» и правительства Таксина Чинавата, «обеспечивающей краткосрочные выгоды для жителей сельской местности в ходе конкретной кампании» (с. 66). Дело в том, что не всякая политика, построенная на обещаниях массам различных благ, может быть названа популистской, а лишь та, которая базируется на необоснованных обещаниях, демагогических лозунгах и включает такие методы достижения популярности, которые имеют отрицательную природу с точки зрения норм жизнедеятельности общества.

На с. 76-77 автор пишет о влиянии популистской политики на различные сферы жизни, о разрушении рыночного механизма в экономике, но никакой конкретики, связанной с популизмом, не приведено. Более того, на с. 87 автор характеризует политику в качестве популистской только на основании того, что она направлена на низшие классы и людей в сельской местности: «Хотя эта политика подвергается жесткой критике как «популистская», поскольку она была направлена на низшие классы и людей в сельской местности, эта политика оказалась эффективной, которая обеспечила партии «Тай Рак Тай» победу над другими конкурентами». Из приведенных цитат не понятно, что понимается в результате под популистской политикой.

3. В качестве важнейшей характеристики политического режима автор правомерно заявляет существующий уровень политической свободы (с. 23, 24, 179). Однако в работе данный аспект политического режима не нашел полноценного анализа. В целях повышения релевантности исследования

политического режима целесообразно было отдельно рассмотреть вопросы, связанные с реализацией прав и свобод человека в Таиланде.

4. В работе встречаются неточные формулировки. Например, на с. 28 автор пишет о том, что «концепция демократии была впервые сформирована Аристотелем». Однако Аристотель не считал демократию правильной формой правления и относился к ней с недоверием. Точнее сказать: Аристотель не сформулировал концепт демократии, а ввел понятие демократии, относясь при этом к ней крайне негативно, как к охлократии, власти толпы, черни, из которой в значительной степени состояло население полиса.

Тем не менее, отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационная работа Таномсакчай Припранг «Политический режим Королевства Таиланд в XXI в.: проблемы институционализации и функционирования» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», а ее автор – Таномсакчай Припранг заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ»

_____ Баранов Николай Алексеевич

Северо-Западный институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
199178, г. Санкт-Петербург, В.О., Средний проспект, д. 57,
тел. +7 (812) 335-94-94, e-mail: nicbar@mail.ru

«10» марта 2020 г.

Подпись Н. А. Баранова заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Землячко Ю. В.

ЛС

