

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Романовой Ольги Александровны на диссертационную работу Симченко Ольги Леонидовны «Методический инструментарий оценки эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность

Актуальность темы диссертационной работы

Одной из важнейших задач эффективного функционирования отечественной промышленности является качественное обновление технологической базы экономики России. При этом определяющим фактором является реализация трендов мирового технологического развития, прежде всего, в обрабатывающей промышленности. Развитие как экономики России в целом, так и конкретных бизнесов все более определяется непрерывным технологическим развитием. С учетом сложных геоэкономических условий, при усилении переориентации экономики с внешнего спроса на внутренний актуализируется проблема поиска внутренних ресурсов развития, а также разработка инструментов, форм и методов, способствующих активизации хозяйственной деятельности в промышленности. Серьезную роль в решении этой проблемы играет развитие национальной инвестиционной инфраструктуры, весомой частью которой являются индустриальные парки.

Можно отметить достаточно длительный период их функционирования, все большую степень распространенности индустриальных парков на территории России, наличие отдельного успешного опыта их функционирования. Но в целом на сегодняшний день полученные результаты не позволяют сделать однозначный вывод, что все задачи, решение которых предполагалось осуществить на основе развития индустриальных парков, успешно реализованы. Среди многочисленных причин такой ситуации можно выделить одну из них, связанную с недостаточной степенью разработки методической основы определения эффективности формирования и функционирования как индустриальных парков в целом, так и предприятий-резидентов данных парков. Это предопределяет актуальность темы диссертационного исследования Симченко О.Л.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования

Результаты, полученные О.Л. Симченко и представленные в диссертационной работе, содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1. Значимым элементом научной новизны являются авторские разработки в области развития методических положений оценки эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков. Диссертантом проведены серьезные исследования по выявлению эволюции понятия эффективности промышленных предприятий. В работе проанализированы многочисленные исследования специалистов, работающих в области эффективности промышленного производства, проведена историческая периодизация эффективности как экономической категории, проанализированы работы зарубежных и отечественных исследователей в данной области (табл. 1.1, стр. 13-23). Классифицированы концепции оценки эффективности деятельности промышленных предприятий в рамках пяти подходов (табл. 1.2, стр. 26-30). Проведенные исследования позволили Симченко О.Л. предложить авторский подход к понятию эффективности предприятия и выделить основные компоненты этого понятия (рис. 1.1, стр. 23).

Данный подход отличается несомненной новизной, ибо автор рассматривает эффективность как комплексное понятие, включающее в себя как результативность (целевую эффективность), так и экономичность. Такой подход, широко применяемый в практике зарубежных исследований, в отечественной экономике не нашел достаточного применения, хотя еще в 80-х годах XX века, А. Когут в своей широко известной монографии «Эффективность промышленного производства» подчеркивал правомерность использования понятия не только целевой эффективности, но и экономичности. Диссертант в своем исследовании объединяет понятие целевой эффективности и экономичности как составляющих комплексного понятия «эффективность предприятия». Кроме того, блок целевой эффективности Симченко О.Л. дополняет компонентом, характеризующим конкурентный потенциал предприятия (рис. 1.1, стр. 23). Это также является авторской новацией.

2. Научная новизна характерна для разработанной в диссертации методики двухуровневой оценки целевой эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков (стр. 92). На первом уровне оценки в диссертации предложено использовать оценочную модель, состоящую из четырех блоков: финансово-экономический, социальный, организационный, и инновационный (стр. 85). Диссертант формирует интегральный индекс степени

достижения стратегических целей предприятия. В основе данного индекса лежит, прежде всего, оценка показателей финансово-экономического блока. Новым элементом предложенного методического подхода к оценке эффективности является расчет на втором уровне прироста конкурентного потенциала за счет получения конкурентных преимуществ. Эти преимущества являются следствием локализации производств в индустриальном парке по трем направлениям: социальному, организационному и инновационному (рис.2.6, стр. 92-94).

3. Научной новизной отличается также разработанный в диссертации методический подход к оценке экономичности деятельности промышленный предприятий-резидентов индустриальных парков. Его особенностью является проведение сравнительного анализа ресурсоемкости якорных резидентов индустриального парка «Ижевский завод». Диссертантом сформированы пять этапов такого подхода, последовательная реализация которых позволяет, по мнению автора, оценить экономичность деятельности предприятий-резидентов индустриальных парков (стр. 100-107). Предприятия-резиденты ранжируются по степени эффективности использования основных инфраструктурных ресурсов индустриального парка.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

- теоретической и методической обоснованностью исходной концепции исследования;
- корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, включая системный подход, методы экономико-статистические, экономико-математического анализа и др.;
- использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов (перечень основных литературных источников составляет 178 наименований);
- обсуждением и одобрением диссертационного исследования на восьми международных конференциях;
- положительной апробацией результатов в практической деятельности Министерства экономики Удмуртской Республики, деятельности компаний-резидентов индустриального парка «Ижевский завод» и в деятельности Ижевского государственного технического университета;

– публикацией основных научных результатов диссертационного исследования в 20 научных работах, в том числе в 10 изданиях, рекомендованных ВАК, включая 1 статью в научном журнале, индексируемом Scopus.

Оценка обоснованности и достоверности результатов исследования позволяет утверждать, что теоретические разработки и практические рекомендации носят аргументированный характер, полученные результаты не противоречат результатам предшествующих исследований в данной предметной области, в тоже время часть результатов получена впервые.

Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность

Содержание диссертационной работы логически обосновано и имеет традиционную структуризацию, включая введение, три главы, заключение, список литературы из 178 источников, в том числе 24 иностранных и 5 приложений. Содержание диссертации изложено на 230 страницах машинописного текста, который включает 44 рисунка и 32 таблицы.

В теоретической части работы автор формирует понятийный аппарат исследования. На основе анализа представленных в научной литературе трактовок понятия эффективности с позиции эволюционного развития автором уточняется сущность данного понятия (с. 23). Достаточно полно изложена позиция автора о недопустимости рассмотрения эффективности предприятия только лишь на основе расчета показателя, определяемого отношением результатов хозяйственной деятельности и производственных затрат (с.23-24).

Систематизация научно-методической литературы позволила диссертанту выявить существующее многообразие предлагаемых отечественными и зарубежными исследователями современных методов оценки эффективности деятельности предприятий в рамках пяти основных подходов (с.28-30), отметить наиболее оптимальный и объективный комплексный подход (с. 30), а также методы, применяемые в рамках комплексного подхода.

Методическая часть диссертационного исследования связана с разработкой методического инструментария оценки эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков. На основе организации системы мониторинга с использованием конкурентных преимуществ от локализации производств в индустриальном парке в работе предложена методика двухуровневой оценки целевой эффективности деятельности промышленных предприятий индустриальных парков (с. 70-98). Закономерным завершением данной части исследования является представленная оценочная

шкала интегральных значений индексов целевой подсистемы оценки эффективности (с. 96).

Практическая апробация разработанного методического инструментария в целях формирования алгоритма, обеспечивающего повышение эффективности деятельности предприятий-резидентов индустриального парка «Ижевский завод», представлена в третьей части диссертационной работы (стр. 112-160). Здесь для резидентов технопарка разработан алгоритм поддержки управленческих решений, направленных на повышение эффективности их деятельности (с. 160-170).

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные диссертантом положения, полученные выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов в области эффективности функционирования промышленных предприятий, в том числе предприятий, функционирующих на территории индустриальных парков.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в деятельности управляющих компаний российских индустриальных парков; финансово-экономических служб и руководителей промышленных предприятий, входящих в индустриальные парки, при анализе и планировании их деятельности; потенциальных резидентов индустриальных парков для оценки инвестиционной привлекательности компании; в деятельности образовательных учреждений при реализации учебных дисциплин в подготовке студентов экономических направлений, прежде всего, по профилю «Экономика предприятий и организаций».

Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования

Основные результаты работы могут быть использованы:

- в учебном процессе;
- промышленными предприятиями-резидентами индустриальных парков;
- управляющими компаниями индустриальных парков.

Положительно оценивая рецензируемую диссертационную работу в целом, ее актуальность, сложность и противоречивость раскрываемых в диссертации проблем, необходимо отметить наличие ряда дискуссионных положений и отдельных замечаний.

Замечания и вопросы по диссертационной работе

1. Диссертант представил достаточно полный обзор основных исследований в области эффективности (табл. 1.1, стр. 13-16; табл. 1.2, стр. 28-30). Однако данный текст носит повествовательный характер, без выделения авторской позиции по поводу приводимых им высказываний отдельных исследователей в области эффективности производства. Учитывая, что в работе акцентируется внимание на историческую периодизацию методов оценки эффективности, представляется целесообразным учет таких общепринятых методов оценки эффективности в период с 60-х годов прошлого века до первого десятилетия XXI века, как абсолютная (для определения степени отдачи ресурсов) и сравнительная (для выбора вариантов) эффективность; бюджетная, коммерческая и общественная эффективность. Данные виды эффективности использовались в официальных утвержденных методиках по определению эффективности капитальных вложений и новой техники, в отраслевых методиках по определению эффективности реализации разнообразных технических решений, но они остались вне поля зрения диссертанта.

2. Отсутствие критического взгляда на имеющиеся разработки не позволило диссертанту в должной мере обосновать необходимость создания авторского методического подхода к оценке эффективности деятельности промышленных предприятий в целом и промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков. Не прослеживается в работе убедительного обоснования необходимости формирования методического подхода к оценке эффективности, рассматриваемой как комплексной категории, объединяющей как результативность (или целевую эффективность), определяющую достижение основных целей, так и экономичность, то есть ценой каких усилий, затрат и примененных средств были достигнуты поставленные цели. Формируя финансово-экономический блок, как один из блоков оценки целевой эффективности деятельности предприятий-резидентов индустриального парка, автор включает в него четыре показателя, два из которых характеризуют рентабельность продаж и производительность труда (стр. 85, рис. 2.5, стр. 87). Оба эти показателя являются типичными показателями, характеризующими экономичность, но не целевую эффективность. Целевая эффективность может быть охарактеризована такими абсолютными показателями как объем реализации продукции, объем балансовой прибыли и т.д., но не относительными показателями.

3. В работе рассматриваются компоненты конкурентного потенциала промышленных предприятий-резидентов индустриального парка. В качестве таких компонентов в диссертации приведены социальный, организационный и

инновационный потенциалы (рис. 2.4 стр. 74). Представляется, что конкурентный потенциал в значительной степени характеризуется также качеством технологического потенциала, который в работе остался нерассмотренным, ибо наличие инновационного потенциала не отражает в должной мере технологический потенциал. При формировании интегрального индекса рассмотренных компонентов конкурентного потенциала, удельный вес индексов, характеризующих определенный элемент интегрального индекса соответствующего компонента конкурентного потенциала, автор предлагает определять экспертным методом. Однако ни в тексте диссертации, ни в приложениях не приведены анкеты для опроса специалистов, нет никаких комментариев по поводу выбора и оценки квалификации предлагаемых экспертов (стр. 86).

4 В таблице 3 (автореферат стр. 19) приведена ресурсоемкость якорных резидентов индустриального парка «Ижевский завод». Ее величина по отдельным показателям ресурсоемкости настолько мала, что характеризуется показателями, количественная характеристика которых приведена с точностью до десятого знака после запятой. Эти показатели не корректно рассчитаны автором на основе соотношения суточных или часовых показателей ресурсоемкости, с годовым выпуском продукции (Приложение Г. стр. 211-212). При определении экономичности автор ограничивается рассмотрением показателей, характеризующих ресурсоемкость предприятий-резидентов технопарка, только с позиции использования ресурсов, предоставляемых управляющей компании технопарка, что явно недостаточно.

5. Диссертант осуществляет выбор варианта стратегии развития предприятий-резидентов технопарка исходя из рассчитанного интегрального индекса эффективности (стр. 168, табл. 3.13). Поскольку данный индекс определяется на базе фактически достигнутых результатов работы, то использование его в качестве основного критерия выбора дальнейшей стратегии развития является спорным. Автором отмечено, что на седьмом этапе предложенного алгоритма поддержки управленческих решений, направленных на повышение эффективности деятельности предприятий-резидентов индустриального парка, разработаны дорожные карты, включающие мероприятия, необходимые для повышения эффективности их деятельности (стр. 169). Отмечено, что данные мероприятия успешно реализованы в 2018 году. Однако ни по тексту диссертации, ни в приложениях данный аспект работы не нашел отражения.

6. В качестве пожелания автору при проведении дальнейших исследований целесообразно провести анализ того, насколько бизнес данных предприятий востребован как на территории Удмуртии, так и в рамках России в целом. Одной из ключевых проблем резидентов индустриальных парков является их встраивание в цепочку потребностей существующих рынков. Но в проведенном исследовании этот аспект отсутствует полностью, не отмечается участие управляющей компании индустриального парка в содействии своим резидентам по выстраиванию кооперационных связей с крупными игроками рынка, в формулировке определенных задач, приоритетов, заказов на продукцию, которая может быть произведена предприятиями-резидентами.

Указанные выше замечания не носят принципиального характера, являются в достаточной мере дискуссионными, и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Симченко О.Л. является завершенной научно-квалификационной, самостоятельно выполненной работой, в которой представлены научно обоснованные экономические разработки в сфере теоретических и методических проблем оценки эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие страны.

Представленные публикации и автореферат достаточно полно отражают содержание, результаты и выводы диссертационной работы.

Область исследования соответствует п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.15. Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства; п. 1.1.17. Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

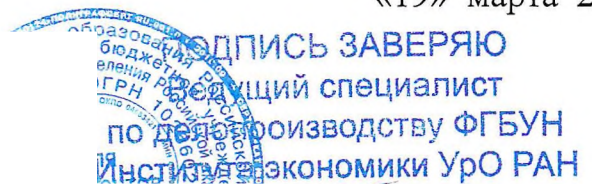
Все вышесказанное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа «Методический инструментарий оценки эффективности деятельности промышленных предприятий-резидентов индустриальных парков», соответствует

требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, а ее автор, Симченко Ольга Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела
региональной промышленной политики
и экономической безопасности
ФГБУН «Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук»,
научная специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством

 Романова
Ольга Александровна

«19» марта 2020 г.



 Карпуша Ю.А.

Сведения об официальном оппоненте:
Романова Ольга Александровна
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
экономики Уральского отделения Российской академии наук, главный научный
сотрудник отдела региональной промышленной политики и экономической
безопасности, доктор экономических наук, профессор
Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29,
телефон: +7(343) 371-61-66, e-mail: econ@uran.ru