

ОТЗЫВ

официального оппонента, профессора Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева, доктора педагогических наук, профессора кафедры живописи Хворостова Анатолия Семеновича на диссертационное исследование Лю Ян на тему «Своеобразие воспроизведения социальных проблем Китая и России XIX века в художественных текстах культуры» (на произведениях живописи «Школы Хайшань» и «Товарищества передвижников»), представленное на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24. 00. 01 – «Теория и история культуры» (Культурология).

На отзыв представлены: диссертационная работа и автореферат.

Актуальность темы исследования. Нельзя не согласиться с автором диссертации, что обращение к прошлому в области культуры и его осмысление «...превращается в мощный ресурс, реанимирующий современную культуру» (с. 3 дисс.).

В истории человеческой цивилизации Россия и Китай нередко оказывали серьёзное влияние на её развитие, оставляя глубокий след во всемирной истории культуры. Не ослабевает интерес к исследованию истории культуры этих стран и в наш, XXI век. Особенно актуальны подобные исследования в современный период, когда между Китаем и Россией происходит расширение прежних связей на основе культурно – политического взаимодействия. В тоже время мы согласны с автором диссертации. Что исследования в области сопоставления культур Китая и России XIX века весьма малочисленны особенно в культурологическом аспекте. Поэтому обращение к исследованиям и сопоставлениям произведений живописи в таких художественных объединениях, как «Школа Хайшань» и «Товарищество передвижных художественных выставок» (в дальнейшем – «Товарищество Передвижников») может только приветствоваться. Выбор же для сравнения именно художественных текстов «Школы Хайшань» и «Товарищества Передвижников», равновеликих по

Вход. № 31/05 «10» 03 2020г.
ОАНПК УПКВК УРФУ

значимости в живописи обеих стран XIX века, представляется вполне оправданным с научной точки зрения. Поэтому есть полные основания считать исследование актуальным и перспективным для дальнейшей работы.

Степень научной разработанности проблемы в большей степени проходит в методологии искусствоведения, но достаточно редко встречается в культурологическом аспекте.

Автор диссертации скрупулезно прослеживает те источники, в которых хотя бы в незначительной степени просматривается связь произведений живописи с историей художественной культуры Китая и России XIX века. В диссертации названы и использованы все наиболее значимые исследования, в которых важное место занимает понятие «эстетическое поле» культуры Китая. Это исследования российских, китайских и европейских учёных.

Глубоко исследованы и отражены в диссертации реалистические тенденции в художественной культуре России XIX века и, в частности, в живописных произведениях членов Товарищества Передвижников.

Объектом данного исследования являются художественные тексты культуры Китая и России XIX века.

Предметом исследования – социальные проблемы Китая и России XIX века отражённые в произведениях живописи «Школы Хайшань» и «Товарищества Передвижников».

Автор диссертации поставила себе **целью** проанализировать своеобразие воспроизведения социальных проблем Китая и России XIX века, изображённых в произведениях творческого наследия китайской «Школы Хайшань» и российского «Товарищества Передвижников».

Кстати, при изучении данной диссертации и её автореферата оппонент не встретил полного названия «Товарищества передвижных художественных выставок», так, как оно зафиксировано при регистрации в Министерстве внутренних дел России в XIX веке. Везде встречается сокращённое название - «Товарищество Передвижников».

Чтобы достигнуть поставленной цели автору диссертации потребовалось поставить и решить ряд взаимосвязанных задач.

Основные из них следующие:

- Осмыслить специфику произведения живописи как художественного текста культуры.

- Прояснить эстетическую значимость «Школы Хайшан» в художественной культуре Китая XIX века с учетом философских, религиозных и социальных ориентиров китайской живописи.

- Проанализировать творческое наследие «Товарищества Передвижников» как проявление новой тенденции в художественной культуре России XIX века.

- Осмыслить влияние революционно-демократических идей и религиозно-философских исканий XIX века на творчество передвижников.

- Охарактеризовать специфику образов-символов и реалистических художественных образов при воспроизведении социальных проблем в текстах культуры «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников».

- Объяснить расхождения в интерпретациях произведений живописи «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников» в XIX – XX – XXI вв.
(с. 7 дисс.)

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов.

Достоверность научных результатов исследования автора обеспечена в научном отношении междисциплинарной теоретической базой, представляющей собой культурологический анализ литературы: искусствоведческой, культурологической, эстетической, произведений живописи «Школы Хайшан» и «Товарищества передвижников» и научных интерпретаций их творческого наследия в разных социальных условиях; корректным применением семиотической методологии, конкретных методов исследования, а также – категориального аппарата исследования. Обоснованность выводов в работе базируется на научной интерпретации 52 произведений «Школы Хайшан» и 65 – «Товарищества Передвижников». Всего в работе использовано 110 произведений «Школы Хайшан» и 112 картин «Товарищества Передвижников».

Избранная методология позволила автору диссертации выявить **научную новизну** проведенного исследования, которая, в частности, заключается в том, что в российской культурологии впервые введена в научный оборот проблема роли «Школы Хайшан» в эстетическом поле культуры Китая XIX века. Расширено представление о возможностях анализа художественного текста культуры на примере живописи «Школы Хайшан» и «Товарищества Передвижников». Осмыслены общие грани социальных проблем Китая и России XIX века и др.

Результаты исследования могут быть рекомендованы для применения в разработке программ культурного взаимодействия между Китаем и Россией а также в перспективе могут использоваться в учебно-педагогической деятельности при изучении методологии исследования культуры, а также в курсах культурологии, искусствоведения, эстетики и истории Китая и России при разработке специальных курсов. В этом видится нам практическая значимость результатов проведенного исследования

Основные положения диссертационного исследования отражены в 10-ти публикациях автора. 3 из них – входящие в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук. 1 публикация – в Web of Science.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, содержащего 226 библиографических ссылок. Общий объём диссертации 221 страниц.

Во введении формулируются: актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, его цель и задачи, научная новизна, выносимые на защиту положения, характеризуется теоретико-методологическая база исследования, его теоретическая и практическая значимость, обосновывается степень достоверности полученных результатов и структуры и объема диссертационного исследования.

В первой главе рассматриваются особенности художественных

текстов культуры Китая и России XIX века.

Вторая глава посвящена сравнительному анализу своеобразия изображения социальных проблем XIX века в творчестве «Школы Хайшан» и «Товарищества передвижников». В итоге делается вывод об общих и особенных аспектах социальных проблем Китая и России, несмотря на специфику их изображения: «Школа Хайшан»— образ-символ, «Товарищество Передвижников» – художественный образ.

В Заключении сформулированы результаты исследования, обосновывающие объективность защищаемых положений, выносимых на защиту, и научной новизны, намечаются перспективы дальнейшей работы над темой.

К защите предоставлено пять положений. Все они являются новыми и оригинальными результатами проведённых автором исследований. Все положения убедительно доказаны в тексте диссертации.

Автореферат соответствует тексту диссертации.

Вопросы и замечания, возникшие в ходе прочтения.

1. В исследовании довольно полно представлена концепция символа, но слабо характеризуется в теоретическом аспекте «художественный образ», между тем, именно теория художественного образа в русской эстетике XIX века являлась основой русского реализма передвижников. Хотелось бы услышать от автора, какова концепция художественного образа как основы русского реализма передвижников.

2. В ходе изучения Списка используемой литературы следует отметить, что в сферу внимания автора диссертации не попали научные труды Ирины Николаевны Шуваловой, посвящённые жизни и творчеству художников – членов Товарищества передвижных художественных выставок. В частности, книга, посвящённая инициатору создания этого объединения Григорию Григорьевичу Мясоедову: И. Шувалова. Мясоедов. – Ленинград.: Искусство,- 1971. – 143 с., ил.

3. Как в тексте диссертации, так и в автореферате автор пользуется

сокращённым названием творческого объединения - «Товарищество Передвижников». И не использует то наименование творческого объединения, которое было закреплено за ним в Министерстве внутренних дел России в XIX веке –«Товарищество передвижных художественных выставок».

Однако высказанные замечания не влияют на общее положительное заключение в оценке проведенного Лю Ян диссертационного исследования.

Заключение

Подводя итог осмыслению проведённого Лю Ян исследования следует отметить, что работа выполнена на должном уровне освоения русского языка, а также научной культурологической терминологии. Предоставленную диссертационную работу Лю Ян можно считать самостоятельным законченным научно-квалифицированным исследованием, по своей актуальности, новизне и практической значимости соответствующим специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ», предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Лю Ян заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Официальный оппонент
профессор кафедры живописи
ФГБОУ ВО Орловский государственный
университет им. И. С. Тургенева
доктор педагогических наук, профессор,
Хворостов Анатолий Семенович

Юридический адрес: ул. Комсомольская, д. 95
Орловская область, г. Орел,
302026 Российская Федерация
Тел: (4862) 751-318
E-mail: info@oreluniver.ru

24.02.2020 г.



Хворостов А.С.
заявляю.
Мой секретарь ученого совета
ООО "Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева"
Н.Н.Чаадаева